REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00
E: gp.mkm@gov.si
www.mkm.gov.si

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO
Podpisnik: Janez Cigler Kralj
Izdajatelj: Republika Slovenija
Serijska številka: 2d 2e f2 00 00 00 00 56 7d e5 3c
Potek veljavnosti: 15.06.2027
Datum in čas podpisa: 19:09, 21.09.2026
Ref. št. dokumenta: 430-23/2026/50
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

Številka: 430-23/2026/50
Datum: 15. 9. 2026

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL, v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi Poročila o pregledu in ocenjevanju ponudb št. 430-23/2026/47, z dne 7. 9. 2026, Ministrstvo za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. **Javno naročilo za Oglaševanje lokalnega ribištva v obdobju 2026 – 2027, št. 430-23/2026, se odda ponudniku MEDIA PUBLIKUM, d.o.o., Ljubljana, Zasavska cesta 54a, 1231 Ljubljana - Črnuče, v skupni ponudbeni vrednosti 163.934,42 eur brez DDV oz. 200.000,00 eur z DDV.**

Obrazložitev:

Javno naročilo Oglaševanje lokalnega ribištva v obdobju 2026 – 2027, št. 430-23/2026, se oddaja po odprtem postopku, skladno s 40. členom ZJN-3. Naročnik je objavil javno naročilo na portalu javnih naročil dne 20. 5. 2026 pod št. objave JN003900/2026-EUe16/01 in istega dne v Dodatku k Uradnem listu EU z oznako 346258-2026, h kateremu je bil objavljen popravek dne 10. 6. 2026 (podaljšanje roka za vprašanja) ter dne 18. 6. 2026 (sprememba razpisne dokumentacije in podaljšanje roka za oddajo ponudb).

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, se je na podlagi 6. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 979/26) dne 18. 6. 2026 preimenovalo v Ministrstvo za kmetijstvo (MKM).

Rok za predložitev ponudb se je iztekel dne 8. 7. 2026 ob 10.00 uri. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 8. 7. 2026 ob 11.15 uri. Naročnik je v zahtevanem roku pravočasno prejel ponudbe ponudnikov v vrednosti, kot sledi:

	Naziv ponudnika	**Datum in ura prejema**	**Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV**	**Skupna ponudbena cena v EUR z DDV**
1	MEDIA PUBLIKUM, d.o.o., Zasavska cesta 54a, 1231 Ljubljana - Črnuče	3. 7. 2026 ob 11.08 uri	163.934,42	200.000,00
2	Medialog d.o.o., Kotnikova ulica 28, 1000 Ljubljana	8. 7. 2026 ob 07.28 uri	163.934,42	200.000,00
3	Pristop Media d.o.o., Vilharjeva cesta 36, 1000 Ljubljana	8. 7. 2026 ob 07.39 uri	163.934,42	200.000,00

4	TransformX, družba za strateški marketing d.o.o, Dunajska cesta 5, 1000 Ljubljana	8. 7. 2026 ob 09.15 uri	163.934,42	200.000,00

V nadaljevanju je naročnik v skladu s VI. poglavjem *Povabila k sodelovanju* pravočasne ponudbe najprej razvrstil glede na merila in preveril njihovo ustreznost z vidika zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, potem pa preveril ali obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je upoštevaje II. poglavje *Ponudbene dokumentacije* najprej razvrstil prejete ponudbe upoštevaje merilo za izbor ekonomsko najugodnejša ponudba, ob upoštevanju meril za ocenjevanje, kot sledi:

Kanal	**Kriterij**	**Točke**	**Ponder**
TV	Število EQ TRP skladno z razpisno dokumentacijo	70	0,7
Zunanje digitalno oglaševanje	ni kriterij za izbor	0	0
Radio	Število EQ TRPjev skladno z razpisno dokumentacijo	20	0,2
YT	Število ogledov videa skladno z razpisno dokumentacijo	6	0,06
FB in IG	Število prikazov skladno z razpisno dokumentacijo	4	0,04
SKUPAJ		100	1,00

Upoštevaje navedena merila je naročnik razvrstil ponudbe kot sledi:

	Naziv ponudnika	**Prejete točke za kanal: TV**	**Prejete točke za kanal: Radio**	**Prejete točke za kanal: YT**	**Prejete točke za kanal: FB in IG**	**Skupno število doseženih točk**
1.	Medialog d.o.o., Kotnikova ulica 28, 1000 Ljubljana	70,00	20,00	0,32	2,75	**93,07**
2.	MEDIA PUBLIKUM, d.o.o., Ljubljana, Zasavska cesta 54a, 1231 Ljubljana - Črnuče	64,96	19,27	2,77	2,83	**89,82**
3.	Pristop Media d.o.o., Vilharjeva cesta 36, 1000 Ljubljana	65,96	16,51	2,52	4,00	**88,98**
4.	TransformX, družba za strateški marketing d.o.o, Dunajska cesta 5, 1000 Ljubljana	56,89	14,78	6,00	2,10	**79,77**

Ponudnik Medialog d.o.o., Kotnikova ulica 28, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Medialog d.o.o.), je, upoštevaje skupno število doseženih točk, tj. 93,07 (od 100 točk), na podlagi merila ekonomsko najugodnejše ponudbe, prvouvrščeni ponudnik.

V nadaljevanju je naročnik pregledal in preveril ponudbo ponudnika Medialog d.o.o., ki je pravočasno oddal svojo ponudbo ali ustreza naročnikovim zahtevam glede predmeta javnega naročila, z vidika obstoja razlogov za izključitev ter izpolnjevanja pogojev za sodelovanje. Pri pregledu ponudbe ponudnika Medialog d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik samovoljno spremenil Obrazec 6a: Medijski plan 2026 in v Obrazec 6b: Medijski plan 2027.

Naročnik je v zadnjem odstavku I. poglavja *»Ponudbena dokumentacija, merila in pogoji za ugotavljanje sposobnosti«* dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila določil da, »*Ponudnik ne sme spreminjati obrazcev, podatke vpisuje samo v dele, kjer je to predvideno oz. v skladu z navodili*.«. Navedena zahteva predstavlja del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in je zavezovala vse ponudnike enako.

Naročnik ugotavlja, da je bilo v Obrazcu 6a: Medijski plan 2026 in v Obrazcu 6b: Medijski plan 2027, v zavihku »Radio«, v celici F8 določeno besedilo »EQ TRP (za izračun glejte dokumentacijo)«, s tem pa podana zahteva, da ponudniki vpišejo EQ TRP za posamezne predvidene postavke, upoštevaje raziskavo Mediana. Iz ponudbe ponudnika Medialog d.o.o. izhaja, da je ponudnik navedeno besedilo v Obrazcu 6a in 6b spremenil tako, da je besedilo, s katerim je naročnik določil, katere podatke morajo ponudniki vpisovati, tj. »EQ TRP (za izračun glejte dokumentacijo)«, nadomestil z besedo »TRP«. Nadalje naročnik ugotavlja, da ponudnik Medialog d.o.o. ni zgolj spremenil besedila v navedeni celici, temveč je obrazec tudi vsebinsko izpolnjeval na podlagi tako spremenjenega parametra (TRP). Iz ponudbe izhaja, da je ponudnik pri vseh predvidenih postavkah za radio vpisoval vrednosti TRP-jev ter oblikoval tudi skupni seštevek TRP-jev, čeprav je naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in Obrazcu 6a ter 6b zahteval vpisovanje ter prikazovanje vrednosti EQ TRP. Poleg navedenega je ponudnik v obrazca samoiniciativno dodal tudi novo vsebino, ki je naročnik ni predvidel. V celicah E30 in F30 je dodal novo vrstico z oznako »eq TRP« ter vrednostjo »708,86«. S tem ponudnik ni zgolj izpolnjeval za to predvidenih polj, temveč je posegal tudi v strukturo in vsebino obrazcev, ki jih je pripravil naročnik.

Naročnik ugotavlja, da navedeni posegi ne predstavljajo zgolj tehničnih ali oblikovnih sprememb obrazcev. V predmetnem postopku so ponudniki z vpisom zahtevanih vrednosti EQ TRP za posamezne radijske postavke opredeljevali predmet ponudbe in njegov obseg. Podatki o EQ TRP so predstavljali količinski in kakovostni parameter ponujenega medijskega zakupa ter s tem del tehničnih specifikacij ponujenega predmeta javnega naročila, hkrati pa je naročnik EQ TRP za kanal radio določil tudi kot merilo za ocenjevanje ponudb.

V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je dopustna ponudba tista ponudba, ki med drugim ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker je naročnik zahteval vpisovanje in izračunavanje EQ TRP, ponudnik pa je spremenil vsebino izpostavljenih obrazcev, vanje vpisoval in sešteval TRP-je ter Obrazca 6a in 6b dodatno dopolnjeval z vsebino, ki je naročnik ni predvidel, naročnik ugotavlja, da ponudba ni skladna z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Navedene pomanjkljivosti prav tako ni mogoče obravnavati kot formalne oziroma nebistvene pomanjkljivosti, namreč ponudnik je posegel prav v del ponudbe, s katerim se opredeljuje predmet ponudbe in njegov obseg ter ki je bil hkrati predmet ocenjevanja po vnaprej določenih merilih. Sprememba zahtevanega parametra »EQ TRP« v »TRP«, vpisovanje vrednosti TRP namesto zahtevanih EQ TRP in samostojno dodajanje novih vsebinskih elementov v obrazec zato predstavljajo poseg v bistvene elemente ponudbe in odstopanje od zahtev dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Poleg tega šesti dostavek 89. člena ZJN-3 izrecno prepoveduje dopolnitve ali spremembe tistega dela ponudbe, ki se nanaša na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika Medialog d.o.o. ne ustreza oz. ni skladna z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, posledično pa njegova ponudba ni dopustna v skladu s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Poleg navedenega je naročnik ugotovil, da je ponudnik Medialog d.o.o. v svoji ponudbi, v Obrazcu 6a in 6b, navedel podatke, uporabljenih pri izračunu radijskih KPI, ki v dveh primerih ne ustrezajo podatkom iz vira Radiometrija (Mediana), ki je bil v Projektni nalogi, št. 430-23/2026, določen kot obvezna podlaga za izračun KPI. Konkretno je ponudnik Medialog d.o.o. napačno navedel podatka za radijsko postajo Radio City, termin 10.00-11.00, in sicer je ponudnik navedel nacionalni rating enournega časovnega

pasu 0,9, medtem ko iz vira Radiometrija (Mediana) izhaja vrednost 0,6 ter za radijsko postajo Radio SI, termin 15.00-16.00, in sicer je ponudnik navedel nacionalni rating enournega časovnega pasu 1,0, medtem ko iz vira Radiometrija (Mediana) izhaja vrednost 1,1. Zaradi navedenih nepravilno povzetih vhodnih podatkov je bil napačno izračunan tudi skupni TRP. Strokovni pregled je pokazal, da skupni TRP ne znaša 1.058,00, kot izhaja iz ponudbe, temveč bi moral znašati 1.055,30, ob upoštevanju pravilnih podatkov iz vira Radiometrija (Mediana). Ne nazadnje pa ponudnik Medialog d.o.o. v ponudbi v ESPD obrazcu niti v drugem delu ponudbe ni navedel referenc za nominiran kader, kot je bilo zahtevano v dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Tudi iz navedenega razloga je ponudba ponudnika Medialog d.o.o. ni dopustna v skladu s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj ponudba ni skladna z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Upoštevaje navedeno je naročnik izključil ponudnika Medialog d.o.o. iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila ter ponovno razvrstil prejete ponudbe, ob upoštevanju meril za ocenjevanje iz II. poglavja Ponudbene dokumentacije, kot sledi:

	Naziv ponudnika	**Prejete točke za kanal: TV**	**Prejete točke za kanal: Radio**	**Prejete točke za kanal: YT**	**Prejete točke za kanal: FB in IG**	**Skupno število doseženih točk**
1.	MEDIA PUBLIKUM, d.o.o., Ljubljana, Zasavska cesta 54a, 1231 Ljubljana - Črnuče	68,94	20,00	2,77	2,83	**94,53**
2.	Pristop Media d.o.o., Vilharjeva cesta 36, 1000 Ljubljana	70,00	17,14	2,52	4,00	**93,65**
3.	TransformX, družba za strateški marketing d.o.o, Dunajska cesta 5, 1000 Ljubljana	60,38	15,35	6,00	2,10	**83,82**

Ponudnik MEDIA PUBLIKUM, d.o.o., Ljubljana, Zasavska cesta 54a, 1231 Ljubljana - Črnuče (v nadaljevanju: Media Publikum d.o.o.), je, upoštevaje skupno število doseženih točk, tj. 94,53 (od 100 točk), na podlagi merila ekonomsko najugodnejše ponudbe, prvouvrščeni ponudnik.

V nadaljevanju je naročnik pregledal in preveril ponudbo prvouvrščenega ponudnika Media Publikum d.o.o., ki je pravočasno oddal svojo ponudbo in ki ustreza naročnikovim zahtevam glede predmeta javnega naročila, z vidika obstoja razlogov za izključitev ter izpolnjevanja pogojev za sodelovanje.

Po izvedenem pregledu in preveritvi ponudbe ponudnika Media Publikum d.o.o., je naročnik ugotovil, da je ponudba edinega ponudnika dopustna, ker jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Glede na navedeno se javno naročilo Oglaševanje lokalnega ribištva v obdobju 2026 - 2027, št. 430-23/2026, odda ponudniku MEDIA PUBLIKUM, d.o.o., Ljubljana, Zasavska cesta 54a, 1231 Ljubljana - Črnuče, v skupni ponudbeni vrednosti 163.934,42 eur brez DDV oz. 200.000,00 eur z DDV.

S tem je naročnikova odločitev iz izreka te odločitve, utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo v roku osmih (8) delovnih dneh od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa znaša: 4.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo mora biti vložen elektronsko preko portala eRevizija (https://portalerevizija.si). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oz. to odločitev, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencem, ter potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL).

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve 11 16110-7111290-00390026.

Janez Cigler Kralj
minister

Objaviti:
- na portalu javnih naročil.