Številka (spis): 4301-7/2016-34
Datum: 27.10.2016

Na podlagi Proračuna Republike Slovenije za leto 2016 – DP2016 (Uradni list RS, št. 96/15), Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 – ZIPRS1617 (Uradni list RS, št. 96/15), Zakona o javnem naročanju – ZJN-3 (Uradni list RS št. 91/2015), Pravilnika o postopku oddaje javnih naročil v Službi Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, št. 430-1/2016-6, z dne 22.4.2016 izdajam

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko zaključuje postopek oddaje javnega naročila, katerega predmet je Končno vrednotenje izvajanja Operativnih programov programskega obdobja 2007-2013 v Sloveniji, tako, da se izbere ponudbo ponudnika MK projekt, družba za svetovanje in vodenje projektov, d.o.o., Rogaška cesta 25, 3240 Šmarje pri Jelšah za skupno ponudbeno ceno 42.700,00 EUR z vsemi vključenimi dajatvami.

Obrazložitev:

Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (v nadaljevanju naročnik) je s sklepom o začetku postopka oddaje javnega naročila št. 4301-7/2016-6 z dne 29.8.2016 začela postopek oddaje javnega naročila, katerega predmet je Končno vrednotenje izvajanja Operativnih programov programskega obdobja 2007-2013 v Sloveniji. Naročnik je izvedel javno naročanje po postopku oddaje naročila male vrednosti ter obvestilo o naročilu poslal v objavo na Portal javnih naročil (objava na Portalu javnih naročil Uradnega lista RS dne 16.9.2016, pod številko: JN005553/2016-W01). Postopek javnega odpiranja ponudb je bil izveden dne 30.9.2016 ob 10:00 uri v prostorih naročnika na Kotnikovi 5 v Ljubljani.

Pravočasno, to je do dne 30.9.2016 do 10:00, so bile prejete 4 ponudbe.

Vrstni red prejema ponudb

zap. št.	naziv ponudnika	datum in ura prejema ponudbe pri naročniku
1.	Pitija, svetovanje, d.o.o., Ulica bratov Tuma 8, 1000 Ljubljana	30.9.2016 ob 7:00
2.	ZaVita, svetovanje, d.o.o., Tominškova 40, 1000 Ljubljana	30.9.2016 ob 8:20
3.	MK projekt d.o.o., Rogaška cesta 25, 3240 Šmarje pri Jelšah	30.9.2016 ob 9:14
4.	Deloitte svetovanje, d.o.o., Dunajska 165, 1000 Ljubljana	30.9.2016 ob 9:51

Ključni podatki o prejetih ponudbah, kot je razvidno iz obrazcev št. 2

zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena cena v EUR z vsemi pripadajočimi dajatvami	Skupno število referenčnih potrdil, ki je navedeno v obrazcu št. 2 (za vodjo projekta in vse prijavljene ključne strokovnjake v okviru projektne skupine)	Morebitni drugi podatki o ponudbi
1.	Pitija, svetovanje, d.o.o., Ulica bratov Tuma 8, 1000 Ljubljana	48.653,60	5 referenčnih potrdil	Samostojna ponudba, podizvajalka NOV-NA Razvoj, razvoj lokalnih skupnosti d.o.o.
2.	ZaVita, svetovanje, d.o.o., Tominškova 40, 1000 Ljubljana	50.996,00	3 referenčna potrdila	Samostojna ponudba
3.	MK projekt d.o.o., Rogaška cesta 25, 3240 Šmarje pri Jelšah	42.700,00	4 referenčna potrdila	Samostojna ponudba, s podizvajalcem Podjetniško in poslovno svetovanje Maja Bučar s.p.
4.	Deloitte svetovanje, d.o.o., Dunajska 165, 1000 Ljubljana	48.190,00	8 referenčnih potrdil	Samostojna ponudba

Pri pregledovanju ponudb je naročnik preveril vse prejete ponudbe z vidika dopustnosti ter jih hkrati ocenil na podlagi razpisanih meril.

V okviru ocenjevanja ponudb na podlagi razpisanih meril je potrebno najprej izpostaviti, da je naročnik ocenil vse ponudbe na podlagi predložene dokumentacije do roka za oddajo ponudb, brez, da bi dopuščal kakršnokoli naknadno dopolnjevanje ponudb po izteku roka za oddajo ponudb, ker:

- je v 5. točki razpisne dokumentacije (na str. 8) določil, da ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja.
- bi to bilo v nasprotju s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in
- se je glede tega tudi že opredelila Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil pri odločitvi št. 018-161/2016-4, pri kateri je potrdila, da dopolnjevanje ali popravljanje ponudb v delih, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev ponudb ni dovoljeno.

Pregled ponudbe **Pitija, svetovanje, d.o.o., Ulica bratov Tuma 8, 1000 Ljubljana:**
Naročnik je ugotovil, da v okviru merila organiziranost, usposobljenost in izkušenost projektne skupine, nobena predložena referenca za vodjo projekta ni ustrezna, saj:
- ni predloženih slovenskih prevodov in izjav v skladu z 2. točko razpisne dokumentacije (razen Referenčnega potrdila MGRT za midterm evaluation OP IPA SI-HR 2007-2013, ki je priloženo v slovenskem jeziku). Referenca za Eurotrends iz Francije pa tudi po vsebini ne ustreza določilom razpisne dokumentacije,
- referenčno potrdilo MGRT za midterm evaluation OP IPA SI-HR 2007-2013 pa ni ustrezno, saj iz njega ni razviden točen datum opravljene storitve, temveč je navedeno le leto 2011, naročnik pa lahko upošteva le projekte, ki so bili izvedeni po 30.9.2011, poleg tega pa se priloženo referenčno potrdilo nanaša na ponudnika/podjetje in ne na vodjo projekta.

Pregled ponudbe **ZaVita, svetovanje d.o.o.j, Tominškova 40, 1000 Ljubljana:**
Naročnik v okviru merila organiziranost, usposobljenost in izkušenost projektne skupine, ugotavlja, da je ponudnik/podjetje med referencami vodje projekta in dveh strokovnih sodelavcev navedlo kot referenčni projekt »Predhodno vrednotenje in Celovita presoja vplivov na okolje za program sodelovanja INTERREG V-A Slovenija-Hrvaška 2014-2020«, vendar pa za nobenega izmed članov projektne skupine (vodja ali ključna strokovnjaka) ni priložilo referenčnega potrdila, zaradi česar naročnik ne more priznati nobene od treh željenih referenc.

Pregled ponudbe **MK projekt d.o.o., Rogaška cesta 25, 3240 Šmarje pri Jelšah:**
V okviru merila organiziranost, usposobljenost in izkušenost projektne skupine je naročnik za vodjo projekta upošteval le 1 referenco in 1 referenco za ključnega strokovnjaka, torej skupaj 2. Referenci za ključnega strokovnjaka za Izvedbo vmesnega vrednotenja OP čezmejnega programa SLO-IT 2007-2013 in predhodno vrednotenje PS IT-SLO 2014-2020 nista potrjeni s strani ustrezne odgovorne osebe, temveč ju je potrdil ponudnikov prokurist, zaradi česar ju naročnik ne prizna oz. ju ne upošteva kot ustrezni referenci.

Ker je naročnik bil v dvomu glede ponudnikove izjave, da ima ključni strokovnjak 3 leta delovnih izkušenj, je z dopisom št. 4301-7/2016-23 z dne 10.10.2016 pozval ponudnika MK projekt d.o.o., Rogaška cesta 25, 3240 Šmarje pri Jelšah, da dopolni svojo ponudbo tako, da predloži ustrezno dokazilo, iz katerega mora biti razvidno, da ima ključni strokovnjak 3 leta delovnih izkušenj (ZPIZ ali enakovredno dokazilo).

Omenjeni ponudnik je pravočasno dopolnil svojo ponudbo. Naročnik je natančno preračunal delovne izkušnje ključnega strokovnjaka iz potrdila ZPIZ-a z dne 11.10.2016 na dan 30.9.2016 in ugotovil, da je omenjeni ponudnik ustrezno dopolnil svojo ponudbo.

Pregled ponudbe Deloitte svetovanje, d.o.o., Dunajska 165, 1000 Ljubljana:
Naročnik je v okviru merila organiziranost, usposobljenost in izkušenost projektne skupine ugotovil, da:
- je ponudnik predložil 8 referenčnih potrdil (4 za vodjo projekta in 4 za prijavljenega ključnega strokovnjaka), čeprav je naročnik v predmetni razpisni dokumentaciji omejil na 6 referenčnih potrdil (3 za vodjo projekta in 3 za vse prijavljene ključne strokovnjake),
- referenčno potrdilo za Vrednotenje pobude za zaposlovanje mladih ne izpolnjuje pogoja glede vrednosti, saj je zaključen projekt v višini 4.500 EUR brez DDV,
- referenčno potrdilo za koordinacijo in pripravo Ex-post evalvacije skladov splošnega programa solidarnost in opravljanje migracijskih tokov ni ustrezno, saj je vodja projekta v vlogi naročnika ne pa izvajalca, zaradi česar je naročnik ne more upoštevati,
- referenčna potrdila za ključnega strokovnjaka niso ustrezna, ker niso preložena v skladu z 2. točko razpisne dokumentacije.

Na podlagi navedenega naročnik v okviru merila organiziranost, usposobljenost in izkušenost projektne skupine prizna 2 referenčni potrdili.

Naročnik je z dopisom št. 4301-7/2016-24 z dne 10.10.2016 pozval ponudnika Deloitte svetovanje, d.o.o., Dunajska 165, 1000 Ljubljana, da dopolni svojo ponudbo tako, da predloži pogodbi za Ex-ante evalvacijo Operativnega programa za okolje 2014-2020 in Ex-ante ocena možnosti uporabe finančnih inštrumentov v Operativnem programu Transport 2014-2020 in priloži ustrezno dokazilo, iz katerega mora biti razvidno kakšna je povezava med ponudnikom in pravnim subjektom, za katerega sta priloženi predmetni izjavi, ter dopolni izjavi o referencah ponudnika (Obrazec št. 7) glede manjkajočih podatkov.

Omenjeni ponudnik je pravočasno dopolnil svojo ponudbo. Naročnik je na podlagi prejete dopolnitve ugotovil, da ponudnik ni ustrezno dopolnil svoje ponudbe. V 2. točki razpisne dokumentacije je določeno »Ponudba mora biti v celoti izdelana v slovenskem jeziku. Dokumentom, potrdilom, dokazilom in podobno, ki so v tujem jeziku, morajo biti priloženi tudi prevodi. Za dokumente, potrdila, dokazila in podobno, ki so v tujem jeziku, mora ponudnik priložiti izjavo, da je slovenski prevod enak originalu. V primeru razlik med obema jezikoma bo v skladu s 3. odst. 36. čl ZJN-3 prevladala slovenska jezikovna različica.« Ker ponudnik ni priložil prevodov dveh pogodb v slovenskem jeziku in izjave, da je slovenski prevod enak originalu, je naročnik ugotovil, da predmetna ponudba **ni dopustna.**

Naročnik se je odločil, da se bo ne glede na predložene izjave s strani vseh ponudnikov, pri predmetnem naročilu opravilo uradne poizvedbe glede izpolnjevanja davčnih obveznosti, podatkov iz kazenske evidence in morebitne blokade odprtih transakcijskih računov ter ugotovil, **so vse tri ostale predložene ponudbe dopustne.**

Naročnik je po pregledu vseh ponudb in njenih dopolnitev ter ugotovitve glede dopustnosti tudi z vidika izpolnjevanja davčnih obveznosti, podatkov iz kazenske evidence in morebitne blokade odprtih transakcijskih računov razvrstil ponudbe v skladu z razpisanimi merili, kot je razvidno iz spodnje preglednice:

Pregled in ocenjevanje ponudb glede na merila iz razpisne dokumentacije

	Skupna ponudbena cena v EUR z vsemi pripadajočimi dajatvami	št točk v okviru merila "skupna ponudbena cena"	Skupno število priznanih referenčnih potrdil (za vodjo projekta in vse prijavljene ključne strokovnjake v okviru projektne skupine)	Št točk v okviru merila "organiziranost, usposobljenost in izkušenost projektne skupine"	Skupno št. točk na podalgi razpisanih meril
Pitija, svetovanje, d.o.o., Ulica bratov Tuma 8, 1000 Ljubljana	48.653,60	61,43	0,00	0,00	61,43
ZaVita, svetovanje, d.o.o., Tominškova 40, 1000 Ljubljana	50.996,00	58,61	0,00	0,00	58,61
MK projekt d.o.o., Rogaška cesta 25, 3240 Šmarje pri Jelšah	42.700,00	70,00	2,00	30,00	100,00

Deloitte svetovanje, d.o.o., Dunajska 165, 1000 Ljubljana	48.190,00	62,03	2,00	30,00	92,03

Naročnik je po pregledu vseh ponudb in njihovih dopolnitev ugotovil, da je ponudba ponudnika MK projekt, družba za svetovanje in vodenje projektov, d.o.o. najugodnejša ponudba ter hkrati tudi dopustna ponudba.

Na podlagi navedenega se je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka odločitve.

Pravni pouk:
Zoper odločitev o izidu javnega naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku petih (5) delovnih dni od objave tega obvestila na portalu javnih naročil Uradnega lista RS.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 63/2013; v nadaljnjem besedilu ZPVPJN). Vlagatelj mora zahtevek za revizijo vložiti pri naročniku, kopijo zahtevka za revizijo pa mora vlagatelj posredovati tudi ministrstvu, pristojnemu za finance.

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini 854,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00555316.

ŽIG

Alenka Smerkolj
Ministrica

Vročitev:
- *Objava na portalu javnih naročil*