Glasbena šola Celje, Slomškov trg 11, 3000 Celje, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, 279/19) ter Poročila o pregledu in ocenjevanju ponudb z dne 23. 1. 2019 v zvezi z javnim naročilom: »**Rekonstrukcija prostorov za Glasbeno šolo Celje - okoljsko manj obremenjujoča gradnja**«, po postopku naročila male vrednosti izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V

o

oddaji javnega naročila

1. **Ponudbe ponudnikov:**
   - **Lesnina MG oprema d.o.o.**
   - **SGP Kograd IGEM ZOD d.o.o.**
   - **GES d.o.o.**
   - **Remont d.d.**
   - **GMI d.o.o. (v skupni ponudni z Mika Dom d.o.o.)**

se zavrnejo. .

Obrazložitev:

I.

Predmet javnega naročila je »**Rekonstrukcija prostorov za Glasbeno šolo Celje - okoljsko manj obremenjujoča gradnja**«, ki je bilo začeto s sklepom o začetku postopka št. JNMV-1/2019-G, št. objave na Portalu javnih naročil: JN 008206/2019-W01.

II.

Podatki o ponudbah:

- število prispelih ponudb: 5

Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum in ura prejema
1	LESNINA MG OPREMA d.o.o.	9. 12. 2019 ob 7.32
2	SGP Kograd IGEM ZOD d.o.o.	9. 12. 2019 ob 8.26
3	GES d.o.o.	9. 12. 2019 ob 8.42
4	Remont d.d.	9. 12. 2019 ob 10.25
5	GMI d.o.o.	9. 12. 2019 ob 11.52

III.

Javno odpiranje ponudb je potekalo preko portala ejn.gov.si.

Ponudniki so podali naslednje ponudbe (po odpravi rač. pomot*):

1. ponudnik (naziv ali šifra)	LESNINA MG OPREMA d.o.o.*
Skupna ponudbena cena (brez DDV)	198.448,89 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV	242.107,65 EUR

2. ponudnik (naziv ali šifra)	SGP Kograd IGEM ZOD d.o.o.
Skupna ponudbena cena (brez DDV)	199.942,16 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV	243.929,44 EUR

3. ponudnik (naziv ali šifra)	GES d.o.o.*
Skupna ponudbena cena (brez DDV)	200.122,83 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV	244.149,85 EUR

4. ponudnik (naziv ali šifra)	Remont d.d.*
Skupna ponudbena cena (brez DDV)	212.011,96 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV	258.654,59 EUR

5. ponudnik (naziv ali šifra)	GMI d.o.o.
Skupna ponudbena cena (brez DDV)	261.371,08 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV	318.872,71 EUR

Naročnik je v zvezi s prejetimi ponudbami zaključuje:

V zvezi s ponudbo ponudnikov GMI d.o.o. (v skupni ponudbi z Mika Dom d.o.o.; v nadaljevanju: GMI d.o.o.) in SGP Kograd IGEM ZOD D.o.o.:

Ponudnika sta bila s pozivom, objavljenim na ejn.gov.si, dne 17. 12. 2019, pozvana, da svojo ponudbo ustrezno dopolnita, in sicer do 23. 12. 2019.

Medtem ko GMI d.o.o. na poziv ni z ničemer odgovoril, je ponudnik SGP Kograd IGEM ZOD d.o.o. ponudbo dopolnil zgolj delno.

Ponudnik SGP Kograd IGEM ZOD d.o.o. je v svoji dopolnitvi navedel, da ponudbe ni mogel dopolniti oz. pojasniti v delu, ki se nanaša na referenco za »sodišče Vrhnika« zaradi »kratkega roka in prihajajočih praznikov«, da pa je k ponudbi priložil skupno 7 referenc.

V zvezi z očitkom o kratkem roku naročnik pojasnjuje, da so imeli vsi ponudniki, ki so bili pozvani na dopolnitve, povsem isti čas za dopolnitev, saj je naročnik dal vsem isti rok, pri čemer je tudi pozive na dopolnitev na eJN objavil istočasno. Nihče drug od ponudnikov, ki so bili pozvani na dopolnitve, ni navedel, da bi bil rok prekratek, pa tudi ponudnik SGP Kograd IGEM ZOD d.o.o. ni prosil za podaljšanje roka. Tudi sicer naročnik pojasnjuje, da je ponudnik tisti, ki skrbi za ustreznost in popolnost svoje ponudbe, zato je dodaten rok 6 dni

po oceni naročnika povsem ustrezen, saj gre za pridobivanje podatkov, ki so v sferi ponudnika morali obstajati že ob oddaji ponudbe (9. 12. 2019).

Tako ponudnik SGP Kograd IGEM ZOD d.o.o. za referenčno delo »sodišče Vrhnika« ni predložil ustreznega referenčnega potrdila, to je takšnega potrdila, ki bi bilo potrjeno tako s strani referenčnega naročnika kot tudi predstavnika ZVKD. V ponudbi je predložil potrdilo, ki ni bilo potrjeno ne s strani referenčnega naročnik , niti s strani ZVKD. V zvezi z ostalimi referencami iz obr_7 naročnik pojasnjuje, da referenčno delo »Splošna knjižnica Slovenske konjice« ne ustreza referenčnemu pogoju, saj je vrednost referenčnega dela nižja od ponudbene vrednosti. Referenčno delo »bazen Velenje« in »Velenje oskrbovana stanovanja« ne ustrezata zahtevam naročnika, saj ne gre za objekt, ki bi bil razglašen za kulturni spomenik (ponudnik je v referenčnem potrdilu navedel EŠD št. 440, ki pomeni, da jev registre kulturne dediščine vpisano naselje Velenje kot tako in ne posamezni objekti, v iskalniku registra kulturne dediščine pa ni najti objekta z imenom »bazen Velenje« ali »oskrbovana stanovanja Velenje«). Ponudnik je predložil še referenčno potrdilo za izvedbo GOI del na vrtcu Črešnjevec, ki ga s tem nazivom ni mogoče najti v registru kulturne dediščine (https://gisportal.gov.si/portal/apps/webappviewer/index.html?id=df5b0c8a300145fda417eda6b0c2b52b).

Glede na navedeno je bilo potrebno obe ponudbi zavrniti iz razloga, ker ju ponudnika nista ustrezno dopolnila oz. pojasnila. Prav tako ponudbena cena v obeh ponudbah presega zagotovljena sredstva naročnika, kot bo pojasnjeno v nadaljevanju. Iz vseh navedenih razlogov ponudbi ponudnikov GMI d.o.o. SGP Kograd IGEM ZOD d.o.o. nista dopustni.

O ponudbah ponudnikov Remont d.d., Ges d.o.o. in Lesnina MG Oprema d.o.o.:

Ponudbe ponudnikov:

- Ges d.o.o,
- Lesnina MG oprema d.o.o.
- Remont d.d.

ustrezajo naročnikovim tehničnim, ekonomskim in kadrovskim zahtevam. Prav tako niso podani razlogi za izključitev ponudnikov.

Vse prejete ponudbe pa presegajo naročnikova zagotovljena sredstva (sklep JNMV-1-2019-G z dne 20. 11. 2019).

Glede na navedeno tudi ponudbe ponudnikov Remont d.d., Ges d.o.o. in Lesnina MG Oprema d.o.o. niso dopustne, saj presegajo naročnikova zagotovljena sredstva.

Vse ponudbe je zato potrebno zavrniti.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/2011 in 60/2011) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo se vloži pri naročniku v **petih (5)** delovnih dneh od prejema odločitve. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa, ki je oproščen plačila takse.

Zahtevek za revizijo se vloži pri naročniku osebno ali po pošti. Zahtevek za revizijo je pravočasen, če je zadnji dan roka oddan osebno na vložišču naročnika ali poslan s priporočeno poštno pošiljko. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini **1.000,00 EUR**, in sicer na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije,

Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X, IBAN: SI56011001000358802, Referenca 11 16110-7111290- 00820619.

Kopijo zahteve za revizijo vlagatelj pošlje Ministrstvu za javno upravo.

Simon Mlakar, ravnatelj
odgovorna oseba naročnika

Celje, 23. 1. 2020

GLASBENA ŠOLA CELJE
Slomškov trg 10, Celje