Številka	JN-16-120
Številka zadeve	4301-15/2016/30
Datum	17.11.2016

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**Ministrstvo za kulturo Arhiv Republike Slovenije Zvezdarska ulica 1 1000 Ljubljana**
Oznaka javnega naročila	JN-16-120
Predmet javnega naročila	**Storitve fizičnega in tehničnega varovanja objektov Arhiva RS**

1.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež (vključno s partnerji, če so)
1. SINTAL d.o.o., Litostrojska c. 38, 1000 Ljubljana
2. PROTECT INFRA d.o.o., Partizanska cesta 36, 2000 Maribor s partnerjem RIVAL-VTS d.o.o., Ob železnici 18, 1000 Ljubljana
3. PROLINE VAROVANJE d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana
4. VALINA VAROVANJE d.oo., Litijska cesta 45, 1000 Ljubljana
5. FIT VAROVANJE, d.d., Mala ulica 1, 1000 Ljubljana
6. VARNOST MARIBOR d.d., Kraljeviča Marka ulica 5, 2000 Maribor
7. VAROVANJE GALEKOM d.o.o., Podjetniško naselje Kočevje 1, 1330 Kočevje

1.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	SINTAL d.o.o., Litostrojska c. 38, 1000 Ljubljana

Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
Cena (max 95 točk)	108.264,00 EUR brez DDV	70,38 točk
Lasten varnostno nadzorni center (VNC) (DA 5 točk, NE 0 točk)	DA	5 točk

Ponudnik	PROTECT INFRA d.o.o., Partizanska cesta 36, 2000 Maribor s partnerjem RIVAL-VTS d.o.o., Ob železnici 18, 1000 Ljubljana	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena (max 95 točk)	100.753,95 EUR brez DDV	75,63 točk
Lasten varnostno nadzorni center (VNC) (DA 5 točk, NE 0 točk)	DA	5 točk

Ponudnik	PROLINE VAROVANJE d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena (max 95 točk)	80.206,75 EUR brez DDV	95 točk
Lasten varnostno nadzorni center (VNC) (DA 5 točk, NE 0 točk)	NE	0 točk

Ponudnik	VALINA VAROVANJE d.o.o., Litijska cesta 45, 1000 Ljubljana	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena (max 95 točk)	86.933,25 EUR brez DDV	87,65 točk
Lasten varnostno nadzorni center (VNC) (DA 5 točk, NE 0 točk)	NE	0 točk

Ponudnik	FIT VAROVANJE, d.d., Mala ulica 1, 1000 Ljubljana	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena (max 95 točk)	92.429,00 EUR brez DDV	82,44 točk
Lasten varnostno nadzorni center (VNC) (DA 5 točk, NE 0 točk)	DA	5 točk

Ponudnik	VARNOST MARIBOR d.d., Kraljeviča Marka ulica 5, 2000 Maribor	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena (max 95 točk)	97.813,80 EUR brez DDV	77,90 točk
Lasten varnostno nadzorni center (VNC) (DA 5 točk, NE 0 točk)	DA	5 točk

Ponudnik	VAROVANJE GALEKOM d.o.o., Podjetniško naselje Kočevje 1, 1330 Kočevje	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena (max 95 točk)	93.309,45 EUR brez DDV	81,66 točk
Lasten varnostno nadzorni center (VNC) (DA 5 točk, NE 0 točk)	NE	0 točk

1.3. RAZVRSTITEV PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA OCENO

Zaporedje izbire	Ponudnik	Skupna ocena
1.	PROLINE VAROVANJE d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana	95 točk
2.	VALINA VAROVANJE d.o.o., Litijska cesta 45, 1000 Ljubljana	87,65 točk
3.	FIT VAROVANJE, d.d., Mala ulica 1, 1000 Ljubljana	87,44 točk
4.	VARNOST MARIBOR d.d., Kraljeviča Marka ulica 5, 2000 Maribor	82,90 točk
5.	VAROVANJE GALEKOM d.o.o., Podjetniško naselje Kočevje 1, 1330 Kočevje	81,66 točk
6.	PROTECT INFRA d.o.o., Partizanska cesta 36, 2000 Maribor s partnerjem RIVAL-VTS d.o.o., Ob železnici 18, 1000 Ljubljana	80,63 točk
7.	SINTAL d.o.o., Litostrojska c. 38, 1000 Ljubljana	75,38 točk

2. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izbere se ponudbo ponudnika (vključno s partnerji, če	Utemeljitev

so)	
VALINA VAROVANJE d.o.o. Litijska cesta 45 1000 Ljubljana	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka oz. ne presega naročnikova sredstva. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
Izključene/zavrnjene ponudbe	**Utemeljitev**
PROLINE VAROVANJE d.o.o. Cesta v Mestni log 55 1000 Ljubljana	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ponudnik ne izpolnjuje referenčnega pogoja določenega v točki 7.C.1., obrazca ePRO – Navodila ponudnikom. Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da iz ponudbe ni jasno razvidno ali družba VARNOST VIČ d.d. pri predmetnem poslu nastopa kot partner ali kot podizvajalec, zato je ponudnika pozval na dopolnitev oz. pojasnilo ponudbe. Iz ponudnikove dopolnitve izhaja, da družba VARNOST VIČ d.d. nastopa kot podizvajalec v ponudbi. Nadalje je naročnik pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik za izkazovanje referenčnega pogoja predložil podatke o referenčnem poslu, pri katerem je kot izvajalec referenčnega posla naveden podizvajalec VARNOST VIČ d.d., ki bo pri predmetnem javnem naročilu izvajal storitve tehničnega varovanja poslovnih prostorov in intervencije. Skladno z razpisno dokumentacijo in prakso Državne revizijske komisije, je predloženo referenco podizvajalca mogoče priznati le za storitev tehničnega varovanja, ne pa za storitev fizičnega varovanja, zato je naročnik ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe tudi v tem delu. Ponudnik na zahtevo za dopolnitev ni posredoval podatkov o drugem referenčnem poslu iz katerega bi bilo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja, temveč je v dopolnitvi navedel, da je prišlo do pomote in VARNOST VIČ d.d. v ponudbi nastopa kot partner in ne kot podizvajalec, zato je tudi v ponudbi predloženo referenco družbe VARNOST VIČ d.d. treba šteti kot ustrezno. Naročnik poudarja, da je bil ponudnik enkrat že pozvan k dopolnitvi oz. pojasnilu, v kakšni vlogi nastopa družba VARNOST VIČ d.d. v ponudbi, ponudnik pa je pravočasno podal nedvoumno pojasnilo, da nastopa kot podizvajalec. Če bi naročnik upošteval drugo dopolnitev, s katero ponudnik spreminja naravo sodelovanja podizvajalca v partnerja, bi to pomenilo večkratno dopolnjevanje ponudbe v isti zadevi, kar pa skladno z ZJN-3 in prakso Državne revizijske komisije ni dopustno (npr. zadeva št. 018-269/2014). Poleg tega

	naknadno spreminjanje vloge družbe VARNOST VIČ d.d. kot partnerja v ponudbi, predstavlja spreminjanje sestave ponudnika, s tem pa bi naročnik ponudniku dovolili spremeniti subjekt ponudbe, kar bi bilo v nasprotju s temeljnimi načeli javnega naročanja, saj bi dejansko šlo za ponudbo drugačnega ponudnika (po drugačni interpretaciji bi ponudniki ob izkazu neizpolnjevanja kateregakoli pogoja lahko naknadno spreminjali sestavo subjekta ponudbe, z namenom prilagajanja ponudbe zahtevam naročnika, po roku za oddajo ponudb). Skladno z navedenim, naročnik druge dopolnitve v zvezi z vlogo družbe VARNOST VIČ d.d. v ponudbi, ne more upoštevati in posledično ne celotne reference, temveč le v delu, ki se nanaša na tehnično varovanje. Ker ponudnik skladno s pozivom ni dopolnil svoje ponudbe v delu, ki se nanaša na izpolnjevanje referenčnega pogoja, je naročnik ponudbo ponudnika označil kot nedopustno in jo kot tako zavrnil.
FIT VAROVANJE, d.d. Mala ulica 1 1000 Ljubljana	Dopustnosti ponudbe naročnik skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.
VARNOST MARIBOR d.d. Kraljeviča Marka ulica 5 2000 Maribor	Dopustnosti ponudbe naročnik skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.
VAROVANJE GALEKOM d.o.o. Podjetniško naselje Kočevje 1 1330 Kočevje	Dopustnosti ponudbe naročnik skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.
PROTECT INFRA d.o.o. Partizanska cesta 36 2000 Maribor s partnerjem RIVAL-VTS d.o.o. Ob železnici 18 1000 Ljubljana	Dopustnosti ponudbe naročnik skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.
SINTAL d.o.o. Litostrojska c. 38 1000 Ljubljana	Dopustnosti ponudbe naročnik skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev o izidu javnega naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **petih delovnih dni** od objave/prejema te odločitve.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse sestavine določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13 in 90/14 – ZDU-1I; v nadaljnjem besedilu ZPVPJN). Vlagatelj mora zahtevek za revizijo vložiti pri naročniku, kopijo zahtevka za revizijo pa mora vlagatelj posredovati tudi ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **2.121,17 EUR** na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00614816.

Zastopnik/pooblaščenec naročnika	
Ime in priimek	Podpis
dr.Andrej Nared namestnik direktorja	

