



Številka: 430-675/2026/23 (01133-08)
Datum: 7. 9. 2026

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Ur. l. RS št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3), ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za nakup in dobavo materiala in opreme za prvo pomoč, št. 430-675/2026, objavljenim v Uradnem listu Evropske unije 22. 7. 2026, pod objavo št. 506283-2026 in na portalu javnih naročil 22. 7. 2026, pod objavo št. JN005867/2026-EUe16/01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

Na javno naročilo je prispelo 7 ponudb. Ponudbe so prispele v informacijski sistem e-JN pravočasno, to je do dne 21. 8. 2026 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika
1	INPOS, Tehnična trgovina na debelo in drobno, d.o.o., Celje, Opekarniška cesta 002, 3000 Celje
2	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana
3	GROUP 22 trgovina in storitve d.o.o., Babičeva ulica 001, 1000 Ljubljana
4	GAMAT Trgovsko podjetje, d.o.o., Dunajska cesta 116, 1000 Ljubljana
5	PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve, d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana
6	TSM INTERNATIONAL, trgovina in posredništvo, d.o.o., Tratna pri Grobelnem 040, Šentjur, 3231 Grobelno
7	MireLED, trgovina, storitve in proizvodnja, d.o.o., Obrtniška ulica 008, 1370 Logatec

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 21. 8. 2026 ob 15.15 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so imeli ponudniki v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

ODLOČITEV št. 430-675/2026-1

Javno naročilo za sklop 1: **Splošni material in oprema za prvo pomoč** se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni prispela nobena ponudba, zato se javno naročilo za sklop 1 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-675/2026-2

Javno naročilo za sklop 2: **Specialni material in oprema za prvo pomoč** se odda ponudniku PERUNIKA VARNOST d.o.o. in sicer v skupni 2-letni okvirni vrednosti 34.923,62 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je prispela ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika PERUNIKA VARNOST d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna s tehnično specifikacijo za sklop 2 (priloga št. 3.1.2) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnika PERUNIKA VARNOST d.o.o. vsebovala računске napake, zato je bil ponudnik PERUNIKA VARNOST d.o.o. pozvan k soglasju popravka računskih napak. Ponudnik je podal soglasje na popravke računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika PERUNIKA VARNOST d.o.o. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik PERUNIKA VARNOST d.o.o. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 2 odda navedenemu ponudniku, v skupni 2-letni okvirni vrednosti 34.923,62 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-675/2026-3

Javno naročilo za sklop 3: **Nosilne enote materiala in opreme za prvo pomoč** se odda ponudniku PERUNIKA VARNOST d.o.o. in sicer v skupni 2-letni okvirni vrednosti 17.328,88 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta prispeli dve ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov GROUP 22 d.o.o. in PERUNIKA VARNOST d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna s tehnično specifikacijo za sklop 3 (priloga št. 3.1.3) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2). Ugotovljeno je bilo sledeče:

- Ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.3) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika GROUP 22 d.o.o. sta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.
- Ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.3) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika PERUNIKA VARNOST d.o.o. sta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	MERILO
	Skupna okvirna ponudbena vrednost z DDV za 2 leti
PERUNIKA VARNOST d.o.o.	17.328,88 EUR
GROUP 22 d.o.o.	24.759,17 EUR

Glede na navedeno je nižjo ceno ponudil ponudnik PERUNIKA VARNOST d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika PERUNIKA VARNOST d.o.o. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik PERUNIKA VARNOST d.o.o. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 3 odda navedenemu ponudniku, v skupni 2-letni okvirni vrednosti 17.328,88 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-675/2026-4

Javno naročilo za sklop 4: **Kompleti prve pomoči za vozila** se odda ponudniku MireLED d.o.o. in sicer v skupni 2-letni okvirni vrednosti 12.749,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je prispelo 6 ponudb, in sicer ponudbe ponudnikov INPOS d.o.o., IMEXA d.o.o., GAMAT d.o.o., PERUNIKA VARNOST d.o.o., TSM INTERNATIONAL d.o.o. in MireLED d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna s tehnično specifikacijo za sklop 4 (priloga št. 3.1.4) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2). Ugotovljeno je bilo sledeče:

- Ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.4) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika INPOS d.o.o. sta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.
- Ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.4) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika IMEXA d.o.o. sta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.
- Ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.4) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika GAMAT d.o.o. sta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.
- Ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.4) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika PERUNIKA VARNOST d.o.o. sta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.
- Ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.4) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika TSM INTERNATIONAL d.o.o. sta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.
- Ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.4) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika MireLED d.o.o. sta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki razpisne dokumentacije, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

PONUDBNIK	MERILO
	Skupna okvirna ponudbena vrednost z DDV za 2 leti
MireLED d.o.o.	12.749,00 EUR
GAMAT d.o.o.	13.688,40 EUR

PERUNIKA VARNOST d.o.o.	13.895,80 EUR
INPOS d.o.o.	14.036,20 EUR
IMEXA d.o.o.	17.153,20 EUR
TSM INTERNATIONAL d.o.o.	39.260,82 EUR

Glede na navedeno je najnižjo ceno ponudil ponudnik MireLED d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika MireLED d.o.o. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika MireLED d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je najugodnejšo ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik MireLED d.o.o. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 4 odda navedenemu ponudniku, v skupni 2-letni okvirni vrednosti 12.749,00 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedene odločitve je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od datuma objave odločitev na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicovanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00586726.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse za sklop 1 je 1.000,00 EUR.
Višina takse za sklop 2 je 698,47 EUR.
Višina takse za sklop 3 je 500,00 EUR.
Višina takse za sklop 4 je 500,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Franci Matoz
Minister

Poslati:
– objava na portalu javnih naročil