

Štev.: 313/2026-SPZIN-000126/2026

Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) je

Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje

(v nadaljevanju: naročnik) dne 9. 9. 2026 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Sklop 1: Izdelava novelacije investicijskega programa za 3. razvojno os jug od priključka Osredek do priključka Maline (3. in 4. etapa prvega odseka); Sklop 2: Izdelava novelacije investicijskega programa za 3. razvojno os sever od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper do priključka Velenje jug« se odda, kot sledi:

»Sklop 1: Izdelava novelacije investicijskega programa za 3. razvojno os jug od priključka Osredek do priključka Maline (3. in 4. etapa prvega odseka)« se odda ponudniku EPLAN d. o. o., Novo mesto, za vrednost 18.650,00 EUR brez DDV oziroma 22.753,00 EUR z DDV

»Sklop 2: Izdelava novelacije investicijskega programa za 3. razvojno os sever od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper do priključka Velenje jug« se odda ponudniku EPLAN d. o. o., Novo mesto, za vrednost 18.650,00 EUR brez DDV oziroma 22.753,00 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 4. 8. 2026, pod št. objave JN006223/2026-SL1/01, je bila pravočasno, to je do 19. 8. 2026 do 12. ure, na portal e-JN oddana sledeča ponudba za posamezni sklop:

Zap. št.	Ponudnik	SKLOP 1	SKLOP 2
		Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1	EPLAN d. o. o., Novo mesto	18.650,00	18.650,00



II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna za posamezni sklop, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: »Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb, razvrstil glede na merilo in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merilo nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilu. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb je navedeno: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 21.500,00 EUR za sklop 1 in 21.500,00 EUR za sklop 2, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Ugotovljeno je bilo, da ponudba za posamezni sklop ne presega najvišje dopustne vrednosti ponudb iz podčlena 3.1 Navodil.

V podčlenu 4.3 Navodil - Merilo za izbiro ponudbe - je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba, določena po merilih, navedenih v nadaljevanju.

Merilo je sestavljeno iz:

- ponudbene cene (v EUR brez DDV, kot je razvidna iz obrazca ponudbe),
- dodatne reference vodje naloge.

Ker je bila za vsak sklop prejeta ena ponudba, razvrstitev po merilu ni bila izvedena.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika EPLAN d. o. o., Novo mesto za posamezni sklop.

Ugotovljeno je bilo, da pri ponudbi ponudnika niso podani razlogi za izključitev, kot so podani v podčlenih 4.1 (a) do 4.1 (h) Navodil.

Pri preveritvi, ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v podčlenih 4.2 (a) do 4.2 (d) Navodil, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

IV.

Po zaključenem pregledu ponudbe za posamezni sklop in preveritvi podatkov iz ponudbe ponudnika EPLAN d. o. o., Novo mesto je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUJ; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 500,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, števil. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00622326.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, je upravičen do povračila polovice plačane takse (drugi odstavek 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo, in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (tretji odstavek 72. člena ZPVPJN).

Naročnik je v postopku javnega naročanja prejel le eno ponudbo, zato se po 2. alineji prvega odstavka 92. člena ZJN-3 obdobje mirovanja ne upošteva.

UPRAVA DARS d. d.

DARS

Ime in priimek : Alenka MUHIČ
Datum podpisa : 09.09.2026 14:40:51
Digitalni podpis BetrSign®

DARS

Ime in priimek : Anton Guzej
Datum podpisa : 09.09.2026 14:41:31
Digitalni podpis BetrSign®

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!