

Datum: 7.9.2026
Številka: 401-23/2026-10

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za matematiko in fiziko, Jadranska 19, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema na podlagi ocenitve ponudb, predloženih na podlagi Povabila k oddaji ponudbe št. 401-23/2026-3 z dne 20.8.2026 v zvezi z javnim naročilom »Dinamični nabavni sistem za dobavo in montažo pohištvene opreme za pisarne in učilnice na UL FMF«, JN009767/2025-EUe16/01 datum objave 16.12.2025 in na TED pod št. objave: 836582-2025, datum objave: 16.12.2025, izdaja naslednjo:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA za kategorija 2 – oblazinjeno pohištvo

1. Naročnik javnega naročila za kategorijo 2 – oblazinjeno pohištvo ne odda, ker ni prejel nobene dopustne ponudbe.
2. Odločitev o neoddaji javnega naročila se objavi na Portalu javnih naročil.

Obrazložitev:

Naročnik Univerza v Ljubljani, Fakulteta za matematiko in fiziko, je s povabilom k preložitvi ponudb za dobavo in montažo pohištvene opreme za pisarne in učilnice – Kategorija 2: oblazinjeno pohištvo št. 401-23/2026-3, z dne 20.8.2026, v informacijskem sistemu e-JN povabil k predložitvi ponudbe kandidate, ki so uvrščeni v katalog ponudnikov v postopku vzpostavitve dinamičnega nabavnega sistema za dobavo in montažo pohištvene opreme za pisarne in učilnice UL FMF – Kategorija 2.

Do roka za prejem ponudb, to je do 2.9.2026 do 9.00 ure, so v informacijski sistem e-JN ponudbe oddali sledeči ponudniki (po vrstnem redu predložitve):

1.	ATLAS OPREMA, podjetje za proizvodnjo in trgovino z notranjo opremo, d.o.o., Samova ulica 012A, 1000 Ljubljana
2.	A B 3 Proizvodnja in trgovina, d.o.o., Industrijska cesta 002A, 5000 Nova Gorica
3.	SPLOŠNO TAPETNIŠTVO LEON BOKAL S.P., Zminec 023A, 4220 Škofja Loka
4.	HUGGE PROJEKT, trgovina in storitve d.o.o., Podbreznik 015, 8000 Novo mesto

Javno odpiranje ponudb se je izvedlo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN, dne 2.9.2026 ob 10.00 uri.

Ponudbene vrednosti prejetih ponudb:

Ponudnik	Vrednost brez DDV (v EUR)
ATLAS OPREMA, podjetje za proizvodnjo in trgovino z notranjo opremo, d.o.o.	7.312,00 €
A B 3 Proizvodnja in trgovina, d.o.o.	6.796,90 €
SPLOŠNO TAPETNIŠTVO LEON BOKAL S.P.	12.730,00 €
HUGGE PROJEKT, trgovina in storitve d.o.o.	7.438,00 €

Naročnik je pregledal ponudbe in prišel do naslednjih ugotovitev:

1. ATLAS OPREMA d.o.o.

Ob pregledu ponudbe ponudnika ATLAS OPREMA d.o.o. je bilo ugotovljeno, da ponudbena vrednost ne presega vrednost zagotovljenih sredstev, ki so bila določena s Sklepom o začetku postopka 2. faze DNS. Ponudnik v predračunu ni navedel vseh zahtevanih tehničnih specifikacij ponujene opreme, prav tako tehničnih specifikacij ni mogoče razbrati iz Prilog 1 in 2. Poleg tega ponudnik ni predložil zahtevanih poročil o preskusih in ustreznih certifikatov. Predložena FSC in PEFC certifikata nista veljavna, saj je pri obeh navedena veljavnost le do 30. 9. 2024. Za odpornost proti obrabi ni bilo predloženo zahtevano poročilo o preskusu po standardu EN ISO 12947-2 z rezultatom najmanj 100.000 ciklov, temveč je bil priložen zgolj tehnični list tkanine z navedeno vrednostjo. Prav tako ni bilo predloženo zahtevano poročilo o preskusu za obstojnost barve pri drgnjenju, pri čemer iz priložene dokumentacije tudi ni jasno razviden rezultat ločeno za suho in mokro drgnjenje, kot je bilo zahtevano v povabilu, in sicer najmanj ocena 4–5 za oba preskusa. Tudi izpolnjevanje zahteve glede certifikata OEKO-TEX ni ustrezno izkazano, saj je na tehničnih listih sicer navedena oznaka OEKO-TEX STANDARD 100, vendar ni predložen veljaven certifikat, iz katerega bi bilo jasno razvidno, da se nanaša na zahtevani Product Class I ali II ter da je certifikat še veljaven.

Glede na navedeno ponudba ne izpolnjuje pogojev dopustnosti.

2. A B 3 Proizvodnja in trgovina, d.o.o.

Ob pregledu ponudbe ponudnika A B 3 Proizvodnja in trgovina, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da ponudbena vrednost ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, ki so bila določena s Sklepom o začetku postopka 2. faze DNS. Ponudnik v ponudbi ni priložil vseh zahtevanih dokazil, saj niso bila predložena zahtevana poročila o preskusih in veljaven certifikat. Prav tako ponudba ne izpolnjuje zahteve glede garancijske dobe. Naročnik je zahteval najmanj 5-letno garancijo, ponudnik pa je navedel 5-letno garancijo le za konstrukcijo, medtem ko za polnila in oblažninjenje nudi zgolj 2-letno garancijo.

Glede na navedeno ponudba ne izpolnjuje pogojev dopustnosti.

3. SPLOŠNO TAPETNIŠTVO LEON BOKAL S.P.

Ob pregledu ponudbe ponudnika SPLOŠNO TAPETNIŠTVO LEON BOKAL S.P. je naročnik ugotovil, da ponudbena vrednost presega višino zagotovljenih sredstev, ki so bila določena s Sklepom o začetku postopka 2. faze DNS. Ponudnik v ponudbi ni priložil vseh zahtevanih

dokazil, saj niso bila predložena zahtevana poročila o preskusih in veljaven certifikat. Za odpornost proti obrabi ni bilo predloženo zahtevano poročilo o preskusu po standardu EN ISO 12947-2 z rezultatom najmanj 100.000 ciklov, temveč je bil priložen le tehnični list tkanine z navedeno vrednostjo. Prav tako ni bilo predloženo zahtevano poročilo o preskusu za obstojnost barve pri drgnjenju, pri čemer iz priloženih listov ni jasno razviden rezultat ločeno za suho in mokro drgnjenje, kot je bilo zahtevano v povabilu, in sicer najmanj 4–5 za oboje. Tudi izpolnjevanje zahteve glede OEKO-TEX ni ustrezno izkazano, saj je na tehničnih listih sicer navedena oznaka OEKO-TEX STANDARD 100, vendar ni predložen veljaven certifikat, iz katerega bi bilo jasno razvidno, da se nanaša na zahtevani Product Class I ali II in da je certifikat veljaven.

Glede na navedeno ponudba ne izpolnjuje pogojev dopustnosti.

4. HUGGE PROJEKT, trgovina in storitve d.o.o.

Ob pregledu ponudbe ponudnika HUGGE PROJEKT, trgovina in storitve d.o.o. je bilo ugotovljeno, da ponudbena vrednost ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, ki so bila določena s Sklepom o začetku postopka 2. faze DNS. Ponudnik v ponudbi ni priložil vseh zahtevanih dokazil, saj ni predložil zahtevanih poročil o preskusu in veljavnega certifikata.

Glede na navedeno ponudba ne izpolnjuje pogojev dopustnosti.

Ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe, javnega naročila ni mogoče oddati nobenemu ponudniku. Naročnik zato sprejema odločitev, da se javno naročilo za kategorijo 2 – oblazinjeno pohištvo ne odda.

Naročnik bo postopek javnega naročila za nakup foteljev in tabur ponovil.

Na podlagi navedenega naročnik javnega naročila ne odda, kot izhaja iz izreka te odločitve in postopek ponovi.

PRAVNI POUK:

Skladno s 3. odstavkom 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, Št. 43/11, 60/11 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) je pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

Zastopnik naročnika

prof. dr. Emil Žagar, dekan

Vročiti:

- Objava odločitve o oddaji javnega naročila na Portalu javnih naročil
- arhiv (tu)