

Datum	14.09.2026
-------	------------

SPREMEMBA ODLOČITVE O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

Pravna podlaga za to seznanitev je 90. člen ZJN-3.

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	Arnes Tehnološki park 18 1000 Ljubljana
Oznaka javnega naročila	Arnes multimedijški portali 2026
Predmet javnega naročila	Nadaljnji razvoj portala Arnes video in nov portal Arnes Zoom za rezervacijo in upravljanje licenc Zoom Large Meeting in Zoom Webinar
Postopek	Odprti postopek
Objava	Objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko JN006113/2026-EUe16/01 in v Uradnem listu Evropske unije – Portal TED pod številko 531248-2026 dne 31.07.2026

2. SPREMEMBA ODLOČITVE IN SPREJEM NOVE ODLOČITVE

Naročnik je dne 11.9.2026 v predmetnem postopku objavil odločitev o izidu javnega naročila. Naročnik je pred pravnomočnostjo odločitve ugotovil, da je v prvotni odločitvi, v delu, ki se nanaša na merilo, napačno seštel točke, pri čemer pa sam izid javnega naročila ostaja enak. Skladno s šestim odstavkom 90. člena ZJN-3 naročnik s to odločitvijo **razveljavlja prvotno odločitev z dne 11.9.2026 in sprejema novo odločitev.**

3. PREGLED PRISPELIH PONUDB

Ponudbe so bile skladno z navodili predložene v sistem e-JN.

(https://ejn.gov.si/ponudba/pages/aktualno/aktualno_jnc_podrobno.xhtml?zadevald=77441)

Pravočasno so prispele **3 ponudbe**. Ponudbo so oddali:

Zap.št.	Ponudnik	Ponudbena cena » Skupaj z DDV v EUR (za merilo)	Točke skupaj	Razvrstitev
1.	Multimedia-Vision, informacijske tehnologije, d.o.o. Tržaška cesta 25, 1000 Ljubljana	223.461,30 €	83,33333333	1.
2.	Abelium d.o.o. Jarška cesta 10b, 100 Ljubljana	279.441,00 €	82,30713818	2.
3.	EPIX Group d.o.o. Novi trg 9 8000 Novo mesto	Ponudba je nedopustna		

4. MERILO

MERILO 1: CENA	Maksimalno število točk = 80
----------------	---------------------------------

Točke_cena = $80 * (Cena_min / Cena_ponudnika)$

Točke_cena - število doseženih točk ocenjevanega ponudnika na osnovi cene

Cena_min - cena ponudnika z najnižjo ceno

Cena_ponudnika - cena ocenjevanega ponudnika

Zap. št	Ponudnik	Cena	Točke cena
1.	Multimedia-Vision, informacijske tehnologije, d.o.o. Tržaška cesta 25, 1000 Ljubljana	223.461,30 €	80
2.	Abelium d.o.o. Jarška cesta 10b, 100 Ljubljana	279.441,00 €	63,97380485

MERILO 2 :Dodatna usposobljenost nominiranega kadra (=Točke_usposobljenost)	Maksimalno število točk = 2
--	--------------------------------

Zap. št	Ponudnik	PRIGLAŠENE dodatne točke	PRIZNANE dodatne točke
2.	Abelium d.o.o. Jarška cesta 10b, 100 Ljubljana	1	1

MERILO 3 : Dodatne reference nominiranih kadrov (=Točke_dodatne reference NK) (=Točke_usposobljenost)	Maksimalno število točk = 10
--	-------------------------------------

Zap. št	Ponudnik	PRIGLAŠENE dodatne točke	PRIZNANE dodatne točke
1.	Multimedia-Vision, informacijske tehnologije, d.o.o. Tržaška cesta 25, 1000 Ljubljana	7	2
2.	Abelium d.o.o. Jarška cesta 10b, 100 Ljubljana	10	10

a.) Ponudnik Multimedia-Vision, informacijske tehnologije, d.o.o. v okviru tega merila dobi 2 dodatni točki. Ponudnik je sicer priglasil 7 dodatnih točk.

- Ponudnik je isto referenco navedel tako za izkazovanje pogojev za sodelovanje kot tudi v okviru dodatnih točk za merilo. Naročnik te reference v okviru merila ni upošteval in ponudniku ni priznal dodatnih točk.
Ista referenca ne more hkrati predstavljati pogoja za sodelovanje in dodatnih točk v okviru merila. Namen pogojev za sodelovanje in namen meril je namreč različen. S pogoji za sodelovanje naročnik preverja, ali ponudnik dosegla minimalno raven usposobljenosti, potrebno za izvedbo javnega naročila. Šele če ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, naročnik preveri in upošteva dodatne zahteve in usposobljenost v okviru meril.
Če bi bilo isto referenco mogoče najprej uporabiti za izpolnjevanje pogojev za sodelovanje, nato pa jo še enkrat upoštevati pri točkovanju, bi ista referenca ponudniku dvakrat koristila: prvič za izpolnitev pogoja za sodelovanje in drugič za pridobitev dodatnih točk v okviru meril. Takšna razlaga bi zbrisala razliko med pogojem in merilom ter bi pomenila, da bi ponudnik za samo izpolnitev pogojev za sodelovanje prejel tudi dodatno konkurenčno prednost.

Zato je treba pri uporabi referenc v okviru pogoja in merila razlikovati med referencami, ki so potrebne za doseganje minimalnega praga (pogoji za sodelovanje), ter morebitnimi dodatnimi referencami, ki ta prag presegajo in se lahko upoštevajo pri ocenjevanju ponudb.

- Naročnik je v okviru pogojev za sodelovanje zahteval, da ponudniki nominirajo 3 kadre (projektni vodja, programer in, sistemski inženir).
Nadalje je naročnik v okviru merila določil:
3.»Dodatne reference nominiranih kadrov (=Točke_dodatne reference NK)
Izvajalec dobi dodatne točke, če je nominirani kader v obdobju od 1.8.2023 sodeloval pri projektih...«
Iz navedene določbe jasno izhaja, da so predmet ocenjevanja dodatne reference kadrov, ki so bili nominirani v ponudbi v okviru pogojev za sodelovanje. Reference oseb, ki v ponudbi niso bili nominirani kot zahtevani kader, zato ne morejo biti podlaga za dodelitev točk v okviru tega merila.
Upoštevanje referenc nenominiranega kadra bi pomenilo naknadno širjenje kroga oseb, katerih reference se vrednotijo, kar pa iz razpisne dokumentacije ne izhaja.

Naročnik ponudniku ne prizna vseh dodatnih točk, ki jih je ponudnik priglasil v okviru merila 3.»Dodatne reference nominiranih kadrov«, ker je ponudnik navedel kader, ki ni bil nominiran v okviru pogojev za sodelovanje.

- b.) Ponudnik Abelium d.o.o. v okviru tega merila dobi 10 dodatnih točk. Ponudnik je sicer priglasil več referenc, vendar je maksimalno število točk v okviru tega merila 10.

KONČNI REZULTAT

$\text{Točke_Skupaj} = \text{Točke_cena} + (((\text{Točke_usposobljenost} + \text{Točke_dodatne reference NK}) * 20) / 12).$

Zap. št.	Ponudnik	Točke cena	Točke usposobljenost	Točke dodatne reference	KONČNI REZULTAT
1.	Multimedia-Vision, informacijske tehnologije, d.o.o. Tržaška cesta 25, 1000 Ljubljana	80	0	2	83,33333333
2.	Abelium d.o.o. Jarška cesta 10b, 100 Ljubljana	63,97	1	10	82,30713818

5. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izbere se ponudbo ponudnika (vključno s partnerji, če so)	Utemeljitev
Multimedia-Vision, informacijske tehnologije, d.o.o. Tržaška cesta 25, 1000 Ljubljana	Naročnik je skladno z 89. členom ZJN-3 pred oddajo javnega naročila preveril obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe izbranega ponudnika, katerega ponudba je bila glede na merilo prvouvrščena. Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil, ter podatkov, ki jih je naročnik pridobil iz uradnih evidenc, izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-

	3 predložil dopustno ponudbo, zato <u>se ponudniku odda javno naročilo.</u>
Ponudniki	Razlog za neizbiro
Abelium d.o.o. Jarška cesta 10b, 100 Ljubljana	Ponudba glede na merilo ni bila najugodnejša, zato je ponudnik skladno s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 ni vsebinsko pregledoval razen v delu meril.
EPIX Group d.o.o. Novi trg 9 8000 Novo mesto	Ponudba se izloči kot nedopustna. Ponudnik ni predložil finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, zato je ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna (ponudba ponudnika NE ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila).

6. PRAVNI POUK:

Zoper odločitev o oddaji javnega naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku osmih delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljnjem besedilu ZPVPJN). Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini 6.000,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance:

Transakcijski račun: SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA: BS LJ SI 2X
IBAN: SI56011001000358802
Referenca: 11 16110-7111290-00611326

