Holding Slovenske elektrarne d.o.o.

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA
PO POSTOPKU NAROČILA MALE VREDNOSTI NA PODLAGI 47. ČLENA ZJN-3

Naročnik:	Holding Slovenske elektrarne d.o.o., Koprska ulica 92, 1000 Ljubljana
JAVNO NAROČILO:	**»Analiza aktivnosti trgovanja in z njimi povezanih poslovnih procesov«**
Interna oznaka javnega naročila:	JN 012/2016
Objava javnega naročila:	na portalu javnih naročil pod št. objave JN006810/2016-W01 dne 27.10.2016

Ljubljana, 25. 11. 2016

Holding Slovenske elektrarne d.o.o.

Na podlagi 5. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik, Holding Slovenske elektrarne d.o.o., Koprska ulica 92, 1000 Ljubljana, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Obe ponudbi, ki sta prispeli na javno naročilo »Analiza aktivnosti trgovanja in z njimi povezanih poslovnih procesov«, se zavrneta.

Obrazložitev:

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Analiza aktivnosti trgovanja in z njimi povezanih poslovnih procesov« po postopku naročila male vrednosti, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN006810/2016-W01 z dne 27.10.2016.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 10.11.2016 do 14:00 ure sta prispeli ponudbi dveh (2) ponudnikov, in sicer:

Za p. št.	Ponudnik	Datum in ura prejema
1	Sapient Switzerland GmbH, c/o GHR Rechtsanwälte AG, Bahnhofstrasse 64, Postfach 3268, 8001 Zürich, Switzerland	09.11.2016 ob 12:00 uri (prejeto po DHL-u)
2	DELOITTE SVETOVANJE d.o.o., Dunajska cesta 165, 1000 Ljubljana	10.11.2016 ob 13:42 uri

Naročnik je po odpiranju ponudb ugotovil, da je bila dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: dokumentacija) nejasna. Sestavni del dokumentacije je bil tudi zaupni (zaprti) del dokumentacije, ki so ga lahko ponudniki dvignili zgolj ob podpisu obrazca za prevzem zaupne dokumentacije, v katerem ponudnik pod materialno in kazensko odgovornostjo izjavi, da bo z dokumentacijo ravnal zaupno. V zaupnem delu dokumentacije so bile tehnične specifikacije javnega naročila, na katere se sklicuje tudi pogodba o izvedbi javnega naročila. Naročnik v dokumentaciji ni izrecno določil, da je prevzem zaupnega dela dokumentacije predpostavka za oddajo dopustne ponudbe. Po prejemu ponudb je naročnik ugotovil, da je prejel tudi ponudbo ponudnika, ki zaupne tehnične dokumentacije ni dvignil, zaradi česar ponudnik ni imel potrebnih podatkov, ki se nanašajo na tehnične specifikacije in ki sestavljajo pogodbeno obveznost. Naročnik je zaradi navedenega ugotovil, da ponudniki pri oddaji ponudbe niso imeli enakih podatkov in da vsem ponudnikom niso bile na voljo vse tehnične specifikacije, zaradi česar je naročnik kršil določbo četrtega odstavka 68. člena ZJN-3, ki določa, da morajo tehnične specifikacije vsem gospodarskim subjektom zagotavljati

enak dostop do postopka javnega naročanja in neupravičeno ne smejo ovirati odpiranja javnih naročil konkurenci.

Zaradi navedenega naročnik v fazi po oddaji ponudb ne more preveriti ali sta oba ponudnika v svoji ponudbi upoštevala vse tehnične specifikacije naročnika ter ali je pogodbeni obseg storitev v celoti upoštevan v obeh ponudbah, saj gre za takšen del ponudbe, ki ga na podlagi šestega odstavka 89. člena ZJN-3 ni dovoljeno dopolnjevati ali popravljati. Posledično je naročnik primoran zavrniti obe prispeli ponudbi, novo dokumentacijo pa pripraviti na način, da oddane ponudbe ne bodo dopuščale nikakršnega dvoma o tem, kakšen je obseg pogodbenih obveznosti ter kakšne so tehnične specifikacije naročnika.

Sodišče Evropske unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov.[1] Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobene odločitve o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katere so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikove odločitve o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem odločitve o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu odločitve ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju,[2] zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.

Naročnik bo po ustrezni spremembi dokumentacije pričel nov postopek javnega naročila, o čemer bodo vsi potencialni ponudniki obveščeni z objavo na portalu javnih naročil.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v petih delovnih dneh od objave odločitve v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/2011 in 63/2013). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim

[1] Sodba Sodišča Evropske unije z dne 16. septembra 1999 v zadevi Fracasso in Leitschutz, C-27/98.
[2] Sklep Državne revizijske komisije, št. 018-123/2013.

potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR na račun MF št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00681016.

Ta odločitev je izdana v 2 (dveh) originalnih izvodih.

Holding Slovenske elektrarne d.o.o.

Finančni direktor
Stojan Nikolić

Generalni direktor
Gorazd Škubin

VROČITI:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.