Podpisnik: Anica Korošec
Izdajatelj: SIGOV-CA
Št certifikata: 2d02e4300000000567c4137
Podpisano: 24.2.2020 15:05

Podpisnik: Andrej Žmauc
Izdajatelj: SIGOV-CA
Št certifikata: 9e937ebe00000000567c2902
Podpisano: 24.2.2020 15:25

Številka: Su 814/2019
Datum: 24. 2. 2020

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju - ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15 in 337/17 ter Uradni list RS, št. 14/18 – v nadaljevanju ZJN-3) v postopku javnega naročila za izbiro izvajalca za opravljanje okolju prijaznih storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju,Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 31. 12. 2019 z oznako JN008985/2019-B01 in v Uradnem listu Evropske unije z oznako EU-14-SL 2020/S 001-000548; dne 13. 1. 2020 popravek z oznako JN008985/2019-K01 in dne 15. 1. 2020 popravek z oznako JN008985/2019-K02, Okrožno sodišče na Ptuju (v nadaljevanju naročnik) sprejme

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

1. Ponudba ponudnika ČIS-TEAM čiščenje, inženiring, storitve, d.o.o., Rogozniška cesta 30, Ptuj, za javno naročilo, katerega predmet je opravljanje okolju prijaznih storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju,Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, za čas od 11. 3. 2020 do 31. 12. 2022, **se zavrne kot nedopustna.**

2. Ponudba ponudnika SANTIM, čiščenje, d.o.o., Koroška cesta 47, Dravograd za javno naročilo, katerega predmet je opravljanje okolju prijaznih storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, za čas od 11. 3. 2020 do 31. 12. 2022, **se zavrne.**

3. Ponudba ponudnika CLEANING, družba za storitve in trgovino d.o.o., Cesta 24. junija 25, Ljubljana, za javno naročilo, katerega predmet je opravljanje okolju prijaznih storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, za čas od 11. 3. 2020 do 31. 12. 2022, **se zavrne.**

4. Ponudba ponudnika MIV SERVIS, storitve, trgovina in proizvodnja, d.o.o., Puhova ul. 15, Maribor za javno naročilo, katerega predmet je opravljanje okolju prijaznih

Okrožno sodišče na Ptuju, Krempljeva ulica 7, 2250 Ptuj
Urad predsednika, tel: (02) 748 08 21, faks: (02) 748 08 10, e-pošta: urad.ozpt@sodisce.si

storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, za čas od 11. 3. 2020 do 31. 12. 2022, **se zavrne.**

5. Javno naročilo za opravljanje okolju prijaznih storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, za čas od 11. 3. 2020 do 31. 12. 2022, **se odda**:

   za **SKLOP 1:** objekt Okrožnega sodišča na Ptuju in Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, Krempljeva ul. 7, Ptuj ter Okrajnega sodišča na Ptuju, Vodnikova ul. 2, Ptuj in

   za **SKLOP 2:** objekt Okrajnega sodišča v Ormožu, Ptujska c. 8/c, Ormož.

   ponudniku: **NOVA DORA, svetovanje, posredništvo in druge storitve, d.o.o., ulica Vita Kraigherja 5, Maribor**

   za sklop 1 v skupni vrednosti 166.512,65 EUR brez DDV oz. 203.145,44 EUR z DDV in za sklop 2 v skupni vrednosti 32.030,34 EUR brez DDV oz. 39.077,12 EUR z DDV.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Okrožno sodišče na Ptuju (v nadaljevanju naročnik) je v skladu z določili ZJN-3 izvedlo javno naročilo po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3.

Okrožno sodišče na Ptuju je izvedlo javno naročilo na podlagi pooblastila tudi v imenu in na račun Delovnega sodišča v Mariboru za Zunanji oddelek na Ptuju. Povabilo k sodelovanju oziroma obvestilo o naročilu je bilo dne 31. 12. 2019 objavljeno na Portalu javnih naročil z oznako JN008985/2019-B01, dne 13. 1. 2020 popravek z oznako JN008985/2019-K01, dne 15. 1. 2020 popravek o z oznako JN007003/2019-K02 in v Uradnem listu Evropske unije z oznako EU-14-SL 2020/S 001-000548 ter na spletni strani naročnika.

Predmet javnega naročila: opravljanje okolju prijaznih storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, za čas od 11. 3. 2020 do 31. 12. 2022.

Pravočasno do 14. 2. 2020 do 9.00 ure, je preko sistema e-JN https://ejn.gov.si/ prispelo 5 ponudb, odpiranje ponudb pa je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 14. 2. 2020 in se je začelo ob 9.01 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/, svojo ponudbo pa so oddali naslednji ponudniki:

1. ČIS – TEAM čiščenje, inženiring, storitve, d.o.o., Rogozniška cesta 30, Ptuj
2. SANTIM, čiščenje, d.o.o., Koroška cesta 47, Dravograd
3. CLEANING, družba za storitve in trgovino d.o.o., Cesta 24. junija 25, Ljubljana
4. NOVA DORA, svetovanje, posredništvo in druge storitve, d.o.o., ulica Vita Kraigherja 5, Maribor
5. MIV SERVIS, storitve, trgovina in proizvodnja, d.o.o., Puhova ul. 15, Maribor.

Okrožno sodišče na Ptuju, Krempljeva ulica 7, 2250 Ptuj
Urad predsednika, tel: (02) 748 08 21, faks: (02) 748 08 10, e-pošta: urad.ozpt@sodisce.si

Nepravočasnih oziroma drugih ponudb ni bilo.

Ponudniki so oddali naslednje ponudbe:

	ČIS-TEAM			SANTIM			CLEANING			NOVA DORA			MIV SERVIS		
	%	Sklop 1	Sklop 2	%	Sklop 1	Sklop 2	%	Sklop 1	Sklop 2	%	Sklop 1	Sklop 2	%	Sklop 1	Sklop 2
Ponudbena vrednost z DDV		218.527,99	38.749,52			54.314,75		302.959,65	55.543,48		203.145,44	39.077,12		286.873,02	54.068,85
Delež zaposlenih mladih (30-)	5,88			5,26			13,70			5,00			5,41		
Delež zaposlenih starejših (55+)	26,47			21,05			23,29			25,00			25,68		

Naročnik je po razvrstitvi ponudb po vrstnem redu glede na vrednost M od najnižjega do najvišjega, opravil za sklop 1 pregled ponudbe ponudnika NOVA DORA, svetovanje, posredništvo in druge storitve, d.o.o. in ugotovil računsko napako, do katere je prišlo zaradi napačnega seštevka na OBR-3a v zadnji rubriki SKUPAJ (stolpec z navedbo 5=3*4), ki je 4.848,37 EUR brez DDV na mesec. V skladu s 7. odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik, ob pisnem soglasju ponudnika, popravil računsko napako, tako, da je pravilen znesek ponudbene vrednosti, izračunan na podlagi pravilne računske operacije - seštevka znaša 4.948,37 EUR brez DDV na mesec, pri čemer se količine in cene na enoto niso spremenile. Za ugotavljanje sposobnosti pod 1. točko 8. 1. 3. točke Ekonomsko-finančni pogoji oziroma sposobnosti je bil ponudnik pozvan za izdajo ustreznega potrdila, ki bo zajemalo obdobje od 13. 8. 2019 do 13. 2. 2020 za banko, pri kateri ima odprt transakcijski račun, ki ga je ponudnik tudi predložil - potrdilo banke. Za ugotavljanje sposobnosti pod točko 3 točke 8. 1. 4 Tehnični in kadrovski pogoji oziroma sposobnosti pa je bil pozvan za predložitev ustreznega potrdila, iz katerega bo izhajalo, ustrezna srednješolska izobrazba, ki ga je tudi predložil – obr. M1.

Za sklop 2 pa je naročnik opravil pregled ponudbe ponudnika ČIS-TEAM čiščenje, inženiring, storitve, d.o.o., ki je imel za ta sklop dosežen najnižji M in ugotovil računske napake, do katere je prišlo zaradi zaokroževanja cene na enoto mere z DDV na dve decimalni mesti. Izračun s strani naročnika po vnaprej določeni matematični operaciji, ki glasi „5=3*4“, se uporabi v vsaki vrstici obrazca, seštevek skupnih vrednosti (z DDV) posameznih vrstic pa mora biti enak skupni ponudbeni vrednosti brez DDV, povečani za znesek DDV. Izračun ponudbene vrednosti tako za sklop 2 znaša: 31.761,90 EUR, 22% DDV pa znaša 6.987,62 EUR in ponudbena vrednost z DDV znaša 38.749,52 EUR. Pravilen znesek ponudbene vrednosti, izračunan na podlagi zgoraj navedene pravilne računske operacije znaša 31.828,86 EUR, 22% DDV znaša 7.002,35 EUR, ponudbena vrednost z DDV pa znaša 38.831,21 EUR. V skladu s 7. odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik, ob pisnem soglasju ponudnika, popravil navedene računske napake. Ponudnik je na poziv glede na potrdilo iz matične evidence zavarovancev, ki ga je dne 17.2.2020 podal ZPIZ, Kolodvorska ulica 15, Ljubljana, popravil en podatek števila vseh zaposlenih, starejših od 55 let, na dan objave obvestila o tem naročilu na Portalu JN: ki namesto 9 znaša 8. Za ugotavljanje sposobnosti pod 1. točko 8. 1. 3. točke

Okrožno sodišče na Ptuju, Krempljeva ulica 7, 2250 Ptuj
Urad predsednika, tel: (02) 748 08 21, faks: (02) 748 08 10, e-pošta: urad.ozpt@sodisce.si

Ekonomsko-finančni pogoji oziroma sposobnosti je bil ponudnik pozvan za izdajo ustreznega potrdila, ki bo zajemalo obdobje od 13. 8. 2019 do 13. 2. 2020 za obe banki, pri katerih ima odprt transakcijski račun, kar pa ponudnik ni storil, kar bo pojasnjeno v nadaljevanju. V zvezi z ugotavljanjem sposobnosti pod točko 3 točke 8. 1. 4. Tehnični in kadrovski pogoji oz. sposobnosti, ki med drugim določa, da mora ponudnik zagotavljati zadostne kadrovske in tehnične zmogljivosti ter nadzor nad kakovostjo in obsegom izvajanja storitev, z usposobljeno osebo, ki ima najmanj 2 leti delovnih izkušenj na podobnih delih, z ustrezno srednješolsko izobrazbo, pa je naročnik ugotovil, da je ponudnik priložil pogodbo o zaposlitvi, ki jo z delavko ni sklenila njihova družba, temveč družba PRO ČIS-TEM d.o.o.. Nadalje je bil pozvan za pojasnilo in za ustrezno pravno listino, iz katere bi izhajalo, da delavec z navedene družbe izvaja nadzor nad kakovostjo in obsegom njegovih storitev, v kolikor je ta listina obstajala v času oddaje njegove ponudbe (13.2.2020) oz. do skrajnega roka za oddajo ponudb (14. 2. 2020) oz. pred navedenima datumoma. Prav tako je bil pozvan, da pojasni v kakšnem svojstvu (kot ponudnik v skupni ponudbi ali podizvajalec ali subjekt, na katerega kapacitete se sklicuje) je ta pravna oseba udeležena v njegovi ponudbi. V skladu z Razpisno dokumentacijo je bil dolžan za to družbo podati vsa dokazila, ki so zahtevana, pri čemer je bil dolžan upoštevati vse roke, določene v Razpisni dokumentaciji in opozorjen, da dokazila, dana po roku, ne bodo upoštevana. Rok za oddajo dopolnitev in pojasnil je bil določen na Portalu JN. Ponudnik je bil poučen, da bo naročnik v nasprotnem primeru njegovo družbo izključil (5. odst. 89. čl. ZJN-3). Ponudnik je v roku podal S. BON AJPES, na dan 20. 2. 2020, ki pa ne pokriva celotnega obdobja, za katerega je bil pozvan pod 1. točko 8. 1. 3. točke Razpisne dokumentacije, t.j. 13. 8. 2019 do 13. 2. 2020, temveč pokriva obdobje od 20. 8. 2019 do 20. 2. 2020, nadalje je predložil pravilno izjavo ponudnika o številu zaposlenih, ki pa ni imela nobenega vpliva na izračun M. Glede priložene pogodbe o zaposlitvi z delavko, ki je zaposlena na družbi PRO ČIS-TEAM d.o.o. in ne na družbi ČIS-TEAM d.o.o., pa je pojasnil, da je med družbami ČIS-TEAM d.o.o., PRO ČIS-TEAM d.o.o. in Zaposlitvenim centrom LIVIA d.o.o., ki so lastniško povezane družbe, sklenjen Sporazum o partnerstvu, ki ga je predložil, v katerem je določeno, da so partnerji sporazuma zavezani k pomoči drug drugemu na kadrovskem področju. Iz tega razloga je bila kot dokazilo oddana fotokopija pogodbe o sklenitvi delovnega razmerja za osebo, ki bo izvajala nadzor nad kakovostjo in obsegom storitev, ki je zaposlena v družbi PRO ČIS-TEAM. Ponudnik je predložil tudi novo drugo pogodbo o zaposlitvi z delavcem, ki jo je sklenila družba ČIS-TEAM d.o.o.. Naročnik te pogodbe, dane po roku za oddajo ponudb, ne more upoštevati, pa tudi sicer je navedeni delavec sklenil delovno razmerje dne 1. 3. 2019, kar pa pomeni, da ne izpolnjuje kriterija najmanj dve leti delovnih izkušenj na podobnih delih. Nadalje ponudnik ni za PRO ČIS-TEAM d.o.o. predložil nobenega drugega dokazila (izpolnjen ESPD, in druga v Razpisni dokumentaciji določena dokazila), na kar je bil pozvan, da je zanjo dolžan podati vsa dokazila, ki so zahtevana, pri čemer je bil dolžan upoštevati vse roke, ki so določeni v Razpisni dokumentaciji. Opozorjen je bil, da dokazila, dana po roku, ne bodo upoštevana. Glede na navedeno, ponudnik ni predložil vseh dokazil, za katera je bil pozvan, na podlagi navedenega se ponudnik ČIS-TEAM d.o.o. izključi po 5. odstavku 89. člena ZJN-3.

Nadalje je naročnik pri vseh ponudnikih ugotovil napačni podatek oz. podatke na obr. 8, ki so jih vsi ponudniki podali preko Portala e-JN, razen pri ponudniku NOVA DORA d.o.o., ki je poslal pravilne podatke in ČIS-TEAM d.o.o. , ki je popravek poslal preko portala. Naročnik je podatke popravil tako, da so skladni s potrdilom iz matične evidence zavarovancev, ki ga je dne 17. 2. 2020 podal ZPIZ, Ljubljana. Noben popravek pa ni imel nobenega vpliva na točkovanje pri Mer1 in Mer2.

Okrožno sodišče na Ptuju, Krempljeva ulica 7, 2250 Ptuj
Urad predsednika, tel: (02) 748 08 21, faks: (02) 748 08 10, e-pošta: urad.ozpt@sodisce.si

Ponudbe ponudnikov, ki so razvrščene po vrstnem redu glede na vrednost M od najnižjega do najvišjega, so po odpravi napak naslednji:

	ČIS-TEAM			SANTIM			CLEANING			NOVA DORA			MIV SERVIS		
	%	Sklop 1	Sklop 2	%	Sklop 1	Sklop 2	%	Sklop 1	Sklop 2	%	Sklop 1	Sklop 2	%	Sklop 1	Sklop 2
C - Ponudbena vrednost z DDV		218.505,82	38.831,21			54.314,75		302.959,65	55.543,48		203.145,44	39.077,12		286.873,02	54.068,85
Mer1 - delež zaposlenih mladih (30-)	5,88	1	1	6,67		1	13,33	3	3	5,00	1	1	5,41	1	1
Mer 2 - delež zaposlenih starejših (55+)	23,53	5	5	21,67		5	22,67	5	5	25,00	5	5	23,53	5	5
M=		205.395,47	36.501,34		0,00	51.055,87		278.722,88	51.100,00		190.956,71	36.732,49		269.660,64	50.824,72

Naročnik je ponudbe ovrednotil na način, kot je to določeno v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Merilo je ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi izračunanega M, ki se je izračunal na podlagi formule določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ekonomsko najugodnejša ponudba je ponudba ponudnika NOVA DORA d.o.o., ker ima na osnovi formule najnižji M, in sicer tako za sklop 1, kot tudi za sklop 2. Ponudba ponudnika ČIS TEAM d.o.o., ki je sicer dosegla najnižji M za sklop 2, pa se ni upoštevala, ker je bil ponudnik na podlagi 5. odstavka 89. člena ZJN-3, kot je to že navedeno, izključen in s tem se posledično njegova ponudba zavrne kot nedopustna.

Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika NOVA DORA d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponujena cena ni neobičajno nizka cena in ponudnikova cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz prvega, drugega, četrtega in šestega odstavka 75. člena ZJN-3, kar je naročnik preveril v uradnih evidencah. Ponudnik je predložil zahtevana potrdila, izjave in druga dokazila kot dokaz izpolnjevanja pogojev za sodelovanje, ki se nanašajo na ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti, ekonomski in finančni položaj, tehnične in kadrovske pogoje. Glede na navedeno je ponudba ponudnika NOVA DORA d.o.o. dopustna.

Naročnik je ugotovil, da ponudbe ponudnikov:

- SANTIM, čiščenje, d.o.o., Koroška cesta 47, Dravograd
- CLEANING, družba za storitve in trgovino d.o.o., Cesta 24. junija 25, Ljubljana in
- MIV SERVIS, storitve, trgovina in proizvodnja, d.o.o., Puhova ul. 15, Maribor

niso dopustne, ker presegajo zagotovljena sredstva naročnika, zato je vse te ponudbe ponudnikov zavrnil.

Naročnikova zagotovljena sredstva za predmetno javno naročila so opredeljena v dokumentu št. Su 814/2019 z dne 27. 12. 2019. Naročnik višine zagotovljenih sredstev ne bo objavil, ker bi to lahko negativno vplivalo na poslovni interes naročnika pri oddaji naročila. Navedeni razlog temelji na določbi četrtega odstavka 90.člena ZJN-3.

ZJN-3 v 29. točki prvega odstavka 2. člena določa, da je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v

Okrožno sodišče na Ptuju, Krempljeva ulica 7, 2250 Ptuj
Urad predsednika, tel: (02) 748 08 21, faks: (02) 748 08 10, e-pošta: urad.ozpt@sodisce.si

tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je glede na navedeno odločil, da je ponudba ponudnika NOVA DORA d.o.o., dopustna in je zato navedeno javno naročilo oddal ponudniku NOVA DORA, svetovanje, posredništvo in druge storitve, d.o.o., ulica Vita Kraigherja 5, Maribor, za čas od 11. 3. 2020 do 31. 12. 2022, za sklop 1 v skupni vrednosti 166.512,65 EUR brez DDV oz. 203.145,44 EUR z DDV in za sklop 2 v skupni vrednosti 32.030,34 EUR brez DDV oz. 39.077,12 EUR z DDV.

S tem Okrožno sodišče na Ptuju, kot naročnik, utemeljuje svojo odločitev.

Pravni pouk:

Zoper odločitev je dopustno vložiti zahtevek za revizijo v roku 8 (osem) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se ta odločitev šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo pisno neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Lahko se vloži tudi elektronsko, če ima naslovnik na voljo informacijski sistem za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

Zahtevek za revizijo mora imeti naslednje sestavine: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo za sklop 1 znaša 4.062,91 EUR, za sklop 2 pa znaša 781,54 EUR.

Taksa se vplača na podračun Ministrstva za finance – št. TRR: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BSLJSI2X, IBAN: SI56 0110 0100 0358 802, referenca: 11 16110-7111290-00898519.

Andrej ŽMAUC
predsednik Okrožnega sodišča na Ptuju

Anica KOROŠEC
direktorica Okrožnega sodišča na Ptuju

O./
- objaviti na Portalu javnih naročil

Okrožno sodišče na Ptuju, Krempljeva ulica 7, 2250 Ptuj
Urad predsednika, tel: (02) 748 08 21, faks: (02) 748 08 10, e-pošta: urad.ozpt@sodisce.si