Številka: 430-1/2019-12
Datum: 22. 1. 2020

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Šolski center Ljubljana, Aškerčeva 1, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu naročnik), ki ga zastopa direktorica Nives Počkar, sprejema naslednjo:

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Zavrnejo se vse ponudbe oddane v postopku pogajanj pri javnem naročilu z nazivom »*Nakup mizne krožne žage*«, in sicer:

- DIMPEX d.o.o., Zgornje Bitnje 284, 4209 Žabnica
- TOTUS d.o.o., Rimska cesta 25, 1000 Ljubljana

Obrazložitev:

Za predmet javnega naročila je naročnik objavil javno naročilo št. JN008573/2019-W01 z nazivom »Nakup mizne krožne žage«. Naročilo je bilo dne 10.12.2019 objavljeno na Portalu javnih naročil. Predmetno javno naročilo je naročnik zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika, saj sta obe ponudbi presegali naročnikova zagotovljena sredstva.

Naročnik je dne _____ oba ponudnika, ki sta predložila svoji ponudbi v predhodnem postopku, pozval na pogajanja, ki so se izvajala dne 14.01.2020 ob 9:00 uri v prostorih naročnika. Oba pozvana ponudnika sta se pogajanj udeležila in naročniku predložila tudi končni ponudbi. Ponudnik TOTUS d.o.o. je naročniku predložil ponudbo v višini 34.000,00 EUR brez DDV oz. 41.480,00 EUR z DDV, ponudnik DIMPEX d.o.o. pa je naročniku posredoval ponudbo v višini 34.500,00 EUR brez DDV oz. 42.090,00 EUR z DDV.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da bo izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.

Takšno stališče izhaja tako iz prakse Državne revizijske komisije, kot tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je v več sodnih primerih potrdilo, da imajo naročniki možnost zaključiti postopek oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe in začeti nov postopek. Sodišče Evropske Unije je pri tem izrecno navedlo, da naročniki ob sprejemu takšne odločitve uživajo širok preudarek, pri čemer pravo EU o oddaji javnih naročil ne zahteva, da bi jo smeli sprejeti le v izjemnih primerih in/ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (C-27/98, C-244/02). Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja, niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati

utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati primerjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.

Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije celo izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, in sicer celo zaradi njegove lastne napake pri pripravi razpisne dokumentacije oz. izvedbi postopka javnega naročanja.

Vse zgoraj navedeno velja tudi za predmetni postopek javnega naročanja, v katerem naročnik izdaja sklep o zavrnitvi vseh ponudb iz razloga, ker vrednosti prejetih ponudb presegajo naročnikova sredstva, ki jih ima rezervirana za predmetni postopek. Naročnik je imel za predmetni postopek oz. za predmet javnega naročila zagotovljenih 35.000,00 EUR. V tem znesku so zajeti tudi stroški DDV-ja. Ker naročnik nima zagotovljenih sredstev nobenega od ponudnikov ne more izbrati.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko v petih delovnih dneh od objave odločitve naročnika na portalu javnih naročil, vloži zahtevek za revizijo pri naročniku na način, določen v 1. odst. 24. čl. ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Taksa se v skladu z 71 čl. ZPVPJN nakaže na podračun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek v skladu s Pravilnikom o podračunih ter načinu plačevanja obveznih dajatev in drugih javno finančnih prihodkov št.: SI56 0110-0100-0358-802 sklic 11 16110-7111290-00857319.

Šolski center Ljubljana
Direktorica, Nives Počkar

ŠOLSKI CENTER LJUBLJANA
LJUBLJANA
AŠKERČEVA 1
1