Štev.: 313/2026-MK-141/2026 odl
Povezava: D11260526629

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne

22. 9. 2026 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Sanacijska dela po AC bazah

I. Ponudba ponudnika ASTECH d.o.o., servisiranje strojnih instalacij, se za Sklop 1 zavrne kot nedopustna.

II. Ponudba ponudnika HS INŠTALACIJE, strojne inštalacije in gradbene storitve, d.o.o., se za Sklop 1 zavrne kot nedopustna.

III. Javno naročilo za **sklop 1** – AC baza Novo mesto: Izvedba delne sanacije strojnih inštalacij v upravni stavbi, se ne odda.

IV. Ponudba ponudnika OKNA CAPRIS d.o.o. se zavrne kot nedopustna.

V. Javno naročilo za **sklop 2** – AC baza Kozina: Zamenjava stekel na kupoli, se ne odda.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 14. 8. 2026, pod št. objave JN006509/2026-SL1/01, sta bili pravočasno, to je do 8. 9. 2026, na portal e-JN oddani ponudbi:

Sklop	**Ponudnik**	**Ponudbena vrednost v EUR brez DDV**	**Ponudbena vrednost v EUR z DDV**
Sklop 1 - AC baza Novo mesto: Izvedba delne sanacije strojnih inštalacij v upravni stavbi	ASTECH d.o.o., servisiranje strojnih instalacij	123.165,00	150.261,30
	HS INŠTALACIJE, strojne inštalacije in gradbene storitve, d.o.o.	65.411,67	79.802,24

Sklop	Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
Sklop 2 - AC baza Kozina: Zamenjava stekel na kupoli	Ni prejete elektronske ponudbe		

Dne 9. 9. 2026 je naročnik po navadni pošti prejel ponudbo ponudnika OKNA CAPRIS d.o.o. v fizični obliki.

V Navodilih ponudnikom za izdelavo ponudbe (Poglavje 1) je v točki 19.1 Navodil ponudnikom določeno, da mora ponudnik ponudbo pripraviti v elektronski obliki, v točki 20.1 pa, da morajo ponudniki ponudbo predložiti v informacijski sistem e-JN. V skladu s točko 21.1 se za pravočasno oddano ponudbo šteje le ponudba, ki jo naročnik prejme preko sistema e-JN najkasneje do 8. 9. 2026 do 10.00 ure in je v sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«. Prav tako je bilo v točki 23. določeno, da se javno odpiranje ponudb izvede avtomatično v informacijskem sistemu e-JN.

Navodila ponudnikom so v točki 20.5 dopuščala predložitev v fizični obliki zgolj finančno zavarovanje za resnost ponudbe (izvršnico), ki je moralo biti do roka za oddajo ponudb predloženo v originalu na naslov naročnika v zaprti ovojnici z oznako »NE ODPIRAJ - DEL PONUDBE (IZVRŠNICA)«.

Ker je ponudnik OKNA CAPRIS d.o.o. ponudbeno dokumentacijo posredoval po pošti, v informacijskem sistemu e-JN pa elektronske ponudbe ni oddal, naročnik ugotavlja, da ponudba ni bila oddana na način, določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudba bi morala biti skladno z navodili naročnika oddana elektronsko preko informacijskega sistema e-JN. Po pošti je bilo mogoče predložiti le tisti del ponudbene dokumentacije, za katerega je dokumentacija javnega naročila izrecno določala takšen način predložitve.

Ker ponudnik v sistemu e-JN do poteka roka za oddajo ponudb ni oddal ponudbe, naročnik prejete ponudbe po pošti ne more obravnavati kot veljavno oddano ponudbo. Poleg navedenega naročnik ugotavlja še, da je bila ponudba prejeta po roku za prejem ponudb, ki je bil 8. 9. 2026 do 10. ure. Kot že zgoraj navedeno, je namreč naročnik ponudbo prejel 9. 9. 2026.

Na podlagi navedenega naročnik ugotavlja, da ponudnik OKNA CAPRIS d.o.o. ponudbe ni oddal na način, zahtevan v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, hkrati pa je prispela prepozno, zato je naročnik ponudbo ponudnika OKNA CAPRIS d.o.o. ocenil kot nedopustno.

II.
Po odpiranju elektronsko prejetih ponudb je bilo izvedeno ocenjevanje ponudb, skladno z zahtevami razpisa.

Naročnik je prejeti ponudbi za Sklop 1 preveril z vidika preseganja naročnikovih zagotovljenih sredstev. Naročnik je pri pregledu ponudbenega predračuna ponudnika ASTECH d.o.o. ugotovil, da ponudbeni predračun ni izpolnjen v celoti. Ugotovljeno je bilo, da ponudnik pri postavki »5.2 Transportno-manipulativni stroški« ni izpolnil podatka o ceni v EUR.

V navodilih ponudnikom za izdelavo ponudbe je v četrtem odstavku točke 14.1 določeno: »Ponudnik izpolni s cenami vse pozicije, podane v ponudbenem predračunu (Priloga poglavja 2). Cene/ME in vrednosti morajo biti obračunane in zaokrožene na dve (2) decimalki. **V primeru, da ponudnik ne izpolni s cenami vseh pozicij ponudbenega predračuna, bo naročnik tako ponudbo zavrnil kot**

nedopustno. Prav tako bo naročnik zavrnil kot nedopustno ponudbo, ki vsebuje cene/ME in/ali vrednosti obračunane in zaokrožene na več kot dve (2) decimalni mesti. Pri tem nobena od postavk ne sme ostati neizpolnjena, ne sme biti enaka 0 EUR in v njej ne sme biti vpisan kakršen koli znak (npr. "/", "-", "Ø"), saj bo v takem primeru ponudba ocenjena kot nedopustna. Cene iz ponudbenega predračuna so fiksne do zaključka izvedbe predmeta naročila, če v pogodbi ni določeno drugače.«

Ker ponudnik ASTECH d.o.o. ni izpolnil zahtevane postavke ponudbenega predračuna za sklop 1, katere naknadna dopolnitev ni dopustna v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, ponudbena cena pa tudi sicer (tj. že brez te postavke) presega naročnikova zagotovljena sredstva, kot je bilo opredeljeno v Sklepu o začetku postopka št. 000141/2026 z dne 30. 6. 2026, je naročnik ponudbo za sklop 1 ponudnika ASTECH d.o.o. ocenil kot nedopustno.

Pri pregledu ponudbenega predračuna za sklop 1 ponudnika HS INŠTALACIJE, strojne inštalacije in gradbene storitve, d.o.o. ni ugotovljenih računskih napak. Ugotovljeno je, da ponudba ponudnika HS INŠTALACIJE, strojne inštalacije in gradbene storitve, d.o.o. ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kot je bilo opredeljeno v Sklepu o začetku postopka št. 000141/2026 z dne 30. 6. 2026.

Pri pregledu ponudbe ponudnika HS INŠTALACIJE, strojne inštalacije in gradbene storitve, d.o.o., je bilo ugotovljeno, da obrazec »Ponudba« iz Poglavja 3 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ni v celoti izpolnjen in podpisan.

Izpolnitev in podpis obrazca »Ponudba« manjkata v delu, kjer ponudnik potrdi, da bo pogodbena dela začel izvajati takoj po sklenitvi pogodbe in jih izvedel v pogodbenih rokih, ter, da ga ponudba zavezuje do vključno dne 5. 2. 2027.
Ponudnik predpisanega obrazca ni ustrezno izpolnil in podpisal, temveč je predložil lastno ponudbo št. 26-0088 z dne 7. 9. 2026, v kateri je določil veljavnost ponudbe zgolj 14 dni. Tako določena veljavnost ponudbe ni skladna z zahtevo naročnika, da mora ponudba veljati do vključno dne 5. 2. 2027.

V skladu s točko a) prvega odstavka 89. člena ZJN-3 mora naročnik pred oddajo javnega naročila preveriti, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naknadno podaljšanje veljavnosti ponudbe s 14 dni na zahtevani rok do 5. 2. 2027 na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 ni dopustno. Ker ponudba glede njene veljavnosti ne izpolnjuje zahteve naročnika in navedene pomanjkljivosti ni mogoče dopustno odpraviti, je ponudba za **sklop 1** ponudnika HS INŠTALACIJE, strojne inštalacije in gradbene storitve, d.o.o. ocenjena kot nedopustna.

Ker do roka za oddajo ponudb za sklop 1 in 2 ni bilo prejete nobene dopustne ponudbe, se javno naročilo za **sklop 1** in za **sklop 2** ne odda.

Ker se bo javno naročilo ponovilo, naročnik v skladu s četrtim odstavkom 90. člena ZJN-3 podatka o zagotovljenih sredstvih ne bo razkril, saj bi razkritje podatka o zagotovljenih sredstvih škodilo poslovnim interesom naročnika in bi lahko vplivalo na pošteno konkurenco med gospodarskimi subjekti.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 - ZOUL; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 1.000,00 EUR za Sklop 1 in 1.000,00 EUR za Sklop 2.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00650926.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (2. odst. 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (3. odst. 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS d.d.

DARS
Ime in priimek : David SKORNŠEK
Datum podpisa : 22.09.2026 14:32:30
Digitalni podpis BetrSign®

DARS
Ime in priimek : Anton Guzej
Datum podpisa : 22.09.2026 14:33:04
Digitalni podpis BetrSign®

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!