BANKA SLOVENIJE
EVROSISTEM

BANKA SLOVENIJE
EVROSISTEM
Podpisnik: Cafuta, Andrej
Izdajatelj: Banka Slovenije Ent Sub CA G2
Številka certifikata: 440000048C0D09663AF2B
Potek veljavnosti: 09. 10. 2030
Čas podpisa: 23. 09. 2026 15:46
Št. dokumenta: 2.09.3.1.02-15/2026-20

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, 91/15, s spremembami in dopolnitvami), v odprtem postopku za javno naročilo "Nakup letalskih vozovnic", z oznako 2.09.3.1.02-15/2026, objavljenega na Portalu javnih naročil, št. objave JN006226/2026-EUe16/01, z dne 4. 8. 2026, izdajam naslednji

SKLEP O ZAVRNITVI VSEH PONUDB JAVNEGA NAROČILA ZA NAKUP LETALSKIH VOZOVNIC

1. Zavrnejo se vse prejete ponudbe predložene v postopku oddaje javnega naročila "Nakup letalskih vozovnic", z oznako 2.09.3.1.02-15/2026, objavljenega na Portalu javnih naročil, št. objave JN006226/2026-EUe16/01, z dne 4. 8. 2026, in sicer:

1.	NOMAGO, storitve mobilnosti in potovanj, d. o. o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana
2.	BOOKINGPOINT.NET turistične rešitve d. o. o., Ukmarjeva ulica 4, 1000 Ljubljana
3.	PALMA, Mednarodno turistično podjetje, d. o. o., Celje, Lilekova ulica 005, 3000 Celje
4.	AGENCIJA OSKAR, turizem in potovanja, d. o. o., Zasavska cesta 45D, 4000 Kranj
5.	TENTOURS turistična agencija, d. o. o., Ljubljanska 85, Domžale, Ljubljanska cesta 085, 1230 Domžale
6.	PROMO GLOBAL, poslovna potovanja, d. o. o., Dunajska cesta 156, 1000 Ljubljana
7.	V SVET, potovalna agencija in svetovanje, d. o. o., Šmartinska cesta 056B, 1000 Ljubljana

2. Naročnik bo po pravnomočnosti tega sklepa izvedel nov postopek javnega naročila.

OBRAZLOŽITEV

Javno odpiranje predračunov prispelih ponudb v odprtem postopku, je potekalo 10. 9. 2026 od 11:00 dalje avtomatično v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu:

https://ejn.gov.si/ponudba/pages/javno/javni_pregled_ponudnikov.xhtml?zadevaId=77190

Pravočasno, tj. do 10. 9. 2026, do 10:00, je bilo elektronsko oddanih 7 ponudb. Na podlagi potrdila o oddaji je bilo ugotovljeno, da je bil datum in ura prejetja ponudb sledeči:

Zap. št.	Ponudnik	Datum prejetja evidentiran v sistemu e-JN	Ura
1.	NOMAGO, storitve mobilnosti in potovanj, d. o. o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana	7. 9. 2026	15:38
2.	BOOKINGPOINT.NET turistične rešitve d. o. o., Ukmarjeva ulica 4, 1000 Ljubljana	13. 8. 2026	07:36
3.	PALMA, Mednarodno turistično podjetje, d. o. o., Celje, Lilekova ulica 005, 3000 Celje	9. 9. 2026	10:47

4.	AGENCIJA OSKAR, turizem in potovanja, d. o. o., Zasavska cesta 45D, 4000 Kranj	9. 9. 2026	12:30
5.	TENTOURS turistična agencija, d. o. o., Ljubljanska 85, Domžale, Ljubljanska cesta 085, 1230 Domžale	8. 9. 2026	13:46
6.	PROMO GLOBAL, poslovna potovanja, d. o. o., Dunajska cesta 156, 1000 Ljubljana	21. 8. 2026	06:38
7.	V SVET, potovalna agencija in svetovanje, d. o. o., Šmartinska cesta 056B, 1000 Ljubljana	9. 9. 2026	18:39

Pred pregledom dopustnosti ponudb je naročnik pregledal prejete predračune (Obrazec 2), opravil izračun točk in prišel do naslednjega rezultata:

Ponudnik	Znesek provizije ekonomski razred brez DDV	Znesek provizije poslovni razred brez DDV	Izračun	Izračun excel	Interpretacija rezultatov
NOMAGO, storitve mobilnosti in potovanj, d. o. o., Vošnjakova ulica 003, 1000 Ljubljana	0,1	0,1	**0/0,1*0,8 +0/0,1*0,2**	**0**	**Dobi nič točk, enako kot tisti, ki je ponudil najvišjo provizijo. Ponudnika ni mogoče razvrstiti!**
BOOKINGPOINT.NET turistične rešitve d. o. o., Ukmarjeva ulica 4, 1000 Ljubljana	0	0	**0/0*0,8 +0/0*0,2**	**#DIV/0!**	**Točk ni mogoče izračunati. Nedoločen izraz. Matematično nesmiseln izraz. Deljenje z 0 v matematiki ni dovoljeno.**
PALMA, Mednarodno turistično podjetje, d. o. o., Celje, Lilekova ulica 005, 3000 Celje	4,9	4,9	**0/4,9*0,8 +0/4,9*0,2**	**0**	**Dobi nič točk, enako kot tisti, ki je ponudil najvišjo provizijo. Ponudnika ni mogoče razvrstiti!**
AGENCIJA OSKAR, turizem in potovanja, d. o. o., Zasavska cesta 45D, 4000 Kranj	10	15	**0/10*0,8 +0/15*0,2**	**0**	**Dobi nič točk, enako kot tisti, ki je ponudil najvišjo provizijo. Ponudnika ni mogoče razvrstiti!**
TENTOURS turistična agencija, d. o. o., Ljubljanska 85, Domžale, Ljubljanska cesta 085, 1230 Domžale	0	0	**0/0*0,8 +0/0*0,2**	**#DIV/0!**	**Točk ni mogoče izračunati. Nedoločen izraz. Matematično nesmiseln izraz. Deljenje z 0 v matematiki ni dovoljeno.**
PROMO GLOBAL, poslovna potovanja, d. o. o., Dunajska cesta 156, 1000 Ljubljana	0	0	**0/0*0,8 +0/0*0,2**	**#DIV/0!**	**Točk ni mogoče izračunati. Nedoločen izraz. Matematično nesmiseln izraz. Deljenje z 0 v**

					matematiki ni dovoljeno.
V SVET, potovalna agencija in svetovanje, d. o. o., Šmartinska cesta 056B, 1000 Ljubljana	15	30	**0/15*0,8 +0/30*0,2**	**0**	**Dobi nič točk, enako kot tisti, ki je ponudil najnižjo provizijo. Ponudnika ni mogoče razvrstiti!**

Formula za izračun M1
M1= ((C_{Emin}/ C_{Epon} x 0,8) + (C_{Pmin}/ C_{Ppon} x 0,2)) x 90
C_{Emin} – najnižja ponudbena cena za posredovanje letalske vozovnice za ekonomski razred
C_{Epon} - ponudbena cena za posredovanje letalske vozovnice za ekonomski razred iz ocenjevane ponudbe
C_{Pmin} – najnižja ponudbena cena za posredovanje letalske vozovnice za poslovni razred

C_{Ppon} - ponudbena cena za posredovanje letalske vozovnice za poslovni razred iz ocenjevane ponudbe
Naročnik je v razpisni dokumentaciji določil merila za ocenjevanje ponudb, ki so vključevala tudi podatek o višini provizije. Pri pregledu prejetih ponudb je bilo ugotovljeno, da so nekateri ponudniki oddali ponudbeno ceno za posredovanje z vrednostjo 0 EUR. Zaradi matematične zasnove uporabljene formule izračun točk v teh primerih ni mogoč, saj bi zahteval deljenje z nič, kar je matematično nedopustna operacija.

Naročnik ugotavlja, da merila v razpisni dokumentaciji niso bila ustrezno pripravljena za primer, ko ponudnik ponudi ceno 0 EUR. Obstoječa formula tako ne omogoča objektivne razvrstitve ponudnikov niti nedvoumne določitve ekonomsko najugodnejšega ponudnika.

Skladno s prakso Državne revizijske komisije (primer 018-009/2022, Splošna bolnišnica Celje) in sodno prakso Sodišča EU se nejasna ali neizvedljiva merila štejejo za bistveno kršitev načela transparentnosti (6. člen ZJN-3) in načela enakopravne obravnave ponudnikov (7. člen ZJN-3). Ker merila ne omogočajo objektivne primerjave, bi bila vsaka naknadna interpretacija ali prilagajanje formule s strani naročnika v tej fazi postopka nedopustna.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna.

Sodišče Evropske unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov. Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. Razlogi na neuspešen zaključek postopka oddaje javnega naročila so lahko bodisi na strani ponudnikov, ker so oddali nedopustne ponudbe, zaradi česar naročnik vse ponudbe zavrne, bodisi na strani naročnika, ko ta zaradi razlogov na njegovi strani ne odda javnega naročila. Iz več odločitev Državne revizijske komisije (npr. zadeva št. 018-062/2019-5) izhaja, da je oblikovanje predmeta javnega naročila vezano na naročnikove objektivne potrebe, zahteve in specifične lastnosti predmeta naročila ter je kot tako izključno v domeni naročnika. To posledično pomeni, da je odločitev o zavrnitvi

ponudb skladna s predpisi, pri sprejemu le-te pa so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju.

Vse zgoraj navedeno velja tudi za predmetni postopek javnega naročanja "Nakup letalskih vozovnic", v katerem naročnik izdaja sklep o zavrnitvi vseh ponudb.

Naročnik bo v ponovljenem postopku javnega naročila razpisno dokumentacijo popravil tako, da bo ustrezno korigiral postavljena merila, kar bo naročniku omogočilo izvedbo novega postopka in s tem spoštovanje načela enake obravnave ponudnikov in načela transparentnosti postopka.

Ker bi kakršna koli interpretacija formule za primer cene 0 EUR pomenila nedopusten poseg v razpisno dokumentacijo po roku za oddajo ponudb, je naročnik na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 odločil, kot izhaja iz izreka tega sklepa.

S tem je naročnikova odločitev, kot izhaja iz izreka, utemeljena.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave tega sklepa na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži pisno preko portala E-revizija. Vlagatelj mora k zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000 €, ki se odmeri v skladu z določbami Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s spremembami in dopolnitvami). Taksa se plača na transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802, ki je odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BS LJ SI 2X, IBAN: SI56011001000358802, sklic: 11 16110-7111290-00622626.

Andrej Cafuta
generalni sekretar

S podpisom tega sklepa v DSBS zagotavljam, da v zvezi s postopkom oddaje tega javnega naročila med menoj in ponudniki ne obstoji posredna ali neposredna povezava v smislu, ki jo prepoveduje zakonodaja s področja javnega naročanja oziroma interni akti in da v postopku ni bilo nedovoljenega vplivanja na moje delovanje, kot ga opredeljuje Kodeks Banke Slovenije.