Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja župan Občine Kuzma

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »SANACIJA CESTE V ROMSKEM NASELJU GORNJI SLAVEČI«, ki je bilo dne 10. 9. 2026 objavljeno na Portalu javnih naročil pod oznako N007179/2026-SL1/01, se:

1. **javno naročilo odda ponudniku GP VIA GRADNJE, gradbeništvo, trgovina in storitve, d. o. o., Ulica heroja Lacka 10, 2250 Ptuj s ponudbeno vrednostjo 115.937,98 EUR brez DDV;**
2. **ponudba POMGRAD – CESTNO PODJETJE, družba za vzdrževanje in gradnjo cest d. d., Lipovci 256B, 9231 Beltinci, se zavrne kot nedopustna, ker ponudbena cena presega naročnikova zagotovljena sredstva za izvedbo predmetnega javnega naročila.**

Obrazložitev:

I. Razvrstitev ponudb

Naročnik ugotavlja, da so do izteka roka prek elektronskega sistema za javno naročanje e-JN pravočasno prispele tri ponudbe, ki jih je naročnik skladno s 13. členom Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila z oznako GR-3/2026 razvrstil, kot je razvidno iz spodnje tabele.

PONUDNIK	PONUDBENA VREDNOST V EUR BREZ DDV	RAZVRSTITEV
GP VIA GRADNJE, gradbeništvo, trgovina in storitve, d. o. o.	***115.937,98***	**1.**
POMGRAD - CESTNO PODJETJE, družba za vzdrževanje in gradnjo cest d.d.	***318.569,94***	**2.**

II. Pregled ponudbe izbranega ponudnika

Naročnik je najprej pristopil k pregledu ponudbe prvouvrščenega ponudnika, družbe GP VIA GRADNJE, gradbeništvo, trgovina in storitve, d. o. o.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik v obrazcu OBR-3 priglasil podizvajalca GMW d. o. o., Turjanci 26, 9252 Radenci, za izvedbo storitve zagotovitve odgovornega vodje del, vendar za navedenega podizvajalca v prvotno predloženi ponudbi ni predložil obrazca OBR-11 – Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu gospodarskega subjekta ter izjava v skladu s 35. členom Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, in obrazca OBR-12 – Izjava o neobstoju izključitvenih razlogov.

Naročnik je nadalje ugotovil, da je ponudnik predložil dokument, poimenovan »ponudba 103 predračun z popisom«, v obliki PDF, ni pa predložil popisa del v zahtevani Excelovi obliki.

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila je določala, da morajo biti popisi del predloženi v XLS obliki (Excel).

Naročnik je ponudnika na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v postavljenem roku predložil:

- pravilno izpolnjen obrazec OBR-11 za podizvajalca GMW d. o. o.;
- pravilno izpolnjen obrazec OBR-12 za podizvajalca GMW d. o. o.;
- izpolnjen popis del v zahtevani Excelovi obliki.

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik zahtevano dopolnitev predložil pravočasno in da predloženi obrazci za podizvajalca izkazujejo neobstoj zahtevanih razlogov za izključitev ter izpolnitev zahteve v zvezi z izjavo po 35. členu ZIntPK. Naročnik je nadalje ugotovil, da je predloženi popis del v Excelovi obliki vsebinsko skladen s popisom del oziroma ponudbenim predračunom, predloženim v ponudbi, ter da z dopolnitvijo niso bile spremenjene količine, opisi, enote mere, cene na enoto, vrednosti postavk, skupna ponudbena vrednost ali drugi elementi ponudbe, katerih sprememba po poteku roka za predložitev ponudb ni dopustna.

Naročnik je po pregledu ponudbe in predloženih dokazil ugotovil, da je ponudba izbranega ponudnika pravočasna, da je ponudnik ustrezno dopolnil ponudbo, da zanj in za priglašenega podizvajalca ne obstajajo razlogi za izključitev, da izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter zahteve, določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in tehničnih specifikacijah, da ponudba ne vsebuje nedopustnih sprememb, da pri ponudniku ni bilo ugotovljeno nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da ponudba ni neobičajno nizka v smislu 86. člena ZJN-3 ter da njena ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je zato ponudbo gospodarskega subjekta GP VIA GRADNJE, gradbeništvo, trgovina in storitve, d. o. o., ocenil kot dopustno v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in mu oddal predmetno javno naročilo.

III. Pregled ponudbe drugouvrščenega ponudnika

Ponudbena vrednost ponudnika POMGRAD – CESTNO PODJETJE, družba za vzdrževanje in gradnjo cest d. d., v višini 318.569,94 EUR brez DDV oziroma 388.655,33 EUR z DDV, presega zagotovljena sredstva naročnika za izvedbo predmetnega javnega naročila.

Naročnik je zato navedeno ponudbo na podlagi 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 zavrnil kot nedopustno.

IV. Objava odločitve

Naročnik bo skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 odločitev objavil na Portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na omenjenem portalu.

V. Sklenitev pogodbe

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve z izbranim ponudnikom sklenil pogodbo za izvedbo javnega naročila v vrednosti 115.937,98 EUR brez DDV, kar skupaj z DDV znaša 141.444,34 EUR.

S tem je odločitev utemeljena.

V. Pravni pouk

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku petih delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži prek informacijskega sistema eRevizija, dostopnega na spletnem naslovu portalerevizija.si.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju: ZPVPJN), vključno z navedbo očitanih kršitev ter dejstev in dokazov, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevku za revizijo mora biti priloženo tudi potrdilo o plačilu takse iz prvega odstavka 71. člena ZPVPJN v višini 2.828,89 EUR.

Dne: 24. 09. 2026



OBČINA KUZMA

Župan:
Jožef Škalič

Poslati:

- v objavo na Portalu javnih naročil,
- arhiv naročnika.