MESTNA OBČINA KRANJ

Župan

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
T: 04 2373 101 F: 04 2373 106
E: tajnistvo.zupana@kranj.si S: www.kranj.si

Številka: 430-26/2026-MOK-119
Interna št. JN: 430-26/2026-MOK
Datum: 23. 9. 2026

Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila z nazivom »Izvajanje geodetskih storitev za obdobje 48 mesecev«, ki se oddaja po odprtem postopku z namenom sklenitve okvirnih sporazumov, z oznako 430-26/2026-MOK (oznaka javnega naročila na Portalu javnih naročil JN005741/2026-EUe16/01, oznaka javnega naročila na TED 494396-2026, 17. 7. 2026), v skladu z drugim in tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi predloga strokovne komisije št. 430-26/2026-MOK-117, z dne 22. 9. 2026, sprejme naslednjo

ODLOČITEV

Na podlagi izvedenega javnega naročila po odprtem postopku s sklenitvijo okvirnega sporazuma se za zgoraj navedeno javno naročilo kot najugodnejši ponudniki, s katerimi bo naročnik sklenil okvirne sporazume, izberejo naslednji ponudniki:

- **GEOMAPE, geodetske storitve, Matej Penič s.p., Ulica Ivane Kobilce 005, 1000 Ljubljana;**
- **DOBROVITA Družba za usposabljanje in zaposlovanje invalidov d.o.o., Tbilisijska ulica 087, 1000 Ljubljana;**
- **GEOBI, geodetske storitve, d.o.o., Delavska cesta 024, 4208 Šenčur;**
- **T&G, telekomunikacije in geodezija, d.o.o., Tacenska 26, Ljubljana, 1210 Ljubljana – Šentvid;**
- **GEOFOTO podjetje za geodetske in računalniške storitve d.o.o., Mariborska cesta 005, 2310 Slovenska Bistrica;**
- **AGEA Inženiring d.o.o., Podjetje za geodetske storitve, urejanje in trženje nepremičnin, projektiranje, svetovanje in nadzor, Tavčarjeva ulica 018, 4220 Škofja Loka;**
- **DOMPLAN, družba za inženiring, nepremičnine, urbanizem in energetiko, d.d., Bleiweisova cesta 014, 4000 Kranj.**

Razlog za izbiro:

- **sedem ekonomsko najugodnejših in dopustih ponudb.**

Obrazložitev

1. Naročnik je v postopku oddaje predmetnega javnega naročila v informacijski sistem e-JN (v nadaljevanju e-JN) do izteka roka za oddajo ponudb, tj. do 19. 8. 2026 do 10.00, prejel naslednjih 15 ponudb:

Zap. št.	PONUDNIK	MERILO A - vrednost točke v EUR brez DDV	MERILO B - Število dodatnih referenc nominiranih odgovornih geodetov	ČAS ODDAJE v SISTEM e-JN
1.	LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d., Verovškova ulica 064, 1000 Ljubljana	0,60	4	18. 8. 2026 ob 15.48
2.	DOBROVITA Družba za usposabljanje in zaposlovanje invalidov d.o.o., Tbilisijska ulica 087, 1000 Ljubljana	0,46	4	18. 8. 2026 ob 15.34
3.	GEODETSKI ZAVOD CELJE izvajanje strokovno-operativnih del in storitev v zadevah geodetske službe, ter drugih strokovno tehničnih del, d.o.o., Ulica XIV. divizije 010, 3000 Celje	0,78	4	18. 8. 2026 ob 15.05
4.	GEODETSKA DRUŽBA, geodezija, informatika in storitve, d.o.o., Gerbičeva ulica 059C, 1000 Ljubljana	1,00	4	17. 8. 2026 ob 10.36
5.	PROTIM RŽIŠNIK PERC arhitekti in inženirji d.o.o., Poslovna cona A 002, 4208 Šenčur	0,60	4	18. 8. 2026 ob 16.56
6.	T&G, telekomunikacije in geodezija, d.o.o., Tacenska 26, Ljubljana, 1210 Ljubljana - Šentvid	0,54	4	14. 8. 2026 ob 14.22
7.	GEOFOTO podjetje za geodetske in računalniške storitve d.o.o., Mariborska cesta 005, 2310 Slovenska Bistrica	0,55	4	18. 8. 2026 ob 11.35
8.	DOMPLAN, družba za inženiring, nepremičnine, urbanizem in energetiko, d.d., Bleiweisova cesta 014, 4000 Kranj.	0,60	4	10. 8. 2026 ob 11.50
9.	GEOTOČKA, geodetsko svetovanje in storitve, d.o.o., Tehnološki park 024, 1000 Ljubljana.	0,64	2	18. 8. 2026 ob 13.31
10.	GEO-BIRO Geodezija - prostorski informacijski sistemi d.o.o. Nova Gorica, Prvomajska ulica 037, 5000 Nova Gorica	0,75	10	10. 8. 2026 ob 08.37
11.	AGEA Inženiring d.o.o., Podjetje za geodetske storitve, urejanje in trženje nepremičnin, projektiranje, svetovanje in nadzor, Tavčarjeva ulica 018, 4220 Škofja Loka.	0,58	4	17. 8. 2026 ob 14.07
12.	GEOBI, geodetske storitve, d.o.o., Delavska cesta 024, 4208 Šenčur	0,50	4	18. 8. 2026 ob 14.27
13.	BOGEMA geodetske storitve d.o.o., Cesta Dolomitskega odreda 186, 1000 Ljubljana in Etalon GEO, geodetske storitve, Uroš Arnež s.p., Ševlje 30, 4227 Selca (skupna ponudba)	0,60	4	12. 8. 2026 ob 10.20
14.	GEOMAPE, geodetske storitve, Matej Penič s.p., Ulica Ivane Kobilce 005, 1000 Ljubljana	0,45	2	18. 8. 2026 ob 20.14
15.	Geoteka, Geodetske storitve, Sebastijan Mušič s.p., Olševek 025, Šenčur, 4205 Preddvor.	0,70	2	14. 8. 2026 ob 12.59

2. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN dne 19. 8. 2026 ob 13. uri.

3. Merilo za izbiro, ki ga je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je ekonomsko najugodnejša ponudba, ovrednotena na naslednji način:

	ELEMENT MERILA	NAJVIŠJE ŠTEVILO TOČK
A	Vrednost točke v EUR brez DDV	80
B	Dodatne reference nominiranih geodetov	20

Naročnik je vezano na element merila A »Vrednost točke v EUR brez DDV« ponudbe točkoval na naslednji način:

- število točk = (najnižja vrednost točke brez DDV/ vrednost točke posameznega ponudnika brez DDV) X 80;
- v okviru merila A ponudnik lahko prejme maksimalno 80 točk.

Naročnik je vezano na element merila B »Dodatne reference nominiranih geodetov« ponudbe točkoval na naslednji način:

- ena dodatna referenca 10 točk, dve ali več dodatnih referenc 20 točk;
- v okviru merila B ponudnik lahko prejme maksimalno 20 točk.

Skupno število doseženih točk posameznega ponudnika se je izračunalo na način: A + B.

Naročnik pa je v točki 11.2 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, str. 29, določil tudi **dodatno merilo v primeru ponudb z enakim številom točk**, ki katerega izhaja, da bo naročnik, če bo več ponudnikov predložilo dopustno ponudbo z enakim najvišjim številom točk, izbral tistega, ki bo pridobil več točk na podlagi merila A. Če pa tudi po tem dodatnem merilu ne bo mogoče določiti enega najugodnejšega ponudnika, pa bo izbrana dopustna ponudba tistega ponudnika, **ki bo ponudbo v sistem e-JN oddal prej.** Če bo več ponudb oddanih istočasno, bo naročnik o izbiri odločil z žrebom. Protokol žreba bo priloga vabila na žreb.

Naročnik je v predmetni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 1.1, str. 6, določil, da bo okvirne sporazume sklenil z največ **sedem ponudniki**, ki bodo oddali dopustne in ekonomsko najugodnejše ponudbe.

3.1. Razvrstitev pravočasnih ponudb je glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe in glede na vnaprej določeno pravilo naročnika, da bo v primeru več ponudb z enakim številom točk, ob ugotovitvi, da tudi po dodatnem merilu upoštevanja elementa merila A naročnik ne more določiti enega najugodnejšega ponudnika, izbrana tista ponudba, ki bo v sistemu e-JN oddana prej, neposredno po odpiranju ponudb in pred pregledom in ocenjevanjem ponudb naslednja (pri čemer je prvonavedeni najugodnejši ponudnik, zadnjenavedeni pa najmanj ugoden ponudnik):

Zap. št.	PONUDNIK	ELEMENT MERILA A – št. doseženih točk	ELEMENT MERILA B – št. doseženih točk	SKUPAJ	ČAS ODDAJE v SISTEM e-JN
1.	GEOMAPE, geodetske storitve, Matej Penič s.p., Ulica Ivane Kobilce 005, 1000 Ljubljana	80	20	100	18. 8. 2026 ob 20.14
2.	DOBROVITA Družba za usposabljanje in zaposlovanje invalidov d.o.o., Tbilisijska ulica 087, 1000 Ljubljana	78,26	20	98,26	18. 8. 2026 ob 15.34

3.	GEOBI, geodetske storitve, d.o.o., Delavska cesta 024, 4208 Šenčur	72	20	92	18. 8. 2026 ob 14.27
4.	T&G, telekomunikacije in geodezija, d.o.o., Tacenska 26, Ljubljana, 1210 Ljubljana - Šentvid	66,66	20	86,66	14. 8. 2026 ob 14.22
5.	GEOFOTO podjetje za geodetske in računalniške storitve d.o.o., Mariborska cesta 005, 2310 Slovenska Bistrica	65,45	20	85,45	18. 8. 2026 ob 11.35
6.	AGEA Inženiring d.o.o., Podjetje za geodetske storitve, urejanje in trženje nepremičnin, projektiranje, svetovanje in nadzor, Tavčarjeva ulica 018, 4220 Škofja Loka	62,06	20	82,06	17. 8. 2026 ob 14.07
7.	DOMPLAN, družba za inženiring, nepremičnine, urbanizem in energetiko, d.d., Bleiweisova cesta 014, 4000 Kranj	60	20	80	10. 8. 2026 ob 11.50
8.	BOGEMA geodetske storitve d.o.o., Cesta Dolomitskega odreda 186, 1000 Ljubljana in Etalon GEO, geodetske storitve, Uroš Arnež s.p., Ševlje 30, 4227 Selca (skupna ponudba)	60	20	80	12. 8. 2026 ob 10.20
9.	LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d., Verovškova ulica 064, 1000 Ljubljana	60	20	80	18. 8. 2026 ob 15.48
10.	PROTIM RŽIŠNIK PERC arhitekti in inženirji d.o.o., Poslovna cona A 002, 4208 Šenčur	60	20	80	18. 8. 2026 ob 16.56
11.	GEOTOČKA, geodetsko svetovanje in storitve, d.o.o., Tehnološki park 024, 1000 Ljubljana	56,25	20	76,25	18. 8. 2026 ob 12.31
12.	Geoteka, Geodetske storitve, Sebastijan Mušič s.p., Olševek 025, Šenčur, 4205 Preddvor	51,42	20	71,42	14. 8. 2026 ob 12.59
13.	GEO-BIRO Geodezija – prostorski informacijski sistemi d.o.o. Nova Gorica, Prvomajska ulica 037, 5000 Nova Gorica	48	20	68	10. 8. 2026 ob 8.37
14.	GEODETSKI ZAVOD CELJE izvajanje strokovno-operativnih del in storitev v zadevah geodetske službe, ter drugih strokovno tehničnih del, d.o.o., Ulica XIV. Divizije 010, 3000 Celje	46,15	20	66,15	18. 8. 2026 ob 15.05
15	GEODETSKA DRUŽBA, geodezija, informatika in storitve, d.o.o., Gerbičeva ulica 059C, 1000 Ljubljana	36	20	56	17. 8. 2026 ob 10.36

Kot izhaja iz tabele, so na podlagi meril A in B ponudniki DOMPLAN, družba za inženiring, nepremičnine, urbanizem in energetiko, d.d., Bleiweisova cesta 014, 4000 Kranj, BOGEMA geodetske storitve d.o.o., Cesta Dolomitskega odreda 186, 1000 Ljubljana in Etalon GEO, geodetske storitve, Uroš Arnež s.p., Ševlje 30, 4227 Selca (skupna ponudba), LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d., Verovškova ulica 064, 1000 Ljubljana in PROTIM RŽIŠNIK PERC arhitekti in inženirji d.o.o., Poslovna cona A 002, 4208 Šenčur **dosegli enako število točk**, tj 80 točk. Nadalje je naročnik ugotovil, da so ponudniki enako število točk dosegli tudi v okviru merila A »Vrednost točke v EUR brez DDV«, tj. 60 točk, kar pomeni, da je naročnik ponudnike razvrstil na podlagi določila/pravila iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer, da bo izbral ponudbo tistega ponudnika, ki bo ponudbo v informacijski sistem e-JN prej oddal ponudbo. Kot izhaja iz tabele, podatke je naročnik črpal iz zapisnika o odpiranju ponudb, ki se samodejno generira v

informacijskem sistemu e-JN, je prvi ponudbo v sistem e-JN, tj. dne 10. 8. 2026 ob 11.50, oddal ponudnik DOMPLAN, družba za inženiring, nepremičnine, urbanizem in energetiko, d.d., Bleiweisova cesta 014, 4000 Kranj, ki je zato uvrščen na sedmo mesto, naslednji je ponudbo oddal ponudnik BOGEMA geodetske storitve d.o.o., Cesta Dolomitskega odreda 186, 1000 Ljubljana in Etalon GEO, geodetske storitve, Uroš Arnež s.p., Ševlje 30, 4227 Selca (skupna ponudba), dne 12. 8. 2026 ob 10.20, zato je zasedel osmo mesto, na deveto mesto se je uvrstil ponudnik LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d., Verovškova ulica 064, 1000 Ljubljana, ki je ponudbo oddal dne 18. 8. 2026 ob 15.48, na deseto mesto pa se je uvrstil ponudnik PROTIM RŽIŠNIK PERC arhitekti in inženirji d.o.o., Poslovna cona A 002, 4208 Šenčur, ki je med navedenimi ponudniki ponudbo v sistem e-JN oddal najkasneje, tj. 18. 8. 2026 ob 16.56.

4. Naročnik je v nadaljevanju postopka skladno z določili 79. in 89. člena ZJN-3 pregledal **sedmih ekonomsko najugodnejših ponudb.**

Pri pregledu ponudb je strokovna komisija preverila:
- ali je oz. so ponudbo predložili gospodarski subjekti, za katere ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (ustreznost referenc, ustrezna registracija dejavnosti, nekaznovanost, plačevanje prispevkov in davčnih obveznosti, izpolnjevanje pogojev glede nominiranih kadrov);
- ali ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- ali je ponudba prispela pravočasno;
- ali je ponudba neobičajno nizka;
- ali ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika.

Naročnik je ponudbe preverjal na spodnji način:
- s podatki pridobljenimi v aplikaciji e-Dosje (gospodarski subjekti niso uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami, gospodarskim subjektom v zadnjih treh letih ni bila dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo, gospodarski subjekti nimajo 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in imajo predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, zastopniki),
- s potrditvijo referenčnih poslov ponudnika in odgovornih geodetov – po elektronski pošti ali telefonu;
- s podatki pridobljenimi na spletni strani Ajpes (Finančni podatki in kazalniki Fi=Po; Redni izpis iz sodnega/poslovnega registra, Poslovni register Slovenije);
- s podatki pridobljenimi na spletni strani Inženirske zbornice Slovenije (imenik pooblaščenih inženirjev, imenik arhitekturnih in inženirskih podjetij);
- s pregledom ESPD obrazcev,
- s preverjanjem predložitve vseh s strani dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila zahtevanih obrazcev.

5. **Dopustne ekonomsko najugodnejše ponudbe**

5.1. Ponudba ponudnika **GEOMAPE, geodetske storitve, Matej Penič s.p., Ulica Ivane Kobilce 005, 1000 Ljubljana s podizvajalcem IN-GEO, geodezija, Miha Verbič s.p., Kotlje 127, 2394 Kotlje** (v nadaljevanju GEOMAPE, Matej Penič s.p.):

- ponudba je **dopustna**,
- število točk: **100**,
- končna ponudbena vrednost točke: 0,45 EUR brez DDV.

Obrazložitev števila točk v okviru meril

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik v okviru merila A »Vrednost točke v EUR brez DDV« ponudil najnižjo vrednost v EUR brez DDV, tj. 0,45 EUR brez DDV, kar pomeni, da je skladno s pravili točkovanja prejel **80 točk**.

Ponudnik je v obrazcu Priloga št. 1 – Povzetek predračuna navedel, da je v okviru merila B »Dodatne reference nominiranih geodetov« v ponudbi predložil dve dodatni referenci nominiranih geodetov. Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik v obrazcu 7 B – Seznam referenčnih poslov nominiranih geodetov predložil tri reference za prvega nominiranega geodeta ter tri reference za drugega nominiranega geodeta, kar pomeni, da je ponudnik v ponudbi predložil skupaj šest referenc, od katerih z dvema referencama izpolnjuje pogoj za sodelovanje, ostale štiri pa predstavljajo dodatne reference nominiranih geodetov.

Naročnik je preveril in prejel potrditev treh dodatnih referenčnih poslov nominiranih geodetov, kar pomeni, da je ponudnik skladno z določili točkovanja v okviru merila B (za dve ali več predloženih dodatnih referenc nominiranih geodetov lahko ponudnik prejme največ 20 točk) prejel dodatnih **20 točk**. Naročnik vseh dodatnih referenc ni preverjal, ker to ne bi vplivalo na število točk v okviru merila B.

Skupaj je tako ponudnik dosegel 100 točk.

Obrazložitev dopustnosti ponudbe:

Pri pregledu ponudbe ponudnika GEOMAPE, Matej Penič s.p. za javno naročilo, navedeno v 1. točki tega zapisnika, je strokovna komisija preverila, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ali ponudnik izpolnjuje vse naročnikove pogoje in ali sta ponudbo oddala ponudnik in podizvajalec, za katera ne obstajajo razlogi za izključitev.

Strokovna komisija je dopustnost ponudbe preverila skladno z določili 79. in 89. člena ZJN-3 in ugotovila, da je ponudba **dopustna**.

5.2. Ponudba ponudnika **DOBROVITA Družba za usposabljanje in zaposlovanje invalidov d.o.o., Tbilisijska ulica 087, 1000 Ljubljana** (v nadaljevanju DOBROVITA d.o.o.):

- ponudba je **dopustna**,
- število točk: **98,26**,
- končna ponudbena vrednost točke: **0,46 EUR brez DDV**.

Obrazložitev števila točk v okviru meril

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik v okviru merila A »Vrednost točke v EUR brez DDV« ponudil naslednjo vrednost točke: 0,46 EUR brez DDV, kar pomeni, da je skladno s pravili točkovanja prejel **78,26 točke**.

Ponudnik je v obrazcu Priloga št. 1 – Povzetek predračuna navedel, da je v okviru merila B »Dodatne reference nominiranih geodetov« v ponudbi predložil štiri dodatne reference nominiranih geodetov, kar je skladno s podatkom, ki izhaja iz Seznama referenčnih poslov nominiranih geodetov.

Naročnik je preveril in prejel potrditev za vse štiri priložene dodatne reference, kar pomeni, da je ponudnik skladno z določili točkovanja v okviru merila B (za dve ali več predloženih dodatnih referenc nominiranih geodetov lahko ponudnik prejme največ 20 točk) prejel dodatnih **20 točk**.

Skupaj je tako ponudnik dosegel 98,26 točke.

Obrazložitev dopustnosti ponudbe:

Pri pregledu ponudbe ponudnika DOBROVITA d.o.o. za javno naročilo, navedeno v 1. točki tega zapisnika, je strokovna komisija preverila, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ali ponudnik izpolnjuje vse naročnikove pogoje in ali je ponudbo oddal ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev.

Strokovna komisija je dopustnost ponudbe preverila skladno z določili 79. in 89. člena ZJN-3 in ugotovila, da je ponudba **dopustna**.

5.3. Ponudba ponudnika **GEOBI, geodetske storitve, d.o.o., Delavska cesta 024, 4208 Šenčur** (v nadaljevanju GEOBI d.o.o.):

- ponudba je **dopustna**,
- število točk: **92**,
- končna ponudbena vrednost točke: **0,50 EUR brez DDV**.

Obrazložitev števila točk v okviru meril

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik v okviru merila A »Vrednost točke v EUR brez DDV« ponudil naslednjo vrednost točke: 0,50 EUR brez DDV, kar pomeni, da je skladno s pravili točkovanja prejel **72 točk**.

Ponudnik je v obrazcu Priloga št. 1 – Povzetek predračuna navedel, da je v okviru merila B »Dodatne reference nominiranih geodetov« v ponudbi predložil štiri dodatne reference nominiranih geodetov, kar je skladno s podatkom, ki izhaja iz Seznama referenčnih poslov nominiranih geodetov.

Naročnik je preveril in prejel potrditev dveh dodatnih referenčnih poslov, kar pomeni, da je ponudnik skladno z določili točkovanja v okviru merila B (za dve ali več predloženih dodatnih referenc nominiranih geodetov lahko ponudnik prejme največ 20 točk) prejel dodatnih **20 točk**. Naročnik vseh dodatnih referenc ni preverjal, ker to ne bi vplivalo na število točk v okviru merila B.

Skupaj je tako ponudnik dosegel 92 točk.

Obrazložitev dopustnosti ponudbe:

Pri pregledu ponudbe ponudnika GEOBI d.o.o. za javno naročilo, navedeno v 1. točki tega zapisnika, je strokovna komisija preverila, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ali ponudnik izpolnjuje vse naročnikove pogoje in ali je ponudbo oddal ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev.

Strokovna komisija je dopustnost ponudbe preverila skladno z določili 79. in 89. člena ZJN-3 in ugotovila, da je ponudba **dopustna**.

5.4. Ponudba ponudnika **T&G, telekomunikacije in geodezija, d.o.o., Tacenska 26, Ljubljana, 1210 Ljubljana - Šentvid** (v nadaljevanju T&G d.o.o.):

- ponudba je po **ustrezni** in **pravočasni dopolnitvi dopustna**,
- število točk: **86,66**,
- končna ponudbena vrednost točke: **0,54 EUR brez DDV**.

Obrazložitev števila točk v okviru meril

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik v okviru merila A »Vrednost točke v EUR brez DDV« ponudil naslednjo vrednost točke: 0,54 EUR brez DDV, kar pomeni, da je skladno s pravili točkovanja prejel **66,66 točke**.

Ponudnik je v obrazcu Priloga št. 1 – Povzetek predračuna navedel, da je v okviru merila B »Dodatne reference nominiranih geodetov« v ponudbi predložil štiri dodatne reference nominiranih geodetov, kar je skladno s podatkom, ki izhaja iz Seznama referenčnih poslov nominiranih geodetov.

Naročnik je preveril in prejel potrditev dveh dodatnih referenčnih poslov, kar pomeni, da je ponudnik skladno z določili točkovanja v okviru merila B (za dve ali več predloženih dodatnih referenc nominiranih geodetov lahko ponudnik prejme največ 20 točk) prejel dodatnih **20 točk**. Naročnik vseh dodatnih referenc ni preverjal, ker to ne bi vplivalo na število točk v okviru merila B.

Skupaj je tako ponudnik dosegel 86,66 točke.

Obrazložitev dopolnitve ponudbe:

Naročnik pri preverjanju referenčnih poslov, ki jih je ponudnik T&G d.o.o. predložil v ponudbi, s strani referenčnega naročnika pri enem izmed referenčnih poslov ni prejel potrditve navedenih podatkov v celoti, zato je ponudnika pozval k predložitvi ustreznih dokazil, ki bodo potrjevala navedbe ponudnika, oz. k zamenjavi referenčnega posla.

Ponudnik se je pravočasno odzval na poziv naročnika ter se skladno s pozivom naročnika odločil za menjavo referenčnega posla, za katerega je predložil tudi kopijo elaborata in odločbe. Nov referenčni posel je zamenjal tudi v obrazcu Priloga št. 6 – Seznam referenčnih poslov ponudnika.

Naročnik je nov referenčni posel preveril po elektronski pošti pri referenčnem naročniku, ki je vse navedbe ponudnika v celoti potrdil.

Ob upoštevanju zgoraj navedenega je ponudnikova ponudba dopustna.

Obrazložitev dopustnosti ponudbe po dopolnitvi:

Pri pregledu ponudbe ponudnika T&G d.o.o. za javno naročilo, navedeno v 1. točki tega zapisnika, je strokovna komisija preverila, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ali ponudnik izpolnjuje vse naročnikove pogoje in ali je ponudbo oddal ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev.

Strokovna komisija je dopustnost ponudbe preverila skladno z določili 79. in 89. člena ZJN-3 in ugotovila, da je ponudba **po ustrezni in pravočasni dopolnitvi dopustna**.

5.5. Ponudba ponudnika **GEOFOTO podjetje za geodetske in računalniške storitve d.o.o., Mariborska cesta 005, 2310 Slovenska Bistrica** (v nadaljevanju GEOFOTO d.o.o.):

- ponudba je **dopustna**,
- število točk: **85,45,**
- končna ponudbena vrednost točke: **0,55 EUR brez DDV**.

Obrazložitev števila točk v okviru meril

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik v okviru merila A »Vrednost točke v EUR brez DDV« ponudil naslednjo vrednost točke: 0,55 EUR brez DDV, kar pomeni, da je skladno s pravili točkovanja prejel **65,45 točke**.

Ponudnik je v obrazcu Priloga št. 1 – Povzetek predračuna navedel, da je v okviru merila B »Dodatne reference nominiranih geodetov« v ponudbi predložil štiri dodatne reference nominiranih geodetov, kar je skladno s podatkom, ki izhaja iz Seznama referenčnih poslov nominiranih geodetov.

Naročnik je preveril in prejel potrditev vseh štirih dodatnih referenčnih poslov, kar pomeni, da je ponudnik skladno z določili točkovanja v okviru merila B (za dve ali več predloženih dodatnih referenc nominiranih geodetov lahko ponudnik prejme največ 20 točk) prejel dodatnih **20 točk**.

Skupaj je tako ponudnik dosegel 85,45 točke.

Obrazložitev dopustnosti ponudbe:

Pri pregledu ponudbe ponudnika GEOFOTO d.o.o. za javno naročilo, navedeno v 1. točki tega zapisnika, je strokovna komisija preverila, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ali ponudnik izpolnjuje vse naročnikove pogoje in ali je ponudbo oddal ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev

Strokovna komisija je dopustnost ponudbe preverila skladno z določili 79. in 89. člena ZJN-3 in ugotovila, da je ponudba **dopustna**.

5.6. Ponudba ponudnika **AGEA Inženiring d.o.o., Podjetje za geodetske storitve, urejanje in trženje nepremičnin, projektiranje, svetovanje in nadzor, Tavčarjeva ulica 018, 4220 Škofja Loka s podizvajalcem GEOMATIK d.o.o., Slovenčeva ulica 93, 1000 Ljubljana** (v nadaljevanju AGEA d.o.o.):

- ponudba je **dopustna**,
- število točk: **82,06**,
- končna ponudbena vrednost točke: **0,58 EUR brez DDV**.

Obrazložitev števila točk v okviru meril

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik v okviru merila A »Vrednost točke v EUR brez DDV« ponudil naslednjo vrednost točke: 0,58 EUR brez DDV, kar pomeni, da je skladno s pravili točkovanja prejel **62,06 točke**.

Ponudnik je v obrazcu Priloga št. 1 – Povzetek predračuna navedel, da je v okviru merila B »Dodatne reference nominiranih geodetov« v ponudbi predložil štiri dodatne reference nominiranih geodetov. Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik v Seznamu referenčnih poslov nominiranih geodetov predložil štiri referenčne posle, tri za prvega nominiranega geodeta in enega za drugega nominiranega geodeta, kar pomeni, da je ponudnik predložil le dve dodatni referenci in ne štirih dodatnih referenčnih poslov, s preostalima dvema referencama pa ponudnik izpolnjuje pogoj za sodelovanje.

Naročnik je preveril in prejel potrditev obeh predloženih dodatnih referenčnih poslov, kar pomeni, da je ponudnik skladno z določili točkovanja v okviru merila B (za dve ali več predloženih dodatnih referenc nominiranih geodetov lahko ponudnik prejme največ 20 točk) prejel dodatnih **20 točk**.

Skupaj je tako ponudnik dosegel 82,06 točke.

Obrazložitev:

Pri pregledu ponudbe ponudnika AGEA d.o.o. za javno naročilo, navedeno v 1. točki tega zapisnika, je strokovna komisija preverila, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ali ponudnik izpolnjuje vse naročnikove pogoje in ali sta ponudbo oddala ponudnik in podizvajalec, za katera ne obstajajo razlogi za izključitev

Strokovna komisija je dopustnost ponudbe preverila skladno z določili 79. in 89. člena ZJN-3 in ugotovila, da je ponudba **dopustna**.

5.7. Ponudba ponudnika **DOMPLAN, družba za inženiring, nepremičnine, urbanizem in energetiko, d.d., Bleiweisova cesta 014, 4000 Kranj** (v nadaljevanju DOMPLAN d.d.):

- ponudba je **dopustna**,
- število točk: **80**,
- končna ponudbena vrednost točke: **0,60 EUR brez DDV**.

Obrazložitev števila točk v okviru meril

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik v okviru merila A »Vrednost točke v EUR brez DDV« ponudil naslednjo vrednost točke: 0,60 EUR brez DDV, kar pomeni, da je skladno s pravili točkovanja prejel **60 točk.**
Ponudnik je v obrazcu Priloga št. 1 – Povzetek predračuna navedel, da je v okviru merila B »Dodatne reference nominiranih geodetov« v ponudbi predložil štiri dodatne reference nominiranih geodetov, kar je skladno s podatkom, ki izhaja iz Seznama referenčnih poslov nominiranih geodetov.

Naročnik je preveril in prejel potrditev treh dodatnih referenčnih poslov, kar pomeni, da je ponudnik skladno z določili točkovanja v okviru merila B (za dve ali več predloženih dodatnih referenc nominiranih geodetov lahko ponudnik prejme največ 20 točk) prejel dodatnih **20 točk**. Naročnik vseh dodatnih referenc ni preverjal, ker to ne bi vplivalo na število točk v okviru merila B.

Skupaj je tako ponudnik dosegel 80 točk.

Obrazložitev:

Pri pregledu ponudbe ponudnika DOMPLAN d.d. za javno naročilo, navedeno v 1. točki tega zapisnika, je strokovna komisija preverila, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ali ponudnik izpolnjuje vse naročnikove pogoje in ali je ponudbo oddal ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev

Strokovna komisija je dopustnost ponudbe preverila skladno z določili 79. in 89. člena ZJN-3 in ugotovila, da je ponudba **dopustna**.

6. Zavrnjene ponudbe in razlogi za zavrnitev:

6.1. Ponudba ponudnika **BOGEMA geodetske storitve d.o.o., Cesta Dolomitskega odreda 186, 1000 Ljubljana in Etalon GEO, geodetske storitve, Uroš Arnež s.p., Ševlje 30, 4227 Selca (skupna ponudba)** (v nadaljevanju BOGEMA d.o.o.)

Ponudba ponudnika BOGEMA d.o.o. je zavrnjena, ker je glede na postavljena merila uvrščena **na osmo mesto**, naročnik pa je v predmetni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da bo okvirne sporazume sklenil z največ sedmimi ekonomsko najugodnejšimi in dopustnimi ponudbami.

Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika BOGEMA d.o.o. v okviru meril A in B dosegla 80 točk. Ker je enako število točk, tj. 80 točk, doseglo več predloženih ponudb, ja naročnik ponudbe z enakim številom točk razvrstil skladno z določili dodatnega merila iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (razvrstitev je razvidna iz tabele v točki 3.1 te odločitve). Naročnik je določil, da bo v tem primeru izbral tisto ponudbo, ki je bila v sistem e-JN oddana prej.

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj skladno z merili za izbiro ni uvrščena med sedem ekonomsko najugodnejših ponudb.

6.2. Ponudba ponudnika **LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d., Verovškova ulica 064, 1000 Ljubljana** (v nadaljevanju LUZ d.d.)

Ponudba ponudnika LUZ d.d. je zavrnjena, ker je glede na postavljena merila uvrščena **na deveto mesto**, naročnik pa je v predmetni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da bo okvirne sporazume sklenil z največ sedmimi ekonomsko najugodnejšimi in dopustnimi ponudbami.

Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika LUZ d.d. v okviru meril A in B dosegla 80 točk. Ker je enako število točk, tj. 80 točk, doseglo več predloženih ponudb, ja naročnik ponudbe z enakim številom točk razvrstil skladno z določili dodatnega merila iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (razvrstitev je razvidna iz tabele v točki 3.1 te odločitve). Naročnik je določil, da bo v tem primeru izbral tisto ponudbo, ki je bila v sistem e-JN oddana prej.

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj skladno z merili za izbiro ni uvrščena med sedem ekonomsko najugodnejših ponudb.

6.3. Ponudba ponudnika **PROTIM RŽIŠNIK PERC arhitekti in inženirji d.o.o., Poslovna cona A 002, 4208 Šenčur** (v nadaljevanju PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o.)

Ponudba ponudnika PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o. je zavrnjena, ker je glede na postavljena merila uvrščena **na deseto mesto**, naročnik pa je v predmetni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da bo okvirne sporazume sklenil z največ sedmimi ekonomsko najugodnejšimi in dopustnimi ponudbami.

Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o. v okviru meril A in B dosegla 80 točk. Ker je enako število točk, tj. 80 točk, doseglo več predloženih ponudb, ja naročnik ponudbe z enakim številom točk razvrstil skladno z določili dodatnega merila iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (razvrstitev je razvidna iz tabele v točki 3.1 te odločitve). Naročnik je določil, da bo v tem primeru izbral tisto ponudbo, ki je bila v sistem e-JN oddana prej.

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj skladno z merili za izbiro ni uvrščena med sedem ekonomsko najugodnejših ponudb.

6.4. Ponudba ponudnika **GEOTOČKA, geodetsko svetovanje in storitve, d.o.o., Tehnološki park 024, 1000 Ljubljana** (v nadaljevanju GEOTOČKA d.o.o.)

Ponudba ponudnika GEOTOČKA d.o.o. je bila zavrnjena zaradi nižjega števila doseženih točk, tj. **76,25 točke,** od ekonomsko najugodnejših ponudb (razvrstitev je razvidna iz tabele v točki 3. 1 te odločitve).

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj skladno z merili za izbiro ni uvrščena med sedem ekonomsko najugodnejših ponudb.

6.5. Ponudba ponudnika **Geoteka, Geodetske storitve, Sebastijan Mušič s.p., Olševek 025, Šenčur, 4205 Preddvor** (v nadaljevanju Geoteka, Geodetske storitve, Sebastijan Mušič s.p.)

Ponudba ponudnika Geoteka, Geodetske storitve, Sebastijan Mušič s.p. je bila zavrnjena zaradi nižjega števila doseženih točk, tj. **71,42 točke,** od ekonomsko najugodnejših ponudb (razvrstitev je razvidna iz tabele v točki 3. 1 te odločitve).

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj skladno z merili za izbiro ni uvrščena med sedem ekonomsko najugodnejših ponudb.

6.6. Ponudba ponudnika **GEO-BIRO Geodezija - prostorski informacijski sistemi d.o.o. Nova Gorica, Prvomajska ulica 037, 5000 Nova Gorica** (v nadaljevanju GEO-BIRO d.o.o.)

Ponudba ponudnika GEO-BIRO d.o.o. je bila zavrnjena zaradi nižjega števila doseženih točk, tj. **68 točk,** od ekonomsko najugodnejših ponudb (razvrstitev je razvidna iz tabele v točki 3. 1 te odločitve).

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj skladno z merili za izbiro ni uvrščena med sedem ekonomsko najugodnejših ponudb.

6.7. Ponudba ponudnika **GEODETSKI ZAVOD CELJE izvajanje strokovno-operativnih del in storitev v zadevah geodetske službe, ter drugih strokovno tehničnih del, d.o.o., Ulica XIV. divizije 010, 3000 Celje** (v nadaljevanju GEODETSKI ZAVOD CELJE d.o.o.)

Ponudba ponudnika GEODETSKI ZAVOD CELJE d.o.o. je bila zavrnjena zaradi nižjega števila doseženih točk, tj. **66,15 točke,** od ekonomsko najugodnejših ponudb (razvrstitev je razvidna iz tabele v točki 3. 1 te odločitve).

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj skladno z merili za izbiro ni uvrščena med sedem ekonomsko najugodnejših ponudb.

6.8. Ponudba ponudnika **GEODETSKA DRUŽBA, geodezija, informatika in storitve, d.o.o., Gerbičeva ulica 059C, 1000 Ljubljana** (v nadaljevanju GEODETSKA DRUŽBA d.o.o.)

Ponudba ponudnika GEODETSKA DRUŽBA d.o.o. je bila zavrnjena zaradi nižjega števila doseženih točk, tj. **56 točk,** od ekonomsko najugodnejših ponudb (razvrstitev je razvidna iz tabele v točki 3. 1 te odločitve).

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj skladno z merili za izbiro ni uvrščena med sedem ekonomsko najugodnejših ponudb.

7. Izločene/nedopustne ponudbe in razlogi za izločitev / nedopustnost: /

8. Na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev je naročnik izdal predmetno odločitev o oddaji javnega naročila.

Zoper to odločitev lahko ponudnik zahteva pravno varstvo v roku osmih delovnih dni od dneva objave odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 –ZDU – 1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži na portalu eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati **takso** v zakonski višini **6.000,00 EUR** *(če se odločitev nanaša na izbiro strank za sklenitev okvirnega sporazuma).*

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN:SI56011001000358802, sklic 11 16110-7111290-00574126 – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka (vlagatelj) ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Matjaž Rakovec
Župan

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: MATJAŽ RAKOVEC
Izdajatelj certifikata: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 3483E6DB00000000572AEAED
Potek veljavnosti: 27. 11. 2028
Čas podpisa: 24. 09. 2026 16:10
Št. dokumenta: 430-26/2026-MOK-119

Priloga:

- Zapisnik o odpiranju ponudb (objavljen na https://ejn.gov.si/narocilo/pages/dashboard/ijn/ponudba/seznam_kandidatov_ponudnikov.xhtml?zadevaId=76946) z dne 19. 8. 2026

Vročiti:

- vsem ponudnikom z objavo na Portalu javnih naročil skladno z ZJN-3.