DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Franci Matoz
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 57AF254F0000000057591
Potek veljavnosti: 10. 06. 2031
Čas podpisa: 25. 09. 2026 08:39
Št. dokumenta: 430-119/2026-3130-18

REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE IN JAVNO UPRAVO**

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnzju@gov.si
www.gov.si

Datum: 10. 9. 2026
Številka: 430-119/2026-3130-18

Na podlagi drugega in tretjega ter v skladu s petim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) ter na podlagi predloga strokovne komisije št. 430-119/2026-3130-17 z dne 2. 9. 2026, Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo (v nadaljevanju: naročnik), v svojem imenu in za svoj račun, sprejme naslednjo

## O D L O Č I T E V  O  O D D A J I  N A R O Č I L A

V postopku oddaje javnega naročila, katerega predmet je »Izdelava projektne dokumentacije za energetsko prenovo objekta Finančni urad Koper in za preureditev objekta na naslovu Prešernova cesta 11, Radovljica, z upoštevanjem okoljskih vidikov« in je bilo dne 24. 4. 2026 objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN003176/2026-EUe16/01 ter v Uradnem listu Evropske unije dne 24. 4. 2026 pod št. objave 283732-2026, ki se oddaja po odprtem postopku z oznako ODPDKR-17/2026, se naročilo za:

- sklop 1: Izdelava projektne dokumentacije za energetsko prenovo objekta Finančni urad Koper, Oddelek za carinjenje Sežana, odda ponudniku TMD INVEST podjetje za investicijsko dejavnost, trgovino in storitve d.o.o., Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj, po cenah na enoto iz predloženega predračuna, v skupni ponudbeni vrednosti 81.496,00 EUR z DDV,

- sklop 2: Izdelava projektne dokumentacije za energetsko prenovo objekta Finančni urad Koper, Oddelek za carinjenje Koper, odda ponudniku ACMA Projektiranje, inženiring, razvojne in druge strokovne dejavnosti d.o.o., Tovarniška cesta 4C, 5270 Ajdovščina, po cenah na enoto iz predloženega predračuna, v skupni ponudbeni vrednosti 87.230,00 EUR z DDV,

- sklop 3: Izdelava projektne dokumentacije za preureditev objekta Prešernova cesta 11, Radovljica, zavrnejo vse ponudbe.

## OBRAZLOŽITEV

1. Naročnik javnega naročila je Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo, Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana, v katerem je v skladu Zakonom o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 555/26; ZVRS-K) združeno delovno področje Ministrstva za notranje zadeve, Ministrstva za javno upravo in Ministrstva za digitalno preobrazbo.

2. Do roka za prejem ponudb, t.j. do 1. 6. 2026 do 11. ure, so v informacijski sistem e-JN prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

| Zap.št | Naziv ponudnika | Sklop |
|---|---|---|
| 1 | PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju PROJEKT d.d.) | 1, 2 |
| 2 | KOMUNAPROJEKT družba za projektiranje, urbanizem, inženiring in posredovanje d.d., Partizanska cesta 3, 2000 Maribor (v nadaljevanju KOMUNAPROJEKT d.d.) | 1, 2, 3 |
| 3 | ACMA Projektiranje, inženiring, razvojne in druge strokovne dejavnosti d.o.o., Tovarniška cesta 4C, 5270 Ajdovščina (v nadaljevanju ACMA d.o.o.) | 1, 2, 3 |
| 4 | TMD INVEST podjetje za investicijsko dejavnost, trgovino in storitve d.o.o., Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj (v nadaljevanju TMD INVEST d.o.o.) | 1, 2, 3 |
| 5 | Arhitekturno projektiranje, Ivan Bačić s.p., Rakuševa ulica 8, 1000 Ljubljana, v skupni ponudbi s ponudnikom Studio 2b, Cesta na Brdo 81 (v nadaljevanju Arhitekturno projektiranje, Ivan Bačič, s.p.) | 3 |
| 6 | V.O.O., laboratorij za oblikovanje, d.o.o., Rakuševa ulica 8, 1000 Ljubljana, v skupni ponudbi s ponudnikom Studio 2b, Cesta na Brdo 81 (v nadaljevanju V.O.O., d.o.o.) | 1, 2 |

3. Odpiranje ponudb je potekalo dne 1. 6. 2026, s pričetkom ob 13. uri, v aplikaciji e-JN in ponudniki so ponudili naslednje skupne ponudbene vrednosti v EUR z DDV:

| Ponudnik/sklop | Sklop 1 | Sklop 2 | Sklop 3 |
|---|---|---|---|
| PROJEKT d.d. | 256.200,00 | 237.900,00 | / |
| KOMUNAPROJEKT d.d. | 70.936,41 | 66.346,17 | 37.771,20 |
| ACMA d.o.o. | 99.857,00 | 87.230,00 | 75.518,00 |
| TMD INVEST d.o.o. | 81.496,00 | 99.430,00 | 57.462,00 |
| Arhitekturno projektiranje, Ivan Bačič, s.p. | / | / | 46.839,46 |
| V.O.O., d.o.o. | 222.426,70 | 225.581,70 | / |

Naročnik je v skladu s točko 10. Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe za javno naročilo po odprtem postopku z oznako ODPDKR-17/2026, številka: 430-119/2026-3130-4 z dne 14. 4. 2026 (v nadaljevanju: navodila) pri merilu Mer 1 dodelil točke, kot sledi:

- ponudniki KOMUNAPROJEKT d.d., TMD INVEST d.o.o. in ACMA d.o.o., ki so za sklopa 1 in 2 priložili vsak po dve dodatni referenci za nominirani kader, so za predmetna sklopa prejeli za vsako dodatno ustrezno referenco 3 točke, skupaj maksimalno število 6 točk,
- ponudnik V.O.O., d.o.o. za sklopa 1 in 2 ni prejel nobene točke v okviru merila, saj že prijavljena referenca nominiranega kadra za izpolnjevanje pogoja v točki 9.4 navodil ne more hkrati biti upoštevana kot dodatna referenca,
- ponudnik PROJEKT d.d. ni priložil obrazca »Merilo« za izkazovanje izpolnjevanja merila iz točke 10 navodil, za sklopa 1 in 2, zato ni prejel nobene točke.

4. Naročnik je v nadaljevanju prejete ponudbe na podlagi merila za posamezni sklop iz 10. točke navodil, ki je ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi izračunanega M, razvrstil glede na vrednost M (merilo), od najnižjega do najvišjega po posameznem sklopu, pri čemer je najugodnejši ponudnik po posameznem sklopu tisti z najnižjim M:

Sklop 1

| Ponudnik | M | C - skupna ponudbena vrednost z DDV | Mer 1 |
|---|---|---|---|
| KOMUNAPROJEKT d.d. | 66.680,23 | 70.936,41 | 6 |
| TMD INVEST d.o.o. | 76.606,24 | 81.496,00 | 6 |
| ACMA d.o.o. | 93.865,58 | 99.857,00 | 6 |
| V.O.O., d.o.o. | 222.426,70 | 222.426,70 | 0 |
| PROJEKT d.d. | 256.200,00 | 256.200,00 | 0 |

Sklop 2

| Ponudnik | M | C - skupna ponudbena vrednost z DDV | Mer 1 |
|---|---|---|---|
| KOMUNAPROJEKT d.d. | 62.365,40 | 66.346,17 | 6 |
| ACMA d.o.o. | 81.996,20 | 87.230,00 | 6 |
| TMD INVEST d.o.o. | 93.464,20 | 99.430,00 | 6 |
| V.O.O., d.o.o. | 225.581,70 | 225.581,70 | 0 |
| PROJEKT d.d. | 237.900,00 | 237.900,00 | 0 |

5. Naročnik je pregledal ekonomsko najugodnejšo ponudbo v sklopih 1 in 2, ter preveril neobstoj izključitvenih razlogov ter izpolnjevanje pogojev in zahtev iz dokumentacije naročila.

   - Pri ponudniku KOMUNAPROJEKT d.d. je naročnik po pregledu ponudbe za sklopa 1 in 2 ugotovil, da je ponudnik v ponudbi nominiral tri podizvajalce, ki v naročilu sodelujejo vsak v vseh treh sklopih predmetnega javnega naročila, za vsakega od njih pa je v ponudbi navedel tudi deleže podizvajanja (za dva podizvajalca 11% in za tretjega podizvajalca 12%). Nikjer v ponudbi ponudnik ni navedel, ali bodo nominirani podizvajalci (kdorkoli od njih) izvajali projektantske storitve oziroma da jih v posameznem sklopu ne bodo. V skladu s prvim odstavkom točke 11.3.2 navodil mora ponudnik, v primeru, da bo pri izvedbi naročila sodeloval s podizvajalci, v ponudbi navesti vse predlagane podizvajalce za posamezni sklop ter vsak del javnega naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje v sklopu. V petem odstavku navedene točke je naročnik nadalje zahteval, da mora podizvajalec v primeru, če nastopa kot izvajalec projektantskih storitev, ne glede na % (odstotek) izvajanj teh storitev v tem sklopu, izpolnjevati pogoj iz točke 9.2 navodil, ter v ESPD oziroma v ponudbeni dokumentaciji navesti celoten delež podizvajanja za posamezni sklop (z navedbo ali bo izvajal projektantske storitve), za katerega nominira podizvajalca. Na podlagi navedenega komisija ugotavlja, da je ponudba ponudnika v delu, ki se nanaša na nominirane podizvajalce, pomanjkljiva, saj iz predložene ponudbe ni razvidno, v kakšnih deležih bodo nastopali nominirani podizvajalci po posameznem sklopu, ter ali bodo nominirani podizvajalci (kdorkoli od njih) morebiti izvajali projektantske storitve v posameznem sklopu. Ker gre za manjkajoče podatke, ki se nanašajo na elemente ponudbe, katerih obstoja pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, ni mogoče objektivno preveriti, dopolnitev ponudbe v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 v tem delu ni dopustna. Ponudnik je v tem delu ravnal v nasprotju z navodili naročnika, zaradi česar njegova ponudba v sklopu 1 in sklopu 2, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna in se jo izloči, ker ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker je naročnik ponudbo v sklopu 1 in sklopu 2 izločil že na tem temelju, ponudbe nadalje ni pregledoval.

   - Naročnik je po izločitvi ponudnika iz prve alineje opravil pregled naslednjih ekonomsko najugodnejših ponudb v sklopu 1 in sklopu 2, in sicer ponudbe ponudnika TMD INVEST d.o.o. v sklopu 1 in ponudbe ponudnika ACMA d.o.o. v sklopu 2, in ugotovil, da sta ponudba TMD INVEST d.o.o. v sklopu 1 in ponudba ponudnika ACMA d.o.o. v sklopu 2, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, v predmetnih sklopih dopustni.

6. Naročnik je v nadaljevanju postopka oddaje javnega naročila ugotovil, da dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila za sklop 3 predmetnega naročila v »Tehnični specifikaciji za sklop 3« ni bila v celoti ustrezno opredeljena. Naročnik ni opredelil potrebnih dodatnih storitev, ki so nujno potrebne za izvedbo predmeta naročila v tem sklopu. V »Tehnični specifikaciji za sklop 3« je potrebno dodati izdelavo strokovne presoje požarne varnosti in posodobiti druge potrebne elaborate s področja požarne varnosti, kar je naročnik ugotovil po izteku roka za odpiranje ponudb. Brez izdelave navedene presoje in posodobitve drugih elaboratov s področja požarne varnosti, izdelava potrebne projektne dokumentacije za naročnika v tem sklopu ni mogoča.

   Naročnik iz navedenega razloga naročila, na podlagi obstoječe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, v sklopu 3 ne more oddati. Naročnik zaradi predhodno navedenega, ne da bi se opredeljeval do dopustnosti posameznih ponudb v sklopu 3, zavrača vse predložene ponudbe v sklopu 3.

   Naročnik bo za predmetni sklop izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, v katerem bo upoštevano zapisano v predhodnih odstavkih te točke.

Na podlagi navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

**Pravni pouk:**

Zoper to odločitev o oddaji naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša za:
- Sklop 1: 1.629,92 EUR
- Sklop 2: 1.744,60 EUR
- Sklop 3: 1.000,00 EUR

V primeru, da vlagatelj vloži zahtevek za revizijo zoper več sklopov, je taksa v višini seštevka takse za sklope, za katere se vlaga zahtevek.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma to odločitev, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencem ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; ZPVPJN). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila: taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje referenca: 11 16110-7111290-00317626.

Franci Matoz
minister