Podpisnik: Uroš Korošec
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 5A96251D00000000567E76C5
Potek veljavnosti: 04. 04. 2029
Čas podpisa: 25. 09. 2026 14:50
Št. dokumenta: 430-123/2026-33
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA OBRAMBO**

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 22 11
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

Številka: 430-123/2026-33
Datum: 25. 09. 2026

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25-ZOUL; ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

**ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA**

**MORS 89/2026 - ODP**
**PISARNIŠKI STOLI -** *okoljsko manj obremenjujoče blago*

V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 89/2026 – ODP za nakup pisarniških stolov - okoljsko manj obremenjujoče blago se za:

***SKLOP 1:*** **PISARNIŠKI ERGONOMSKI STOLI** - izbere ponudba ponudnika **HIT PRELESS d.o.o., Žlebe 1, 1215 Medvode,** ki je predložil ponudbo št. 904/2026 z dne 6. 7. 2026 v skupni vrednosti 202.464,00 EUR brez DDV, vrednost 22% DDV je 44.542,08 EUR in skupni vrednosti **247.006,08 EUR z DDV** in

***SKLOP 2:*** **KONFERENČNI STOLI** - izbere ponudba ponudnika **HIT PRELESS d.o.o., Žlebe 1, 1215 Medvode,** ki je predložil ponudbo št. 901/2026 z dne 6. 7. 2026 v skupni vrednosti 16.509,00 EUR brez DDV, vrednost 22% DDV je 3.631,98 EUR in skupni vrednosti **20.140,98 EUR z DDV**.

***O b r a z l o ž i t e v :***

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 89/2026 – ODP za nakup pisarniških stolov - okoljsko manj obremenjujoče blago, do roka za predložitev ponudb v informacijski sistem e-JN prejel naslednje ponudbe s ponudbenimi cenami:

| Zap. št. | Naziv ponudnika | Skupna vrednost za sklop 1. (v EUR z DDV)/ priložen vzorec stola | Skupna vrednost za sklop 2. (v EUR z DDV) |
|---|---|---|---|
| 1 | LESNINA MG OPREMA d.d.<br>Parmova ulica 53,<br>1000 Ljubljana | *266.885,25*<br>*vzorec: da* | 20.651,73 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2 | HIT PRELESS d.o.o.<br>Žlebe 1, 1215 Medvode | *247.006,08*<br>*vzorec: da* | *20.140,98* |
| 3 | GONZAGA-PRO d.o.o.<br>Sedejeva ulica 2a, 5000 Nova Gorica | 246.264,32<br>*vzorec: da* | / |
| 4 | LESKA d.o.o.,<br>Ulica Konrada Babnika 25, 1210 Ljubljana - Šentvid | / | 23.841,24 |

Ponudnik **DECOR DESIGN d.o.o.,** Barjanska cesta, 1000 Ljubljana d.o.o., je na naslov naročnika v zahtevanem roku dostavil le vzorec stola, ponudbe v informacijski sistem e-JN pa ni oddal. Naročnik zato ponudbe ponudnika ni vključil v nadaljnjo obravnavo oz. jo je označil kot nedopustno, kar pomeni, da ni v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je v nadaljevanju izvedel pregled in ocenjevanje ponudb ter izdal Odločitev o oddaji javnega naročila št. 430-123/2026-22 z dne 4. 9. 2026 v kateri je za sklop 1 – Pisarniški ergonomski stoli in sklop 2 – Konferenčni stoli izbral ponudbo ponudnika HIT PRELESS d.o.o., Žlebe 1, 1215 Medvode. Naročnik je dne 4. 9. 2026 Odločitev o oddaji javnega naročila št. 430-123/2026-22 objavil na Portalu javnih naročil.

Naročnik je z dne 15. 9. 2026 na Portalu javnih naročil objavil Odločitev o razveljavitvi odločitve o oddaji javnega naročila št. 430-123/2026-28 s katero je razveljavil Odločitev o oddaji javnega naročila št. 430-123/2026-22 in s katero je postopek javnega naročila MORS 89/2026 - ODP, za sklop 1 – Pisarniški ergonomski stoli in sklop 2 – Konferenčni stoli vrnil v fazo ponovnega pregleda in ocenjevanja ponudb.

Naročnik je ponudbe LESNINA MG OPREMA d.d., HIT PRELESS d.o.o., GONZAGA-PRO d.o.o. in LESKA d.o.o. ponovno preveril, in sicer je izvedel popoln pregled ponudb navedenih ponudnikov za oba sklopa, pri čemer je pri vsaki ponudbi preveril izpolnjevanje pogojev za sodelovanje, neobstoj razlogov za izključitev, skladnost ponudbe s tehničnimi zahtevami ter izpolnjevanje drugih zahtev, določenih v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

***SKLOP 1: PISARNIŠKI ERGONOMSKI STOLI***

Naročnik je prejete ponudbe, ki so prispele v informacijski sistem e-JN za sklop 1. razvrstil glede na objavljeno ocenjevalno merilo: najnižja cena – skupna ponudbena vrednost, in sicer:

| Zap. št. | Naziv ponudnika | Skupna vrednost ponudbe |
|---|---|---|
| 1 | GONZAGA-PRO d.o.o. | 246.264,32 |
| 2 | HIT PRELESS d.o.o. | *247.006,08* |
| 3 | LESNINA MG OPREMA d.d. | *266.885,25* |

Naročnik je v nadaljevanju vse prejete ponudbe za sklop 1. preveril po vrstnem redu, glede na čas oddaje ponudbe v informacijski sistem e-JN, kot sledi.

(1.) Naročnik je pri pregledu ponudbe in predloženega vzorca stola ugotovil, da za ponudbo

ponudnika **HIT PRELESS d.o.o.** ugotovil, da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba ponudnika HIT PRELESS d.o.o., v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 **dopustna**.

(2.) Naročnik je pri pregledu ponudbe in predloženega vzorca stola ugotovil, da za ponudbo ponudnika **LESNINA MG OPREMA d.d.,** ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko, **ponudbena cena pa presega zagotovljena sredstva naročnika,** ki so zagotovljena v višini 253.200,00 EUR z DDV in **ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,** in sicer v naslednjih delih:

- v t. č. 1.8. Ostale zahteve je bila zahteva naročnika, da mora biti nosilnost pisarniškega ergonomskega stola najmanj 130 kg, kar mora biti razvidno iz testnega poročila, iz predložene tehnične dokumentacije (testnega poročila) ponudnika pa tega **podatka ni moč razbrati**,
- v t. č. 1.5. Sedalo je bila zahteva naročnika, da je mora biti **sedalni del oblazinjen s peno gostote najmanj 65 kg/m3,** v predloženi tehnični dokumentaciji ponudnika pa je navedeno **60 kg/m3 (+/- 5%)**, kar pomeni, da ne ustreza tehnični zahtevi naročnika.

Zaradi navedenega ponudba ponudnika LESNINA MG OPREMA d.d., **ni dopustna**, torej ni v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

(3.) Naročnik je pri pregledu ponudbe in predloženega vzorca stola ugotovil, da za ponudbo ponudnika **GONZAGA-PRO d.o.o.,** ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko, ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, **ponudba pa ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,** in sicer v naslednjih delih:

- v t. č. 1.4. Ledvena opora je bila zahteva naročnika, da mora biti višina oblazinjene ledvene opore biti **od 11 cm do 14 cm**, po izvedeni izmeri na predloženem vzorcu stola, pa je naročnik ugotovil, da je višina oblazinjene ledvene opore **10,4 cm**,
- v t. č. 1.9. Standardi in certifikati je bila zahteva naročnika, da mora biti predloženo dokazilo za gostoto pene na sedalnem delu, ki je najmanj **65kg/m3** kot je zahtevano v t. 1.5. Sedalo, iz predložene tehnične dokumentacije ponudnika pa tega **podatka ni moč razbrati**,
- v t. č. 1.5. Sedalo je bila zahteva naročnika, **da mora imeti mehanizem za spreminjanje naklona sedala ločen od sinhro mehanizma in mehanizem za spreminjanje naklona sedala mora imeti 3 pozicije nastavitve sedala ločeno od sinhro mehanizma**, in sicer: nevtralni položaj – ravno sedalo pod kotom 0°, negativni naklon (naprej) – nagib sedala navzdol od -3° do -5° ,pozitivni naklon (nazaj) – nagib sedala navzgor od 5° do 10°, po izvedenem pregledu funkcionalnosti na predloženem vzorcu stola pa je naročnik ugotovil, da na ponujenem stolu **mehanizem za spreminjanje naklona sedala ni ločen od sinhro mehanizma in ne omogoča treh**

**pozicij nastavitve sedala ločeno od sinhro mehanizma**,

- v t. č. 1.10. Druge zahteve je naročnik navedel, da mora biti vzorec ponujenega blaga skladen z zahtevami naročnika, pri čemer ima naročnik že na podlagi nekvalitetno izdelanega ponujenega predloženega vzorca stola pravico le tega izločiti iz nadaljnjega postopka, kot nekvalitetno izdelan ponujeni predloženi vzorec stola pa se med drugim šteje: če je ledvena opora oblazinjena na način, kot to prikazujeta sliki 7 in 8, pri pregledu vzorca stola pa je naročnik ugotovil, da je na ponujenem stolu ledvena opora oblazinjena na način, kot je naročnik izrecno navedel, da ni ustrezno in tudi slikovno prikazal na sliki 7. in 8 v razpisni dokumentaciji.

Zaradi navedenega ponudba ponudnika **GONZAGA-PRO d.o.o., ni dopustna**, torej ni v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Ker je ponudba ponudnika **HIT PRELESS d.o.o.** za sklop 1. edina dopustna, jo je naročnik za sklop 1. tudi **izbral**.

---

***SKLOP 2: KONFERENČNI STOLI***

Naročnik je po izvedenem javnem odpiranju ponudb, prejete ponudbe za sklop 2. razvrstil glede na objavljeno ocenjevalno merilo: najnižja cena – skupna ponudbena vrednost, in sicer:

| Zap. št. | Naziv ponudnika | Skupna vrednost ponudbe |
|---|---|---|
| 1 | HIT PRELESS d.o.o. | *20.140,98* |
| 2 | LESNINA MG OPREMA d.d. | 20.651,73 |
| 3 | LESKA d.o.o. | 23.841,24 |

Naročnik je pri pregledu vseh ponudb ugotovil, da za njih ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ponudbe ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, so prispele pravočasno, pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, niso ocenjene za neobičajno nizke in ponudbene cene ne presegajo zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da so vse ponudbe za sklop 2., v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 **dopustne**.

Ponudba ponudnika **HIT PRELESS d.o.o.** je za sklop 2. glede na objavljeno ocenjevalno merilo najugodnejša in je dopustna, jo je naročnik za sklop 2. tudi **izbral**.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

**Pravni pouk:**

Zoper to odločitev je možno na portalu e-Revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse za sklop 1. v višini 4.940,12 EUR in za sklop 2. v višini 500,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802

(odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00464126.

mag. Uroš Korošec
sekretar
v. d. generalnega direktorja
Direktorata za logistiko

Posredovano:

- portalu javnih naročil za objavo odločitve.