DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-517/2026/32
Številka certifikata: 35 1f f2 a7 00 00 00 00 56 7f 3c fd
Potek veljavnosti: 20.08.2031
Čas podpisa: 14:33, 29.09.2026 Podpisnik: Franci Matoz

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE IN JAVNO UPRAVO

T: 01 428 40 00
E: gp.mnzju@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-517/2026/32 (01133-14)
Datum: 21. 9. 2026

Na podlagi tretjega in petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za dobavo zimskih in letnih pnevmatik z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi, št. 430-517/2026, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 18. 6. 2026, pod št. objave JN004857/2026-EUe16/01, in v Uradnem listu EU, dne 18. 6. 2026, pod št. objave 417797-2026, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Naročnik javnega naročila je Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo, Štefanova ulica 2, 1000 Ljubljana, v katerem je v skladu z Zakonom o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 555/26; ZVRS-K) združeno delovno področje Ministrstva za notranje zadeve, Ministrstva za javno upravo in Ministrstva za digitalno preobrazbo.

Na javno naročilo sta prispeli 2 ponudbi. Ponudbi sta v informacijski sistem e-JN prispeli pravočasno, to je do dne 20. 7. 2026 do 10.00 ure. Prispeli sta ponudbi naslednjih ponudnikov:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika
1	BARTOG proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o. (v nadaljevanju: BARTOG d.o.o. Trebnje)
2	EUROTON, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o. (v nadaljevanju: EUROTON d.o.o.)

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 20. 7. 2026 ob 13.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Ponudnika sta imela v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki sta jih pripela v zavihek »Predračun«.

V nadaljevanju je naročnik pregledal najugodnejšo ponudbo za posamezne sklope v skladu z merilom ekonomsko najugodnejša ponudba.

Naročnik ugotavlja, da je odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

ODLOČITEV št. 430-517/2026-1

Javno naročilo za sklop 1: Letne pnevmatike z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) R, S in T se odda ponudniku BARTOG d.o.o. Trebnje, in sicer v skupni okvirni letni vrednosti 54.095,56 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – skupna okvirna letna vrednost z DDV in energijska učinkovitost, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in obrazca povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o., je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ustrezna in izpolnjena skladno z navodili.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o. razvrstil, pri čemer sta ponudbi prejeli naslednje število točk:

Ponudnik	**Ponudbena vrednost**	**Točke M1 (skupna okvirna letna vrednost z DDV)**	**Točke M2 (energijska učinkovitost)**	**SKUPAJ TOČKE**
BARTOG d.o.o. Trebnje	54.095,56	35,00	54,84	89,84
EUROTON d.o.o.	58.954,79	32,12	54,11	86,23

Glede na navedeno je ponudba ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje prejela večje število točk, zato je le-ta ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nadalje ponudbo ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bila od ponudnika zahtevana predložitev dokazila za ugotavljanje razlogov za izključitev, kar je ponudnik posredoval. Ugotovljeno je bilo, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik BARTOG d.o.o. Trebnje in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni vrednosti 54.095,56 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-517/2026-2

Javno naročilo za sklop 2: Letne pnevmatike z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) H se odda ponudniku BARTOG d.o.o. Trebnje, in sicer v skupni okvirni letni vrednosti 49.917,45 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – skupna okvirna letna vrednost z DDV in energijska učinkovitost, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in obrazca povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o., je bilo ugotovljeno, da sta le-ta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o. razvrstil, pri čemer sta ponudbi prejeli naslednje število točk:

Ponudnik	**Ponudbena vrednost**	**Točke M1 (skupna okvirna letna vrednost z DDV)**	**Točke M2 (energijska učinkovitost)**	**SKUPAJ TOČKE**
BARTOG d.o.o. Trebnje	49.917,45	35,00	58,59	93,59
EUROTON d.o.o.	50.989,17	34,26	59,24	93,50

Glede na navedeno je ponudba ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje prejela večje število točk, zato je le-ta ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bil ponudnik zaprošen za dopustno dopolnitev ponudbe, ki jo je tudi posredoval. Po pregledu dopustne dopolnitve ponudbe je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bila od ponudnika zahtevana predložitev dokazila za ugotavljanje razlogov za izključitev, kar je ponudnik posredoval. Ugotovljeno je bilo, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik BARTOG d.o.o. Trebnje in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni vrednosti 49.917,45 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-517/2026-3

Javno naročilo za sklop 3: Letne pnevmatike z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) V se odda ponudniku BARTOG d.o.o. Trebnje, in sicer v skupni okvirni letni vrednosti 72.351,56 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – skupna okvirna letna vrednost z DDV in energijska učinkovitost, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.3) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.3) in obrazca povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o., so bile pri ponudnikih ugotovljene računske napake, zato je bilo preko sistema e-JN od ponudnikov zahtevano soglasje k popravku računskih napak, kar sta ponudnika tudi posredovala. Upoštevajoč navedeno je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ustrezna in izpolnjena skladno z navodili.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o. razvrstil, pri čemer sta ponudbi prejeli naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (skupna okvirna letna vrednost z DDV)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
BARTOG d.o.o. Trebnje	72.351,56	35,00	52,20	87,20
EUROTON d.o.o.	74.591,29	33,95	50,87	84,82

Glede na navedeno je ponudba ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje prejela večje število točk, zato je le-ta ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nadalje ponudbo ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bila od ponudnika zahtevana predložitev dokazila za ugotavljanje razlogov za izključitev, kar je ponudnik posredoval. Ugotovljeno je bilo, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik BARTOG d.o.o. Trebnje in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni vrednosti 72.351,56 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-517/2026-4

Javno naročilo za sklop 4: Letne pnevmatike z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) W in Y se odda ponudniku BARTOG d.o.o. Trebnje, in sicer v skupni okvirni letni vrednosti 60.625,07 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – skupna okvirna letna vrednost z DDV in energijska učinkovitost, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in obrazca povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) so bile pri ponudniku BARTOG d.o.o. Trebnje ugotovljene računske napake, zato je bilo preko sistema e-JN od ponudnika zahtevano soglasje k popravku računskih napak, kar je ponudnik tudi posredoval. Upoštevajoč navedeno je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ustrezna in izpolnjena skladno z navodili.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in obrazca povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika EUROTON d.o.o., je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ustrezna in izpolnjena skladno z navodili.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o. razvrstil, pri čemer sta ponudbi prejeli naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (skupna okvirna letna vrednost z DDV)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
BARTOG d.o.o. Trebnje	60.625,07	35,00	49,49	84,49
EUROTON d.o.o.	67.627,77	31,38	49,78	81,16

Glede na navedeno je ponudba ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje prejela večje število točk, zato je le-ta ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bil ponudnik zaprošen za dopustno dopolnitev ponudbe, ki jo je tudi posredoval. Po pregledu dopustne dopolnitve ponudbe je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bila od ponudnika zahtevana predložitev dokazila za ugotavljanje razlogov za izključitev, kar je ponudnik posredoval. Ugotovljeno je bilo, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik BARTOG d.o.o. Trebnje in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni vrednosti 60.625,07 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-517/2026-5

Javno naročilo za sklop 5: Zimske pnevmatike M+S (z oznako snežinke) z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) R, S in T se odda ponudniku BARTOG d.o.o. Trebnje, in sicer v skupni okvirni letni vrednosti 79.705,60 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – skupna okvirna letna vrednost z DDV in energijska učinkovitost, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni

dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5) in obrazca povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o., je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ustrezna in izpolnjena skladno z navodili.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o. razvrstil, pri čemer sta ponudbi prejeli naslednje število točk:

Ponudnik	**Ponudbena vrednost**	**Točke M1 (skupna okvirna letna vrednost z DDV)**	**Točke M2 (energijska učinkovitost)**	**SKUPAJ TOČKE**
BARTOG d.o.o. Trebnje	79.705,60	35,00	40,87	75,87
EUROTON d.o.o.	86,450,18	32,27	41,31	73,58

Glede na navedeno je ponudba ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje prejela večje število točk, zato je le-ta ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nadalje ponudbo ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bila od ponudnika zahtevana predložitev dokazila za ugotavljanje razlogov za izključitev, kar je ponudnik posredoval. Ugotovljeno je bilo, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 5 predložil ponudnik BARTOG d.o.o. Trebnje in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni vrednosti 79.705,60 EUR z DDV

ODLOČITEV št. 430-517/2026-6

Javno naročilo za sklop 6: Zimske pnevmatike M+S (z oznako snežinke) z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) H se odda ponudniku EUROTON d.o.o., in sicer v skupni okvirni letni vrednosti 153.846,88 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – skupna okvirna letna vrednost z DDV in energijska učinkovitost, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.6) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.6) in obrazca povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o., je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ustrezna in izpolnjena skladno z navodili.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o. razvrstil, pri čemer sta ponudbi prejeli naslednje število točk:

Ponudnik	**Ponudbena vrednost**	**Točke M1 (skupna okvirna letna vrednost z DDV)**	**Točke M2 (energijska učinkovitost)**	**SKUPAJ TOČKE**
EUROTON d.o.o.	153.846,88	35,00	36,96	71,96
BARTOG d.o.o. Trebnje	177.506,17	30,33	35,40	65,73

Glede na navedeno je ponudba ponudnika EUROTON d.o.o. prejela večje število točk, zato je le-ta ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EUROTON d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nadalje ponudbo ponudnika EUROTON d.o.o. preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika EUROTON d.o.o. in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 6 predložil ponudnik EUROTON d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni vrednosti 153.846,88 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-517/2026-7

Javno naročilo za sklop 7: Zimske pnevmatike M+S (z oznako snežinke) z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) V se odda ponudniku BARTOG d.o.o. Trebnje, in sicer v skupni okvirni letni vrednosti 166.448,11 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – skupna okvirna letna vrednost z DDV in energijska učinkovitost, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.7) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.7) in obrazca povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o., je bilo ugotovljeno, da sta le-ta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. Trebnje in EUROTON d.o.o. razvrstil, pri čemer sta ponudbi prejeli naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (skupna okvirna letna vrednost z DDV)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
BARTOG d.o.o. Trebnje	166.448,11	35,00	23,63	58,63
EUROTON d.o.o.	168.183,10	34,64	22,13	56,77

Glede na navedeno je ponudba ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje prejela večje število točk, zato je le-ta ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bil ponudnik zaprošen za dopustno dopolnitev ponudbe, ki jo je tudi posredoval. Po pregledu dopustne dopolnitve ponudbe je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika BARTOG d.o.o. Trebnje in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bila od ponudnika zahtevana predložitev dokazila za ugotavljanje razlogov za izključitev, kar je ponudnik posredoval. Ugotovljeno je bilo, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 7 predložil ponudnik BARTOG d.o.o. Trebnje in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni vrednosti 166.448,11 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedene odločitve je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od datuma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00485726.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse za sklop 1 znaša 1.081,91 EUR.
Višina takse za sklop 2 znaša 998,35 EUR.
Višina takse za sklop 3 znaša 1.447,03 EUR.
Višina takse za sklop 4 znaša 1.212,50 EUR.
Višina takse za sklop 5 znaša 1.594,11 EUR.
Višina takse za sklop 6 znaša 3.076,94 EUR.
Višina takse za sklop 7 znaša 3.328,96 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Franci Matoz
minister

Poslati:
– objava na portalu javnih naročil