Kranjski vrtci, Ulica Nikole Tesle 2, 4000 Kranj, Slovenija, T 04 20 19 200, E info@kranjski-vrtci.si, www.kranjski-vrtci.si

Datum: 30. 9. 2026

Št.:430-1-1-02-224/2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/2015, s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Kranjski vrtci, Ulica Nikole Tesle 2, 4000 Kranj, ki jih zastopa ravnateljica Urška Kejžar, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila vodenem po postopku s pogajanji brez predhodne objave na podlagi a. točke prvega odstavka 46. člena ZJN-3 za predmet *»Izvedba gradbenih del za ureditev igrišča*« se javno naročilo odda ponudniku:

RESAL, gradbeništvo in prevozništvo d.o.o., Mala sela 3, Litija, 1252 Vače.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je v postopku s pogajanji brez predhodne objave na podlagi a. točke prvega odstavka 46. člena ZJN-3 dne 9. 9. 2026 preko portala eJN k oddaji ponudbe povabil ponudnike:

- GONZAGA-PRO proizvodnja, trgovina, inženiring, d.o.o., Sedejeva ulica 2A, 5000 Nova Gorica (GONZAGA-PRO d.o.o.),
- ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d.o.o., Ribičičeva ulica 21, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE d.o.o.),

- RESAL, gradbeništvo in prevozništvo d.o.o., Mala sela 3, Litija, 1252 Vače (v nadaljevanju RESAL d.o.o.).

Ponudniki so do roka za oddajo ponudbe dne 18. 9. 2026 do 10.00 ure oddali ponudbe z naslednjimi inicialnimi ponudbenimi cenami (odpiranje ponudb se je izvedlo dne 18. 9. 2026 ob 11.00 uri):

Ponudnik	**Višina inicialne ponudbe v EUR brez DDV**
RESAL d.o.o.	228.401,46
ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE d.o.o.	244.211,98
GONZAGA-PRO d.o.o.	255.895,62

Naročnik je najprej preveril ponudbe z vidika izpolnjevanja pogojev določenih v dokumentaciji za oddajo javnega naročila.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE d.o.o.** je naročnik ugotovil, da je ponudnik za izpolnjevanje pogoja iz točke 13.9. Reference in kadrovska sposobnost dokumentacije za oddajo naročila, ki se glasi: *»Naročnik bo priznal usposobljenost ponudniku, ki bo izkazal, da je v zadnjih petih letih pred objavo obvestila o naročilu že izvedel vsaj en (1) referenčen posel, ki obsega gradnjo ali rekonstrukcijo objekta, ki se skladno z Uredbo o razvrščanju objektov (Ur. RS, št. 96/22, v nadaljevanju Uredba) uvršča v* ***skupino 241*** *in je investicijska vrednost izvršenih del znašala vsaj 140.000,00 EUR brez DDV.«*, priglasil referenco za celovito prenovo dela južnega trakta Osnovne šole Vojke Šmuc, za katero je navedeno, da po klasifikaciji sodi v skupino **CC-SI 12630.** Naročnik ugotavlja, da priglašena referenca ni ustrezna, saj objekt na katerem se je izvajala gradnja ne sodi v skupino 241 Objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (v skupino so med drugim uvrščena otroška in druga javna igrišča, javni in urbani vrtovi), kot je v povabilu k oddaji ponudbe zahteval naročnik. Naročnik je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe, tako, da ponudnik pojasni ali so bila izvedena dela tudi na objektih, ki **sodijo v skupino 241 ter kolikšna je bila vrednost izvedenih del** oz. da ponudnik priglasi drugo referenco, ki izkazuje izpolnjevanje pogojev. Ponudnik je ponudbo do roka dopolnil s pojasnilom, da celoten objekt na katerem so se izvajala dela priglašena kot referenca sodijo v skupino CC-SI 12630, da so bila dela deloma izvedena tudi na zunanjih površinah namenjenih za šport in rekreacijo ter, da so dela izvajali tudi na drugih objektih, ki sicer sodijo v skupino CC-SI 12630, vendar vključujejo tudi gradnjo telovadnic ter zunanjih površin. Nadalje je ponudnik navedel, da je zahteva po

izkazovanju reference za gradnjo izvedeno na objektih iz skupine 241 neupravičena, saj se gradnja ne bo izvajala na objektu, ki sodi v navedeno skupino. Naročnik ugotavlja, da ponudnik ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE d.o.o. s pojasnilom oz. priglasitvijo reference v ponudni ni izkazal izpolnjevanja pogoja iz točke 13.9. Navodil ponudnikom. Kljub mnenju ponudnika, da je zahteva naročnika po izkazovanju reference za gradnjo objekta iz skupine 241 neupravičena, naročnik pojasnjuje, da lahko neupravičenost zahtev iz dokumentacije za oddajo naročila ponudniki prerekajo le do roka za oddajo ponudbe oz. roka za vložitev pravnega varstva, ki se nanaša na dokumentacijo za oddajo naročila. Po tem roku postane zahteva iz dokumentacije za oddajo naročila aksiom. Z drugimi besedami ponudnik, ki ni ugovarjal zahtevam iz dokumentacije za oddajo naročila, mora zahtevo izpolnjevati, tudi če meni, da ni upravičena. Ponudnik kot referenco ni priglasil gradnje, ki po Uredbi o razvrščanju objektov sodi v zahtevano skupino 241, zato ponudba ni dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3. Naročnik dodatno pojasnjuje, da tudi če bi sprejel ponudnikovo razlago, da so dela iz priglašenih referenc v delu enakovredna delom, ki so predmet javnega naročila, iz ponudbe in dopolnitve ni jasno kolikšna je vrednost teh del in zato priglašena referenca tudi iz tega razloga ni ustrezna.

Naročnik je nadalje preveril ponudbi ponudnikov **GONZAGA-PRO d.o.o.** in **RESAL d.o.o.** Naročnik je ugotovil, da ponudnika izpolnjujeta vse zahteve iz dokumentacije za oddajo naročila, zato je ponudnika pozval k oddaji končne ponudbe. Do roka za oddajo končne ponudbe, dne 28. 9. 2026 do 12.00 ure je naročnik prejel ponudbo ponudnika RESAL d.o.o., ki je na inicialno ponudbo ponudil popust v višini 41 %. Ponudnik GONZAGA-PRO d.o.o. končne ponudbe ni oddal, zato so vrednost iz inicialne ponudbe upošteva kot končna ponudbena cena.

Končni ponudbeni ceni tako znašata:

Ponudnik	**Višina končne ponudbe v EUR brez DDV**
RESAL d.o.o.	134.756,86
GONZAGA-PRO d.o.o.	255.895,62

Naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika RESAL d.o.o., ki je po merilu ponudbena cena ugodnejša, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in ne izkazuje razlogov za izključitev, hkrati pa pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev in je kot taka dopustna

ponudba v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3. Naročnik oddaja javno naročilo ponudniku RESAL d.o.o.

Ponudbena cena ponudnika GONZAGA-PRO d.o.o. presega zagotovljena sredstva za izvedbo javnega naročila v višini 135.041,08 EUR brez DDV, kot jih je določil naročnik v sklepu o začetku postopka, zato ponudba ni dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v osmih (8) delovnih dni od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN v višini 3.288,06 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00000002).

Urška Kejžar

ravnateljica

URŠKA KEJŽAR

Digitalno podpisal URŠKA KEJŽAR
Datum: 2026.09.30 11:02:32 +02'00'