POSLOVNA SKRIVNOST

Štev.: 313/2026-SPZJN-000084/2026
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 30. 9. 2026 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Izdelava PZI projektne dokumentacije za obnovo odseka AC A1 0053/0653 Vrhnika–Logatec vključno z zamenjavo nadvoza VA0149 Štampetov most od km 5,235 do km 5,243« se odda ponudniku KO-BIRO d. o. o., Maribor za vrednost 107.994,26 EUR brez DDV oz. 131.753,00 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 6. 8. 2026 pod št. objave JN006302/2026-SL1/01, so bile pravočasno, to je do dne 8. 9. 2026 do 12. ure, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1.	SPIT d. o. o. Nova Gorica, Solkan	109.571,00	133.676,62
2.	KO-BIRO d. o. o., Maribor	107.994,26	131.753,00
3.	J. V. TEHNIČNI BIRO d. o. o., Murska Sobota + ARS, d. o. o., Maribor	99.050,60	120.841,73

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenih predračunov vseh ponudnikov. V ponudbenih predračunih ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: *»Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb ali ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merila in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«*

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »*Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 110.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.*«

Ugotovljeno je bilo, da ponudbe ponudnikov ne presegajo najvišje dopustne vrednosti ponudb, kot je določena v podčlenu 3.1 Navodil.

Ugotovljeno je bilo, da so vsi ponudniki predložili garancijo za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 7. 3. 2027 in v zahtevani višini 3.000,00 EUR. Poleg tega je bilo ugotovljeno, da so vsi ponudniki v ponudbi predložili garancijo za resnost ponudbe, ki je skladna z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 3 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil (Merilo za izbiro ponudbe) je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Merilo je sestavljeno iz:

– ponudbene cene (v EUR brez DDV, kot je razvidna iz obrazca ponudbe),

– dodatne reference ključnega strokovnjaka: pooblaščeni inženir s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij (premostitveni objekti).

Skupno število doseženih točk se izračuna, kot sledi: $P = P_C + P_R$.

V skladu z navedenim merilom so bile ponudbe točkovane, kot sledi:

Uvrstitev glede na merilo	**Ponudnik**	**Točke za ponudbeno ceno brez DDV (P_C)**	**Točke za dodatno referenco ključnega strokovnjaka (P_R)**	**Skupne točke (P)**
1.	KO-BIRO d. o. o., Maribor	82,55	10,00	92,55
2.	J. V. TEHNIČNI BIRO d. o. o., Murska Sobota + ARS, d. o. o., Maribor	90,00	0,00	90,00
3.	SPIT d. o. o. Nova Gorica, Solkan	81,36	0,00	81,36

Ponudnik KO-BIRO d. o. o., Maribor je v ponudbi predložil obrazec (PRILOGA št. 3 - MERILO), v katerega je navedel eno dodatno referenčno delo za pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij (premostitveni objekti) in priložil nepotrjeno potrdilo o referenčnem delu ter izjavo recenzenta o dopolnitvi dokumentacije po recenziji (julij 2022). Ker je bil naročnik referenčnega dela DARS d. d., ponudnik ni bil pozvan na dopolnitev ponudbe in je bilo referenčno delo preverjeno po lastnem arhivu naročnika in ugotovljeno je bilo, da je dodatno referenčno delo ustrezno. Upoštevaje navedeno je bilo ponudniku na podlagi izračuna točk za dodatne reference pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij (premostitveni objekti) (P_R) dodeljenih 10,00 točk.

Ponudnik J. V. TEHNIČNI BIRO d. o. o., Murska Sobota + ARS, d. o. o., Maribor v ponudbi ni predložil obrazca (PRILOGA št. 3 - MERILO) z navedbo dodatnega referenčnega dela za pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij (premostitveni objekti). Upoštevaje navedeno je bilo ponudniku na podlagi izračuna točk za dodatne reference pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij (premostitveni objekti) (P_R) dodeljenih 0,00 točk.

Ponudnik SPIT d. o. o. Nova Gorica, Solkan v ponudbi ni predložil obrazca (PRILOGA št. 3 - MERILO) z navedbo dodatnega referenčnega dela za pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij (premostitveni objekti). Upoštevaje navedeno je bilo ponudniku na podlagi izračuna točk za dodatne reference pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij (premostitveni objekti) (P_R) dodeljenih 0,00 točk.

Iz navedenega izhaja, da je v skladu z merilom za izbiro ponudbe prvo uvrščena ponudba ponudnika KO-BIRO d. o. o., Maribor.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika KO-BIRO d. o. o., Maribor.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi za podizvajalca JUSTIN d. o. o., Rogaška Slatina predložil obrazec »PODATKI O PODIZVAJALCU«, v katerem je obkroženo, da podizvajalec ne zahteva neposrednega plačila. Nadalje pa je za istega podizvajalca v ponudbi predložil zahtevo in soglasje podizvajalca za neposredno plačilo.

Ponudnik je bil v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 25.1 Navodil pozvan, da pojasni, ali podizvajalec JUSTIN d. o. o., Rogaška Slatina zahteva neposredno plačilo ali ne. V primeru, da podizvajalec zahteva neposredno plačilo, naj dopolni ponudbo na način, da predloži dopolnjen obrazec »PODATKI O PODIZVAJALCU«.

Ponudnik je v zahtevanem roku posredoval pojasnilo ponudbe. Pojasnil je, da podizvajalec JUSTIN d. o. o., Rogaška Slatina v ponudbi ne zahteva neposrednega plačila in da je bil obrazec zahteva in soglasje podizvajalca za neposredno plačilo v ponudbi pomotoma priložen.

Pojasnilo ponudbe je bilo ocenjeno kot ustrezno.

IV.

Po zaključenem pregledu ponudbe, pojasnilu ponudbe in preveritvi podatkov iz ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika KO-BIRO d. o. o., Maribor je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Naročnik ni opravil celovitega pregleda ostalih ponudb.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 2.635,06 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00630226.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, je upravičen do povračila polovice plačane takse (drugi odstavek 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo, in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (tretji odstavek 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS, d. d.

DARS
Ime in priimek : Alenka MUHIČ
Datum podpisa : 30.09.2026 14:27:33
Digitalni podpis BetrSign®

DARS
Ime in priimek : Anton Guzej
Datum podpisa : 30.09.2026 14:28:07
Digitalni podpis BetrSign®

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!