Štev.: 351-1/26-SPZJN-0212
Datum: 30. 09. 2026

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) je poslovodstvo družbe sprejelo naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»Izvedba kontrole pristopa na LERM«

Javno naročilo »Izvedba kontrole pristopa na LERM« se odda ponudniku J. V. TENZOR d. o. o., Ptuj + VILKOGRAD, d. o. o., Šentjur, za ponudbeno vrednost: 116.187,49 EUR z DDV.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na predmetno javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 25. 8. 2026 pod št. JN006723/2026-SL1/01, je bila do roka, določenega za oddajo ponudb, to je do dne 15. 9. 2026 do 12. ure, preko portala e-JN oddana 1 ponudba, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
J. V. TENZOR d. o. o., Ptuj + VILKOGRAD, d. o. o., Šentjur	95.235,65	116.187,49

Izvedena je bila računska kontrola Obrazca ponudbe – Poglavja 3.

Pri računski kontroli Obrazca ponudbe – Poglavja 3 ni bilo ugotovljenih računskih napak.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v podčlenu 22.1 navedeno: »Naročnik bo pravočasne ponudbe razvrstil glede na merila in preveril, ali je ponudba, ki je glede na merila prvouvrščena, dopustna. Če bo ugotovil, da je prvouvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe skladno z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«.

Nadalje je v 4. členu Navodil navedeno: »Merilo za izbiro ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena vrednost v EUR brez DDV.«.

Ker je bila prejeta ena ponudba, razvrstitev glede na merilo ni bila izvedena.

II.

Izveden je bil pregled edine ponudbe ponudnika J. V. TENZOR d. o. o., Ptuj + VILKOGRAD, d. o. o., Šentjur.

Po zaključenem pregledu ponudbe J. V. TENZOR d. o. o., Ptuj + VILKOGRAD, d. o. o., Šentjur je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika J. V. TENZOR d. o. o., Ptuj + VILKOGRAD, d. o. o., Šentjur v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se lahko v 5 (petih) delovnih dneh od dneva objave odločitve vloži pri naročniku na način, določen v prvem odstavku 24. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2.323,75 EUR.

Taksa se v skladu s četrtim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, štev. SI56 0110 0100 0358 802 – sklic 11 16110-7111290-00672326 – plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek.

Če vlagatelj v 20 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika o zahtevku (molk naročnika), lahko začne revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora najpozneje v 25 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, pri naročniku vložiti predlog za začetek revizijskega postopka ter kopijo predloga posredovati tudi Državni revizijski komisiji. Vlagatelj se mora v predlogu sklicevati na molk naročnika v predrevizijskem postopku.

Naročniku skladno z drugo alinejo prvega odstavka 92. člena ZJN-3 ni potrebno upoštevati obdobja mirovanja, saj je v postopku javnega naročanja prejel le eno ponudbo.

Jure Kač, univ. dipl. ekon.,
generalni direktor
PO POOBLASTILU:
Saša Kovačič

Mitja Breznik, univ. dipl. prav.,
član poslovodstva

Vročiti: Naročnik bo skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 odločitev objavil na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.