Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Dobava posipnega materiala za zimsko sezono 2026/2027
INTERNA ŠT. JN	4142-8/2026
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Postopek naročila male vrednosti
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN006564/2026-SL1/01 z dne 18. 8. 2026
DATUM	2.10.2026

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL) naročnik, Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot najugodnejša se na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Dobava posipnega materiala za zimsko sezono 2026/2027« izbere ponudba ponudnika BISTRADE trgovina d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 LJUBLJANA, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 123.600,00 € brez DDV.

Ponudba ponudnika SOLTIS, d.o.o. se zavrne kot nedopustna.

Ponudbi ponudnikov MA.CO.T., d.o.o. Ljubljana in PELOT d.o.o. se zavrneta kot manj ugodni.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Dobava posipnega materiala za zimsko sezono 2026/2027« po postopku naročila male vrednosti, ki je bil objavljen na portalu javnih naročil pod št. objave JN006564/2026-SL1/01 z dne 18. 8. 2026.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 3. 9. 2026 do 11:00 ure so bile preko portala eJN oddane štiri (4) ponudbe, in sicer:

Zap. št.	Datum oddaje	Čas oddaje	Ponudnik
1.	1. 9. 2026	13:22	MA.CO.T., d.o.o. Ljubljana, Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana
2.	2. 9. 2026	08:43	SOLTIS, d.o.o., Ankaranska 7, 6000 Koper
3.	2. 9. 2026	13:07	BISTRADE trgovina d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 LJUBLJANA
4.	3. 9. 2026	08:36	PELOT d.o.o., Spodnji Plavž 6A, 4270 Jesenice

II.
Razvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je v skladu s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo najnižje ponudbene cene, kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Št. točk
1.	SOLTIS, d.o.o.	**120.800,00 EUR**	**100,00**
2.	BISTRADE trgovina d.o.o.	**123.600,00 EUR**	**97,73**
3.	MA.CO.T., d.o.o. Ljubljana	**126.000,00 EUR**	**95,87**
4.	PELOT d.o.o.	**129.600,00 EUR**	**93,21**

Po izločitvi ponudbe ponudnika SOLTIS, d.o.o. kot nedopustne, je naročnik ponovno razvrstil ponudbe glede na v razpisni dokumentaciji postavljena merila in sicer:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Št. točk
1.	BISTRADE trgovina d.o.o.	**123.600,00 EUR**	**100,00**
2.	MA.CO.T., d.o.o. Ljubljana	**126.000,00 EUR**	**98,09**
3.	PELOT d.o.o.	**129.600,00 EUR**	**95,37**

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila dopustnost ponudbe, ki je bila na podlagi merila najnižje ponudbene cene, najugodnejša.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je bila oddana pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je zato pred oddajo javnega naročila skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali je ponudba ponudnika SOLTIS, d.o.o. dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika SOLTIS, d.o.o.

Naročnik je skladno z razpisno dokumentacijo ponudnika pozval na predložitev vzorca soli in analizo le-te. Ponudnik je vzorec soli in analizo predložil v roku. Predložena analiza je datirana 30. 9. 2025 in torej ustreza zahtevam naročnika, da predložena analiza ne sme biti starejša od enega leta.

Naročnik je pri pregledu predložene analize vzorca soli ugotovil, da vsebnost zrn od 4,00 do 8,00 mm presega vrednost 7 % (točka 6.1. razpisne dokumentacije - Granulometrijska sestava soli). Določilo točke 8.3. razpisne dokumentacije (8.3. Dopustna odstopanja, granulometrijske sestave in vlage soli za posip od zahtev ter posledično zmanjšanje ponudbene cene) določa, da mora ponudnik v primeru odstopanja – dejanski % zrn do 10% podati popust v višini 2% na ponudbeno ceno, ter za vsak nadaljnji 1 % odstopanja od zahtevane granulometrijske sestave ponudbeno ceno znižati še za nadaljnji 1 %. Seštevek velikosti zrn od 4,00 do 8,00 mm iz predložene analize znaša 10,1 %, kar pomeni, da je potrebno ponudbeno ceno ponudnika SOLTIS d.o.o. znižati za 3 %. Naročnik je ponudnika SOLTIS d.o.o. pozval k ponovni oddaji ponudne z upoštevanjem zahtevanega dopusta, sicer bo njegova ponudba kot nedopustna izločena iz nadaljnjega ocenjevanja. Ponudnik je v roku predložil novo analizo soli (datirano 11. 9. 2026), ponudbo z enakimi cenami kot v prvotno oddani ponudbi ter spremni dopis v katerem pojasnjuje, da priložena nova analiza ustreza vzorcu soli, ki je bil naročniku predložen v prvem pozivu k dostavi vzorca.

Naročnik v tem delu ponudnika ne sme pozivati k dopolnitvi (predložitvi novega vzorca/analize), saj bi se dopolnitev nanašala na del ponudbe, ki se veže na tehnični del ponudbe Posledično tudi samoiniciativna dopolnitev ponudbe v tem delu ni dopustna.
Ker ponudnik SOLTIS d.o.o. v danem roku soglasja ni podal oz. vztraja pri svoji ceni ravna v nasprotju s pozivom naročnika in določili razpisne dokumentacije. Posledično naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika SOLTIS, d.o.o. ni dopustna. Naročnik je ponudbo ponudnika SOLTIS, d.o.o. na podlagi lastnega poziva za predložitev ter določil ZJN-3 izločil iz ocenjevanja kot nedopustno.

Strokovna komisija naročnika je nato preverila ponudbo drugo uvrščenega ponudnika, ponudnika BISTRADE trgovina d.o.o., ali je le-ta dopustna. Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika BISTRADE trgovina d.o.o.
Tudi njega je naročnik pozval k dostavi vzorca soli in analizo. Ponudnik BISTRADE trgovina d.o.o. je zahtevano dostavil v postavljenem roku. Dostavljen vzorec in analiza ustrezata naročnikovim zahtevam.
Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika BISTRADE trgovina d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik BISTRADE trgovina d.o.o., za katerega na podlagi predloženih izjav ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, na podlagi predloženih izjav ponudnika izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je bila oddana pravočasno, na podlagi predloženih izjav ponudnika pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

IV.
Odločitev o oddaji javnega naročila

Po merilih prvo uvrščena ponudba ponudnika SOLTIS d.o.o. je bila kot nedopustna izločena iz ocenjevanja.

Po pregledu drugo uvrščene ponudbe ponudnika BISTRADE trgovina d.o.o. in naročnikove ugotovitve, da je le-ta dopustna, se javno naročilo odda ponudniku BISTRADE trgovina d.o.o.

Ostalih dveh prispelih ponudb naročnik ni preverjal z vidika izpolnjevanja pogojev in obstoja razlogov za izključitev ter ostalih elementov dopustnosti ponudb, kar je, ob predpostavki, da je po merilih drugo uvrščena ponudba dopustna, podlaga za neizbor ostalih dveh prejetih ponudb.

***

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL) se lahko zahtevek za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja vloži na vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper ravnanje naročnika, ki pomeni kršitev predpisov, ki bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplivala na oddajo javnega naročila, razen, če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil ali ZPVPJN, ne določa drugače. V primeru, če je bil ali bi lahko bil zaradi ravnanja naročnika ogrožen javni interes, lahko vloži zahtevek za revizijo tudi ministrstvo pristojno za finance, Računsko sodišče Republike Slovenije, organ pristojen za varstvo konkurence in organ, pristojen za preprečevanje korupcije.

Zoper to odločitev lahko ponudnik vloži zahtevek za revizijo v petih delovnih dneh od njene objave na portalu eJN. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo prek portala eRevizija. Zahtevek se šteje za vloženega na portal eRevizija z dnem, ko informacijski sistem samodejno potrdi prejem vložniku. Listine, ki se priložijo zahtevku za revizijo, je treba pretvoriti v elektronsko obliko. Če to ni mogoče, se listina vroči neposredno na naslovnikovem naslovu ali priporočeno po pošti, na portalu eRevizija pa mora pošiljatelj navesti, katere listine vroča neposredno na naslovnikov naslov in katere priporočeno po pošti. Informacija ali dokument se šteje za vročenega z dnem objave na portalu eRevizija.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti naslednje podatke: ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju spodobnosti, predmet

javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, navedbo ali gre v konkretnem postopku javnega naročanja za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada in potrdilo o vplačilu takse na račun ministrstva.
Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 3.015,84 €.

Taksa se nakaže na račun ministrstva, pristojnega za javno naročanje, št. 01100-1000358802 - izvrševanje proračuna RS, sklic 11 16110-7111290-00*656426*.

Pripravila: Martina Smuk

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
dr. Boštjan Aver, direktor

Javno podjetje
KOMUNALNO PODJETJE
VRHNIKA, d.o.o.
Pot na Tojnice 40
1

VROČITI:
- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil.