Datum: 05. 10.2026

GLASBENA ŠOLA SEŽANA, Kosovelova 4b, 6210 Sežana, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju: ZJN-3), v zadevi javnega naročila za izbiro najugodnejšega ponudnika po postopku oddaje naročila male vrednosti za javno naročilo »NAKUP KLAVIRJA«, številka objave na Portalu javnih naročil JN006579/2026-SL1/01, dne 18.08.2026, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

1. V postopku oddaje javnega naročila »NAKUP KLAVIRJA«, številka objave na Portalu javnih naročil JN006579/2026-SL1/01, dne 18.08.2026, se na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 zavrnejo vse prejete ponudbe iz razlogov na strani naročnika, navedenih v obrazložitvi te odločitve.

2. Javno naročilo se ne odda.

3. Naročnik namerava po uskladitvi predmeta naročila in tehničnih zahtev z ugotovljenimi potrebami ter ob izpolnjevanju pogojev iz petega odstavka 90. člena ZJN-3 izvesti nov postopek oddaje javnega naročila.

Obrazložitev:

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 31.08.2026 in se je začelo ob 11:00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Do roka za oddajo ponudb sta pravočasno prispeli dve (2) ponudbi:

Zap. št.	Ponudnik	Čas oddaje
1	JAPIANO, trgovina z glasbili, d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 025, 1000 Ljubljana	28. 8. 2026 09:38
2	BENTON podjetje za servisiranje, proizvodnjo, trgovino, predstavništvo, svetovanje, uvoz in izvoz, d.o.o., Prešernova cesta 009, 1234 Mengeš	26. 8. 2026 14:02

Ponudniki so predložili naslednje ponudbene cene:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (EUR)
1	JAPIANO, trgovina z glasbili, d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 025, 1000 Ljubljana	60.758,20
2	BENTON podjetje za servisiranje, proizvodnjo, trgovino, predstavništvo, svetovanje, uvoz in izvoz, d.o.o., Prešernova cesta 009, 1234 Mengeš	120.000,00

Naročnik na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) zavrne vse prejete ponudbe in javnega naročila ne odda. Razlog za odločitev je na strani naročnika, saj tehnične specifikacije

v delu, ki ureja preverjanje zahtevanih funkcionalnih lastnosti in dopustnih odstopanj, niso bile določene dovolj jasno, da bi zagotavljale enotno in pregledno presojo izpolnjevanja zahtev.

Predmet naročila je nov, nerabljen akustični koncertni klavir za profesionalno koncertno, pedagoško in reprezentativno uporabo. Za takšno uporabo so bistvene tonske lastnosti, odzivnost in enakomernost mehanike ter stabilnost uglasitve. Naročnik je ob ponovnem pregledu tehničnih specifikacij ugotovil naslednje pomanjkljivosti njihove opredelitve.

V 22. točki tabele minimalnih tehničnih zahtev so zahtevani uravnotežen tonski značaj, jasen napad, razločna artikulacija, dolg in kontroliran izzven, širok dinamični razpon ter zadostna projekcija. Točka 5.2 dopušča drugačne konstrukcijske in materialne rešitve ob najmanj enakovrednem funkcionalnem rezultatu. Dokumentacija pa ne določa skupnega protokola, po katerem bi naročnik preveril te lastnosti in presodil funkcionalno enakovrednost, zlasti pogojev preizkusa in vnaprej opredeljenih kriterijev sprejemljivosti. Pomanjkljivost ni uporaba funkcionalnih opisov sama po sebi, temveč nezadostno določen način njihove preveritve.

Točka 5.3 med možnimi dokazili navaja tudi praktični preizkus ponujenega instrumenta, vendar ne določa, kdaj in pod kakšnimi enotnimi pogoji se preizkus izvede ter kako se njegove ugotovitve uporabijo pri presoji ponudbe. Zato ni dovolj jasno določeno, kako se na primerljiv način ovrednotijo različna dokazila in kdaj je za ugotovitev izpolnjevanja zahteve potreben preizkus.

V 16. točki tabele je po končni regulaciji določena ciljna sila pritiska na reprezentativnih belih tipkah srednjega registra 50 g ± 5 g. Hkrati je dopuščena druga nastavitev po pisnem dogovoru s strokovno komisijo v okviru proizvajalčevih tehničnih meja, vendar niso vnaprej določeni pogoji in meje sprejemljivosti takšne nastavitve. Prav tako niso določeni izbor tipk in postopek meritve. Naročnik zato ugotavlja, da pravila preverjanja te zahteve in dopustnih odstopanj niso dovolj opredeljena za enotno uporabo pri vseh ponudbah.

Ugotovljene pomanjkljivosti se nanašajo na lastnosti, bistvene za ustreznost klavirja za predvideno uporabo. Brez dovolj jasno določenih pravil preverjanja naročnik ne more zagotoviti, da bi tonske lastnosti, funkcionalno enakovrednost in dopustne nastavitve pri vseh ponudbah presojal na enaki in vnaprej predvidljivi podlagi. Naknadna določitev teh pravil bi lahko vplivala na izbor ponujenega instrumenta, dokazovanje izpolnjevanja zahtev in pripravo ponudbe. Razlog za zavrnitev zato ni sama različnost ponujenih modelov, temveč pomanjkljivo določena skupna podlaga za presojo izpolnjevanja tehničnih zahtev.

Odprava teh pomanjkljivosti bi zahtevala vsebinsko dopolnitev tehničnih specifikacij, predvsem določitev protokola preverjanja funkcionalnih lastnosti, pravil za uporabo dokazil in jasnih meja dopustnih nastavitev. Takšna dopolnitev bi lahko vplivala na izbor ponujenega modela, dokazovanje izpolnjevanja zahtev in pripravo ponudbe. Ne bi šlo zgolj za pojasnilo posamezne ponudbe. Po drugem odstavku 67. člena ZJN-3 naročnik po izteku roka za prejem ponudb dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ne sme več spreminjati ali dopolnjevati.

Naročnik je v poglavju »Dopolnitve, popravki ali pojasnila ponudb« izrecno določil tudi omejitev dopolnjevanja oziroma popravljanja dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 in tam določeno izjemo za očitne napake. Pridržana možnost zahtevati tehnične liste ali prospekte ne daje podlage za dopolnjevanje ponudb mimo zakonskih omejitev in ne omogoča naknadnega oblikovanja manjkajočih pravil presoje.

Naročnik zato postopek zaključi z zavrnitvijo vseh ponudb iz razlogov na svoji strani. S to odločitvijo ne ugotavlja, da so vse prejete ponudbe nedopustne. Razlog za zavrnitev se nanaša na skupno podlago za pripravo in presojo ponudb ter se uporablja enako za vse ponudnike. Naročnik ga ne odpravlja z naknadnim prilagajanjem zahtev posameznemu ponujenemu instrumentu, saj mora spoštovati načeli transparentnosti in enakopravne obravnave ponudnikov iz 6. in 7. člena ZJN-3.

Naročnik namerava za isti predmet začeti nov postopek javnega naročanja.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se lahko v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL) v zvezi z enajstim odstavkom 90. člena ZJN-3, vloži v roku 5 (petih) delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek mora biti obrazložen. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, navedene v 15. členu ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 1.000,00 EUR.

Podatki za plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek:
Transakcijski račun: SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA: BSLJSI2X
IBAN: SI56011001000358802
Referenca: 11 16110-7111290-00657926

Ivo Bašič
ravnatelj

Vročiti:
Portal javnih naročil

GLASBENA ŠOLA SEŽANA
SEŽANA