Univerza v Mariboru

Predmet javnega naročila: »Rekonstrukcija, prizidava, ter energetska in statična sanacija objekta Fakultete za varnostne vede Univerze v Mariboru (UM FVV) na Kotnikovi ulici 8 v Ljubljani«

Številka postopka: 302/4 – FVV/2/JN/2026

Maribor, 06. 10. 2026

Na podlagi javnega naročila »Rekonstrukcija, prizidava, ter energetska in statična sanacija objekta Fakultete za varnostne vede Univerze v Mariboru (UM FVV) na Kotnikovi ulici 8 v Ljubljani«, objavljenega na Portalu javnih naročil pod številko JN005433/2026-EUe16/01 z dne 08. 07. 2026, objava na TED 471858-2026 z dne 08.07.2026, popravek JN005433/2026-EUe16/01-P01 z dne 20. 7. 2026, objava TED 499210-2026 z dne 20.07.2026 in popravek JN005433/2026-EUe16/01-P02 z dne 24. 7. 2026, objava TED 512868-2026 z dne 24.07.2026, poročila strokovne komisije z dne 05. 10. 2026 ter na osnovi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS in 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju besedila: ZJN-3), izdajam naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Naročnik javno naročilo »Rekonstrukcija, prizidava, ter energetska in statična sanacija objekta Fakultete za varnostne vede Univerze v Mariboru (UM FVV) na Kotnikovi ulici 8 v Ljubljani« zaključi z zavrnitvijo obeh prejetih ponudb: **CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 036, 8000 Novo mesto, s podizvajalcema LESNINA MG OPREMA d. d., Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana in EUROLUX d. o. o., Litostrojska cesta 44 a, 1000 Ljubljana**, in **MAKRO 5 GRADNJE, izgradnja objektov, d.o.o., Obrtniška ulica 005, 6000 Koper - Capodistria s podizvajalcema OMP d.o.o., Novi trg 7, 8000 Novo mesto in EL-STOR, Peter Gričar s.p., Lomno 12, 8270 Krško**, kot nedopustnih ker presegata naročnikova zagotovljena finančna sredstva.

2. V postopku oddaje javnega naročila »Rekonstrukcija, prizidava, ter energetska in statična sanacija objekta Fakultete za varnostne vede Univerze v Mariboru (UM FVV) na Kotnikovi ulici 8 v Ljubljani« se naslednjemu ponudniku **prizna sposobnost** za sodelovanje v novem postopku oddaje javnega naročila, ki ga bo naročnik izvedel za isti predmet javnega naročila po pravnomočnosti predmetne odločitve, in sicer po konkurenčnem postopku s pogajanji po b) točki prvega odstavka 44. člena ZJN-3 (po konkurenčnem postopku s pogajanji po izjemi):

   CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 036, 8000 Novo mesto, s podizvajalcema LESNINA MG OPREMA d. d., Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana, in EUROLUX d. o. o., Litostrojska cesta 44 a, 1000 Ljubljana.

   saj je ponudnik dopolni svojo ponudbo, v delu kjer je naročnik ugotovil neskladja.

3. V postopku oddaje javnega naročila »Rekonstrukcija, prizidava, ter energetska in statična sanacija objekta Fakultete za varnostne vede Univerze v Mariboru (UM FVV) na Kotnikovi ulici 8 v Ljubljani« se ponudniku **MAKRO 5 GRADNJE, izgradnja objektov, d.o.o., Obrtniška ulica 005, 6000 Koper - Capodistria s podizvajalcema OMP d.o.o., Novi trg 7, 8000 Novo mesto in EL-STOR, Peter Gričar s.p., Lomno 12, 8270 Krško, ne prizna sposobnost** za sodelovanje v novem postopku oddaje javnega naročila, ki ga bo naročnik izvedel za isti predmet javnega naročila po pravnomočnosti predmetne odločitve, in sicer po konkurenčnem postopku s pogajanji po b) točki prvega odstavka 44. člena ZJN-3 (po konkurenčnem postopku s pogajanji po izjemi) ker njegova ponudba presega naročnikova zagotovljena finančna sredstva in ponudnik ni odpravil ugotovljenih pomanjkljivosti ponudbe.

4. Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve za isti predmet javnega naročila izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, in sicer konkurenčni postopek s pogajanji po b) točki prvega odstavka 44. člena ZJN-3 (konkurenčni postopek s pogajanji po izjemi) pri čemer bo ponudnika iz 2. točke tega izreka, ki mu je priznal sposobnost, pozval k predložitvi (nove) prve ponudbe in k pogajanjem.

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je na Portalu javnih naročil pod številko objave JN005433/2026-EUe16/01 z dne 08. 07. 2026, objava na TED 471858-2026 z dne 08.07.2026, popravek JN005433/2026-EUe16/01-P01 z dne 20. 7. 2026, objava TED 499210-2026 z dne 20.07.2026 in popravek JN005433/2026-EUe16/01-P02 z dne 24. 7. 2026, objava TED 512868-2026 z dne 24.07.2026 objavil javno naročilo »Rekonstrukcija, prizidava, ter energetska in statična sanacija objekta Fakultete za varnostne vede Univerze v Mariboru (UM FVV) na Kotnikovi ulici 8 v Ljubljani« po odprtem postopku, skladno z določili 40. člena ZJN-3.

Pravočasno, to je do dne 28. 08. 2026 do 10.00 ure, sta v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2 prispeli ponudbi naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura prejetja
1.	MAKRO 5 GRADNJE, izgradnja objektov, d.o.o., Obrtniška ulica 005, 6000 Koper - Capodistria	28. 08. 2026	08.34
2.	CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 036, 8000 Novo mesto	28. 08. 2026	09.30

Odpiranje ponudb je potekalo v informacijskem sistemu e-JN dne 28. 08. 2026 ob 11.01 uri. Naročnik je najprej pregledal ponudbi v finančnem delu z vidika preseganja zagotovljenih sredstev.

Naročnik je v točki **9 Merila** določil naslednje merilo za izbor najugodnejšega ponudnika:

Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi merila M1 – ponudbena cena (92 točk) in merila M2 – dodatne reference ponudnika (8 točk). Ponudba z najnižjo ponudbeno ceno prejme 92 točk; ostale ponudbe se točkujejo po formuli M1 = (najnižja ponudbena cena / ponudbena cena ocenjevanega ponudnika) × 92. Pri merilu M2 prejme ponudnik za 3 ustrezne reference 4 točke, za 4 ali več ustreznih referenc pa 8 točk. Za do 2 referenci, ki predstavljata pogoj, ne prejme dodatnih točk.

Prejeti ponudbi sta po ponudbeni ceni, od najnižje do najvišje, razvrščeni sledeče:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena cena (v EUR z DDV)
1.	CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 036, 8000 Novo mesto	20.229.311,11
2.	MAKRO 5 GRADNJE, izgradnja objektov, d.o.o., Obrtniška ulica 005, 6000 Koper - Capodistria	20.721.580,01

Naročnik je ugotovil, da obe ponudbeni ceni presegata naročnikova zagotovljena sredstva. Ponudbi zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni mogoče šteti za dopustni. Naročnik točkovanja po merilih zato ni izvedel in je odločil, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločitve.

Naročnik je v skladu s 66. členom ZJN-3 postopek oddaje javnega naročila začel s sklepom o začetku postopka. Naročnik je v Sklepu o začetku postopka in imenovanju strokovne komisije št.: 302/4 – FVV/2/JN/2026, z dne 07. 07. 2026 določil višino ocenjene vrednosti oziroma zagotovljenih sredstev, namenjenih izvedbi javnega naročila. Naročnik ocenjene vrednosti oziroma zagotovljenih sredstev javnega naročila ni objavil v skladu s četrtim odstavkom 90. člena ZJN-3, ker bi njuno razkritje škodilo upravičenim poslovnim interesom naročnika, saj bo naročnik za isti predmet izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev in je v skladu z določili ZJN-3 in glede na zgoraj navedeno obrazložitev odločil, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločitve.

Ker so bile v predmetnem postopku podani samo ponudbi, katerih cena presega naročnikova zagotovljena sredstva, se je naročnik odločil, da bo postopek zaključil z zavrnitvijo obeh prejetih ponudb in bo po pravnomočnosti predmetne odločitve za isti predmet javnega naročila izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, in sicer konkurenčni postopek s pogajanji po b) točki prvega odstavka 44. člena ZJN-3 (konkurenčni postopek s pogajanji po izjemi) pri čemer bo ponudnike iz tega postopka, ki jim bo priznal sposobnost, pozval k predložitvi (nove) prve ponudbe in k pogajanjem.

Zato je naročnik za oba ponudnika:

Zap. št.	Naziv ponudnika
1.	CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 036, 8000 Novo mesto, s podizvajalcema LESNINA MG OPREMA d. d., Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana, in EUROLUX d. o. o., Litostrojska cesta 44 a, 1000 Ljubljana
2.	MAKRO 5 GRADNJE, izgradnja objektov, d.o.o., Obrtniška ulica 005, 6000 Koper – Capodistria, s podizvajalcema OMP d.o.o., Novi trg 7, 8000 Novo mesto in EL-STOR, Peter Gričar s.p., Lomno 12, 8270 Krško

preveril ali:

1. izpolnjujeta pogoje za sodelovanje in
2. zanju ne obstajajo razlogi za izključitev ter
3. sta v tem predhodno izvedenem postopku predložila ponudbi v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročila.

Naročnik je skladno z določili 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba ponudnika CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 036, 8000 Novo mesto, s podizvajalcema LESNINA MG OPREMA d. d., Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana, in EUROLUX d. o. o., Litostrojska cesta 44 a, 1000 Ljubljana, čigar cena presega zagotovljena sredstva naročnika, skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ter ali pri ponudniku in njegovih podizvajalcih ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjujejo zahtevane pogoje za sodelovanje.

Na podlagi pregleda ponudbe in predloženih dokazil je bilo ugotovljeno, da ponudnik CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 036, 8000 Novo mesto, s podizvajalcema LESNINA MG OPREMA d. d., Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana, in EUROLUX d. o. o., Litostrojska cesta 44 a, 1000 Ljubljana izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanj ter za njegova podizvajalca ne obstajajo razlogi za izključitev. Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in ni neobičajno nizka. Čeprav ponudbena cena presega zagotovljena sredstva, je ponudnik predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročila, zato mu naročnik prizna sposobnost za sodelovanje v novem konkurenčnem postopku s pogajanji po izjemi.

Naročnik je tako pred izdajo odločitve o (ne)oddaji javnega naročila po predmetnem predhodnem postopku pred izvedbo konkurenčnega postopka s pogajanji po izjemi, navedbe v ESPD obrazcu in v izjavah preveril v ustreznih uradnih evidencah oziroma je v zvezi z izpolnjevanjem pogojev za sodelovanje oziroma neobstojem razlogov za izključitev, od (vseh) ponudnikov zahteval dokazila, kot to določa 79. člen ZJN-3.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev in je v skladu z določili ZJN-3 in glede na zgoraj navedeno obrazložitev odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločitve.

Naročnik je nadalje skladno z določili 89. člena ZJN-3 preveril ponudbo ponudnika MAKRO 5 GRADNJE, izgradnja objektov, d.o.o., Obrtniška ulica 005, 6000 Koper - Capodistria, s podizvajalcema OMP d.o.o., Novi trg 7, 8000 Novo mesto in EL-STOR, Peter Gričar s.p., Lomno 12, 8270 Krško, čigar cena prav tako presega zagotovljena sredstva naročnika.

Pri preverjanju tehnične in strokovne sposobnosti po poglavju 8.1.4 Navodil ponudnikom za pripravo ponudbe je naročnik ugotovil pomanjkljivosti pri dokazovanju kadrovskih pogojev. Ponudnik ni nominiral kadra za vodjo del za opremo, za vodjo del za elektro inštalacije in vodjo del za strojne inštalacije pa ni predložil ustreznih referenčnih potrdil na obrazcu št. 14 a. Pri vodji del za elektro inštalacije tudi ni izkazal zahtevane reference za vodenje izvedbe sončne elektrarne.

Naročnik je ponudnika dne 18. 09. 2026 preko informacijskega sistema e-JN pozval k dopolnitvi oziroma pojasnilu ponudbe in predložitvi dokazil. Rok za dopolnitev je bil določen do 24. 09. 2026 do 12.00 ure in dne 24. 09. 2026 podaljšan do 29. 09. 2026 do 12.00 ure. Ponudnik do podaljšanega roka ponudbe ni dopolnil. Ker ni odpravil ugotovljenih pomanjkljivosti in izkazal izpolnjevanja pogojev iz poglavja 8.1.4 Navodil ponudnikom za pripravo

ponudbe, naročnik njegovo ponudbo skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 in 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 izloči kot nedopustno ter mu ne prizna sposobnosti za sodelovanje v novem konkurenčnem postopku s pogajanji po izjemi.

Naročnik je ponudbi ponudnikov:

a) CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 036, 8000 Novo mesto, s podizvajalcema LESNINA MG OPREMA d. d., Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana in EUROLUX d. o. o., Litostrojska cesta 44 a, 1000 Ljubljana, in MAKRO 5 GRADNJE, izgradnja objektov, d.o.o., Obrtniška ulica 005, 6000 Koper - Capodistria s podizvajalcema OMP d.o.o., Novi trg 7, 8000 Novo mesto in EL-STOR, Peter Gričar s.p., Lomno 12, 8270 Krško

in

b) MAKRO 5 GRADNJE, izgradnja objektov, d.o.o., Obrtniška ulica 005, 6000 Koper - Capodistria, s podizvajalcema OMP d.o.o., Novi trg 7, 8000 Novo mesto in EL-STOR, Peter Gričar s.p., Lomno 12, 8270 Krško,

v celoti pregledal v obsegu, ki je potreben za ugotovitev njune dopustnosti. Ker njuna cena presega naročnikova zagotovljena sredstva, je njuna ponudba že na podlagi te ugotovitve (29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3) v celoti nedopustna, podrobnejše preverjanje preostalih tehničnih ali formalnih elementov pa v skladu z načelom gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti (4. člen ZJN-3) ne bi moglo spremeniti njihovega pravnega statusa. Naročnik je s tem opravil celovit pregled predmetnih ponudb in zaključil njuno obravnavo. Ker sta bili ponudbi pravno-formalno prepoznani kot nedopustni, prej navedena ponudnika v skladu s petim odstavkom 35. člena ZJN-3 nimata pravice do vpogleda v ponudbo druge (dopustne) ponudbe, saj je pravica do vpogleda po zaključku celovitega pregleda ponudb omejena zgolj na tiste situacije, ko naročnik popolnega pregleda ponudb sploh ne izvede.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev in je v skladu z določili ZJN-3 in glede na zgoraj navedeno obrazložitev odločil, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločitve.

Naročnik lahko v skladu s prvim odstavkom 44. člena ZJN-3 konkurenčni postopek s pogajanji med drugim uporabi tudi za javno naročanje na splošnem področju za gradnje, blago ali storitve, pri katerih so bile v odprtem postopku predložene ponudbe, katerih cena presega naročnikova zagotovljena sredstva, pri čemer mu ni potrebno objaviti obvestila o javnem naročilu, če v postopek vključi vse ponudnike, ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje in zanje ne obstajajo razlogi za izključitev in so v predhodno izvedenem odprtem postopku predložili ponudbe v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročila. V primeru uporabe tega postopka na način, opredeljen v drugem stavku b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3 (v nadaljevanju: konkurenčni postopek s pogajanji po izjemi), konkurenčni postopek s pogajanji ne predstavlja dvofaznega postopka.

Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve za isti predmet javnega naročila izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, in sicer konkurenčni postopek s pogajanji po b) točki prvega odstavka 44. člena ZJN-3 (konkurenčni postopek s pogajanji po izjemi). V konkurenčni postopek s pogajanji po izjemi lahko naročnik povabi le tiste ponudnike, ki so sodelovali v predhodnem transparentnem postopku, med njimi pa le tiste, ki jim je priznana usposobljenost, zato bo le ponudnika CGP d.d. od dveh sodelujočih ponudnikov pozval k predložitvi (nove) prve ponudbe in k pogajanjem.

V primeru, ko naročnik dejansko preveri (vse) ponudnike pred izdajo odločitve o (ne)oddaji javnega naročila v predhodno neuspešno izvedenem postopku, mu pred oddajo javnega naročila v konkurenčnem postopku s pogajanji ni potrebno (ponovno) preverjati usposobljenosti. Vsekakor pa mora tudi v konkurenčnem postopku s pogajanji po izjemi preveriti, ali dane ponudbe ustrezajo zahtevam naročnika (da se torej vsebinsko ni nič spremenilo) in naročilo oddati najugodnejšemu ponudniku, v skladu z merili, ki so bila določena v dokumentaciji javnega naročila. Naročnik pa lahko, če presodi, da je to potrebno, tudi v novem konkurenčnem postopku s pogajanji, ponovno zahteva ESPD obrazec (in/ali izjave).

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev in je v skladu z določili ZJN-3 in glede na zgoraj navedeno obrazložitev odločil, kot izhaja iz 4. točke izreka te odločitve.

POUK O PRAVNEM VARSTVU:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju besedila: ZPVPJN), vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev tega javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ali oseba, ki je zagovornik javnega interesa.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/), v primeru nedelovanja oz. tehničnih težav pri delovanju portala eRevizija pa se postopa skladno s šestim odstavkom 13. a člena ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o neoddaji naročila, se lahko vloži najkasneje v roku 8 (osmih) delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil (PJN). Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen.

Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu s 15. členom ZPVPJN. Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma to odločitev, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencem ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka za revizijo, skladno z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN, vplačati takso v višini 1.000,00 EUR. Taksa se vplača na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT KODA: BSLJSI2X; taksa za postopek revizije javnega naročanja, referenca 11 16110 – 7111290 – 00543326.

Univerza v Mariboru

Rektor
prof. dr. Dean Korošak

DEAN KOROŠAK
Issued By: SIGEN-CA G2
Serial No.:
6BA206F00000000057291900
Date: 06.10.2026
Certificate expires At: 31.07.2027

E-žig ustvarjen za:
Igor Bernik
igor.bernik@um.si
Napredni e-žig s kvalificiranim potrdilom
Imetnik potrdila: mSign
Datum izdaje: 05.10.2026
Potek veljavnosti potrdila: 04.04.2030

Poslano:
- objava na Portalu javnih naročil,
- arhiv, tu.