Digitalni podpis
Podpisnik: Andrej Tumpej
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00CD70645600000
Potek veljavnosti: 08. 04. 2030
Čas podpisa: 08. 10. 2026 13:22

V skladu s t na Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu naročnik), ki jih zastopa generalni direktor Andrej Tumpej, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Sončna elektrarna ZOOP z energetsko infrastrukturo – LOT SE (ponovljen postopek), se odda ponudniku:

- RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o., po skupni ponudbeni ceni 4.937.222,38 EUR brez DDV.

Obrazložitev:

I.
Osnovni podatki o naročilu

Dravske elektrarne Maribor d.o.o. (v nadaljevanju besedila: naročnik) so na podlagi 40. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/2015 s spremembami; v nadaljevanju besedila: ZJN-3) dne 9.6.2026 pod številko objave JN004615/2026-EUe17/01 na portalu javnih naročil in istega dne v sistemu e-JN ter dne 10.6.2026 pod številko objave 398133-2026 na TED, objavile obvestilo o javnem naročilu, s katerim so povabile ponudnike k predložitvi ponudb v skladu z Dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju besedila: dokumentacija JN) za javno naročilo: »Sončna elektrarna ZOOP z energetsko infrastrukturo – LOT SE (ponovljen postopek)«.

II.
Odpiranje ponudb

Do roka za oddajo ponudb – 9. 7. 2026 do 12. ure so pravočasno ponudbo v informacijskem sistemu e-JN oddali štirje (4) ponudniki:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o.	03/2026 z dne 8.7.2026	4.878.496,89
2.	RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o.	P-042-26, z dne 8.7.2026	4.937.222,38
3.	RIKO, celovite tehnološke rešitve, d.o.o.	P07/1394-2026 z dne 9.7.2026	5.303.694,00
4.	ENERSON, energetske storitve, projektiranje in upravljanje, d.o.o.	/ z dne 30.6.2026	5.499.000,00

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 9. 7. 2026, ob 13:00 uri.

III.
Razvrstitev na merilo

Razvrstitev na merilo – najnižja skupna ponudbena cena brez DDV:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o.	03/2026 z dne 8.7.2026	4.878.496,89
2.	RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o.	P-042-26, z dne 8.7.2026	4.937.222,38
3.	RIKO, celovite tehnološke rešitve, d.o.o.	P07/1394-2026 z dne 9.7.2026	5.303.694,00
4.	ENERSON, energetske storitve, projektiranje in upravljanje, d.o.o.	/ z dne 30.6.2026	5.499.000,00

IV.
Preverjanje dopustnosti ponudbe

Naročnik je v skladu z dokumentacijo JN pregledal, če so v najugodnejši ponudbi po merilu za izbor priloženi vsi ustrezni dokumenti, zahtevani v točki 6 Vsebina ponudbe in če ponudnik izpolnjuje vse pogoje za izpolnjevanje sposobnosti v skladu s točko 5 Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in ali ponudba, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikaciji in v dokumentaciji JN, v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3.

Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil naslednje:
Ponudba ponudnika GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o.:

Naročnik je najprej pregledal predloženo ponudbeno dokumentacijo prvouvrščenega ponudnika z vidika skladnosti s tehničnimi specifikacijami in ugotovil da so priloženi dokumenti iz dokumentacije JN iz točke 6 Vsebina ponudbe, vendar naročnik ugotavlja da:

- v Tabeli tehničnih podatkov v postavki 1.5.2 Oprema sistema vodenja je naročnik podal zahtevo : *»Oznaka tipa (naročniška oznaka), Siemens Simatic S7-1500 ali enakovredno«.* Ponudnik je v polje »Podatki ponudnika SE ZOOP« vpisal podatek: “PLC SE CNS-01". Iz navedenega vpisa naročnik ne more identificirati dejanskega proizvajalca in modela krmilnika, ki ga ponudnik ponuja. Upoštevaje 5. odstavek poglavja 1.1 Navodila (dokument Tabele tehničnih podatkov, stran št. 2) je naročnik izvedel poizvedbo preko javno dostopnih podatkov, vendar obstoja krmilnika z navedeno oznako, ki bi izpolnjeval tehnične zahteve, ni bilo mogoče potrditi.

- V Tabeli tehničnih podatkov je bilo ugotovljeno, da ponudnik v poglavju 1.6.1 Video nadzorni sistem, ponudbena postavka 1.6.1.3: “Ločljivost kamer” in 1.6.1.7: “Nočni vid” ni vpisal/izpolnil podatkov v skladu z navodili naročnika iz poglavja 1.1 Navodila (dokument Tabele tehničnih podatkov, stran št. 2) . Ponudnik je obe polji izpolnil zgolj z vpisom besede »DA«. Iz navodil za izpolnjevanje Tabele tehničnih podatkov izhaja, da polja »Zahtevani podatki SE ZOOP« v katerih je zapisan DA, so zahtevani podatki naročnika in jih ponudnik z vpisom v modro polje potrdi z vpisom besede »DA«, medtem ko za polja »Zahtevani podatki SE ZOOP«, v katerih je navedena konkretna vrednost podatka, mora ponudnik takšno polje izpolniti z konkretnim podatkom, ne zadostuje zgolj vpis z besedo »DA«. Ponudnik v navedenih postavkah ni sledil jasnim navodilom za izpolnjevanje Tabele tehničnih podatkov, saj bi moral vpisati konkretne tehnične parametre/vrednosti tj. dejanske ponujene vrednosti, kar pa ni storil. Zgolj z vpisom besede »DA« ponudnik ni izkazal izpolnjevanja zahtevanih tehničnih parametrov kamer. Navodila so bila jasna, kar potrjuje tudi dejstvo, da so vsi ostali ponudniki tabelo izpolnili pravilno z vpisom konkretnih podatkov.

ZJN-3 dopolnjevanje ponudb ureja v petem in šestem odstavku 89. člena ZJN-3. ZJN-3 v petem odstavku 89. člena dopušča naročniku, da v primeru, če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija nepopolne ali napačne oz. če posamezni dokumenti manjkajo, zahteva, da jih ponudnik v ustreznem roku predloži ali dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacijo, vendar je takšna zahteva dopustna (le) pod pogojem, da je popolnoma skladna z načelom enakopravne obravnave ponudnikov in načelom transparentnosti in da se predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Da je poprava oz. dopolnitev podatkov iz ponudbene dokumentacije možna, vendar v omejenem obsegu in pod pogojem, da gre za takšne elemente oz. podatke, katerih obstoj je pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, mogoče objektivno preveriti, izhaja tudi iz prakse Sodišča EU (npr. v zadevi C-336/12, točka 39).

Naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi ponudbe, saj ponudniku v okviru preverjanja ponudbe ne sme biti omogočeno spreminjanje le-te; slednje je namreč (tako kot dopolnjevanje ponudbe) pridržano zgolj za primere, kadar »so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo« (peti odstavek 89. člena ZJN-3). To še toliko bolj velja v primeru, ko bi se spreminjanje ponudbe nanašalo na tehnične specifikacije predmeta, katerih spreminjanje prepoveduje tudi šesti odstavek 89. člena ZJN-3 (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila).

Tehnične zahteve naročnik določi ob upoštevanju določbe 68. člena ZJN-3, ki določa, da morajo biti te navedene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer tako, da vsem ponudnikom zagotavljajo enak dostop do postopka javnega naročanja in da neupravičeno ne ovirajo odpiranja javnih naročil konkurenci. Tehnične specifikacije lahko naročnik določi bodisi v smislu zahtev glede delovanja

ali funkcionalnosti bodisi s sklicevanjem na tehnične specifikacije in različne standarde oz. tehnične ocene bodisi s kombinacijo navedenih načinov. Naročnik je tehnične zahteve za predmet javnega naročila določil v tehničnem delu dokumentacije naročnika pri čemer je naročnik v okviru vprašanj in odgovorov preko Portala javnih naročil tehnični del dokumentacije in specifikacijo blaga ter storitev spremenil v meri, kot je bilo iz njegove strani tehnično možno in dopustno.

Ponudnik mora v svoji ponudbi z vsemi ustreznimi sredstvi in na način, kot je določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, dokazati, da predmet ponudbe izpolnjuje zahteve glede delovanja ali funkcionalnosti, ki jih je določil naročnik (deveti odstavek 68. člena ZJN-3). Ponudnik tega zaradi manjkajočih podatkov in podanih podatkov, ki ne izpolnjujejo zahtev, ni uspel dokazati za dopustno in bo izločena iz postopka oddaje javnega naročila.

Iz zgoraj navedenih razlogov sledi, da ponudnik ni predložil ustreznih dokumentov, v skladu z zahtevo pod podtočko 6.2 Tehnični del, a) Izpolnjena Tabela tehničnih podatkov iz tč. 6 Dokumentacije JN (Vsebina ponudbe) in ni uspel izkazati, da njegova ponudba izpolnjuje tehnične specifikacije naročnika.

- Nadalje naročnik ugotavlja, da ponudnik ni priložil Obrazca 4 - Izjava o izpolnjevanju zahtev glede na zakonodajo s področja integritete in preprečevanja korupcije za priglašenega podizvajalca JBE. Ker je ponudba zaradi neizpolnjevanja tehničnih specifikacij že v osnovi tehnično neustrezna, naročnik na podlagi četrtega odstavka 89. člena ZJN-3 ponudnika k predložitvi manjkajočega obrazca ni pozival.

Ker ponudba ponudnika GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji JN, ne izpolnjuje pogojev za dopustno ponudbo iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato jo je naročnik zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je glede na zgoraj navedeno izvedel pregled drugo uvrščenega ponudnika po merilu za izbor.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil naslednje:

Ponudba ponudnika RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o.:

Naročnik je pregledal predloženo ponudbeno dokumentacijo drugo uvrščenega ponudnika z vidika skladnosti s tehničnimi specifikacijami in ugotovil da so v ponudbi priloženi vsi zahtevani dokumenti iz dokumentacije JN iz točke 6 Vsebina ponudbe.

Ponudba ponudnika RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o., ustreza potrebam naročnika in je v skladu z 29 točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Naročnik se v skladu z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3, ob upoštevanju vodenja postopka po četrtem odstavku 89. člena ZJN-3, do dopustnosti preostalih dveh uvrščenih ponudb (ponudnika RIKO d.o.o. in ponudnika ENERSON d.o.o.) ni opredeljeval.

V.
Zaključek

Na osnovi izvedenega postopka pregleda ponudb naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o., ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji JN, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

V skladu s predhodno navedenim naročnik predmetno javno naročilo: Sončna elektrarna ZOOP z energetsko infrastrukturo – LOT SE (ponovljen postopek) odda ponudniku RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o., po skupni ponudbeni ceni 4.937.222,38 EUR brez DDV.

Glede na vse obrazloženo je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik v osmih delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 25.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno preko portala eRevizija.

Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS.

Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00461526.

Generalni direktor
Andrej Tumpej

Objavljeno na Portalu javnih naročil v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3.

Financira Evropska unija
Sistem za trgovanje z emisijami
Sklad za modernizacijo

Sofinancirano iz sistema EU za trgovanje z emisijskimi kuponi (Sklad za modernizacijo)