ELES
Podpisnik: Aleksander Mervar
Izdajatelj: Halcom CA PO e-signature 2
Številka certifikata: 14F90C
Potek veljavnosti: 18. 02. 2028
Čas podpisa: 12. 10. 2026 16:31

Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana
p.p. 255
t 01 474 3000
f 01 474 2502
www.eles.si

Področje za podporne dejavnosti
Služba za javna naročila

Naš znak:
894/AO/JN26/00100
Ljubljana, 12. 10. 2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami,) naročnik izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V
o oddaji javnega naročila

katerega predmet je **Naročilo izdelave investicijske dokumentacije za IT**

Javno naročilo se odda ponudniku APR, poslovno svetovanje, d.o.o. Ljubljana, Pot v Zeleni gaj 29B, 1000 Ljubljana, po ponudbi št. 10/2026 z dne 19. 8. 2026, v skupni vrednosti 67.000,00 EUR brez DDV.

Ponudb ostalih ponudnikov se kot ekonomsko manj ugodnih ne izbere.

OBRAZLOŽITEV

Javno naročilo, po odprtem postopku, je bilo objavljeno dne 21. 7. 2026 na portalu javnih naročil pod št. JN005820/2026-EUe17/01 in istega dne na portalu TED pod št. 503444-2026..

Naročnik je v objavi javnega naročila na Portalu javnih naročil določil rok, v katerem je potrebno predložiti ponudbe, in sicer do dne 21. 8. 2026 do 10:00, v informacijski sistem e-JN. Odpiranje je potekalo avtomatsko v tem informacijskem sistemu, in sicer istega dne ob 12:00.

Do roka, določenega za oddajo ponudb so bile v informacijski sistem e-JN predložene štiri (4) ponudbe s ponudbenimi cenami, kot izhaja iz preglednice v nadaljevanju.

Zap. št.	Naziv ponudnika	Št. in datum ponudbe	Ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	**Inštitut za javno-zasebno partnerstvo, zavod Turjak** Železnica 14 1311 Turjak *s podizvajalcem:* (v nadaljevanju: IJZP ali IJZP s podizvajalcem)	08/2026 z dne 18. 8. 2026	73.600,00
2.	**IPMIT Institut za projektni management in informacijsko tehnologijo d.o.o.** Kotnikova 30 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: IPMIT d.o.o.)	JN005820/2026-EUe17/01_IPMIT z dne 21. 8. 2026	105.804,00
3.	**JHP projektne rešitve d.o.o.** Cesta talcev 5 1230 Domžale (v nadaljevanju: JKP d.o.o.)	0111-1-2026 z dne 8. 8. 2026	140.100,00
4.	**APR, poslovno svetovanje, d.o.o. Ljubljana**	10/2026 z dne 19. 8. 2026	67.000,00

	Pot v Zeleni gaj 29B 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: APR, d.o.o. Ljubljana)		

Naročnik je preveril, ali prejete ponudbe izpolnjujejo vse zahtevane pogoje in vsebujejo vse dokumente splošnega in tehničnega dela razpisne dokumentacije, in ugotavlja:

- IJZP
  Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri nominiranem podizvajalcu obstajajo razlogi za izključitev, saj ne izpolnjuje pogoja iz 2. odstavka 75. člena ZJN-3. Glede na navedeno je bil ponudnik s Pozivom k dopolnitvi ponudbe z dne 19. 9. 2026 pozvan, da za nominiranega podizvajalca predloži dokazila Finančne uprave RS, da je imel slednji do roka za oddajo ponudb (21. 8. 2026) izpolnjene vse obveznosti skladno z 2. odstavkom 75. člena ZJN-3 oz. nominira novega podizvajalca, ki bo v celoti in v enakem obsegu nadomestiti prvotno nominiranega podizvajalca, kot je to bilo opredeljeno v prijavi. Za novega podizvajalca mora v tem primeru predložiti vse dokumente za podizvajalce, ki so zahtevane v razpisni dokumentaciji.

  Ponudnik je do roka, določenega v informacijskem sistemu e-JN za dopolnitev ponudbe, tj. do 23. 9. 2026 do 10.00, ponudbo ustrezno dopolnil, in sicer je nominiral novega podizvajalca ter zanj predložil vso zahtevano dokumentacijo, ki jo je naročnik pregledal in podizvajalca ustrezno preveril ter ugotovil, da nominirani podizvajalec izpolnjuje zahteve naročnika določene v razpisni dokumentaciji glede podizvajalcev.

  Glede na navedeno je bilo po pregledu ponudbe in njene dopolnitve ugotovljeno, da je ponudba **dopustna,** saj izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije.

- IPMIT d.o.o.
  Po pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudba **dopustna,** saj izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije.

- JHP d.o.o.
  Po pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudba **dopustna,** saj izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije.

- APR, d.o.o. Ljubljana
  Po pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudba **dopustna,** saj izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji predmetnega javnega naročila v poglavju 13. Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe natančno opredelil merilo za oddajo predmetnega naročila, ki je ekonomsko najugodnejša ponudba. Pri ocenjevanju ponudb sta bili tako upoštevani naslednji merili:

Št.	Merilo	Najvišje možno število točk
1.	Ponudbena cena v EUR brez DDV 75,00	75,00
2.	Kakovost kadra (Tk)	25,00

Ponudnik lahko na podlagi obeh meril skupaj prejme največ 100 točk. Izračune točk je naročnik izvedel na dve decimalni mesti natančno.

Izračun oz. točkovanje po posameznem merilu je naslednji:

1. Ponudbena cena (Tc)

Točke za ponudbeno ceno (Tc) se izračuna (in zaokroži na dve decimalki) po formuli:

Tc = 75 x (Cmin / C)

Cmin – najnižja ponudbena cena v EUR brez DDV,

C – skupna ponudbena cena ocenjevane ponudbe v EUR brez DDV.

Ponudba z najnižjo skupno ponudbeno ceno (v EUR brez DDV) prejme 75 točk.

- IJZP

Tc = 75 x (67.000,00 / 73.600,00) = 68,27 točk

- IPMIT d.o.o.

Tc = 75 x (67.000,00 / 105.804,00) = 47,49 točk

- JHP d.o.o.

Tc = 75 x (67.000,00 / 140.100,00) = 35,87 točk

- APR, d.o.o. Ljubljana

Tc = 75 x (67.000,00 / 67.000,00) = 75,00 točk

2. Kakovost kadra (Tk)

Pri tem merilu bo ponudnik prejel točke za dodatne izkazane referenčne projekte vodje projekta. Reference, ki so zahtevane med pogoji za sodelovanje za vodjo projekta – 3 reference – se pri merilu ne upoštevajo. Naročnik bo torej prve tri ustrezne reference vodje projekta štel za pogoj, vsako naslednjo, ki jo bo ocenil za ustrezno, pa upošteval pri tem merilu, saj se za merilo presojajo in vrednotijo le tiste reference, ki presegajo število referenc za pogoj. Reference vodje projekta za merilo morajo izpolnjevati iste zahteve kot reference vodje projekta za izpolnjevanje pogoja za sodelovanje. Prav tako se te reference priložijo na istem obrazcu R-VP Potrdilo o referenci kadra – vodja projekta, za vsako referenco posebej.

Ponudnik prejme pri tem merilu točke na naslednji način. Ponudnik za vsako točkovano referenco, ki jo naročnik oceni kot ustrezno, prejme 5 točk, vendar skupaj ne več kot 25 točk.

- IJZP

Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik nominiral dve vodji projekta, ki izpolnjujeta pogoje za sodelovanje in za vsakega od njiju predložil 3 ustrezne reference, ki se pri merilu ne upoštevajo, pri čemer je pri enem od vodij projekta predložil še 2 dodatni ustrezni referenci in pri drugem 1 dodatno ustrezno referenco, skupaj 3 dodatne, ki se vsaka točkujejo s po 5 točkami, kar pomeni, da je ponudnik pri merilu Kakovost kadra prejel **15 točk**.

- IPMIT d.o.o.

Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik nominiral vodjo projekta, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanj predložil 9 ustreznih referenc. Vodja projekta tako izpolnjuje pogoje za sodelovanje, tj., 3 reference, ki se pri merilu ne upoštevajo, se pa pri merilu upošteva 6 dodatnih referenc, ki se vsaka točkujejo s po 5 točkami, kar pomeni, da je ponudnik pri merilu Kakovost kadra, glede na določila razpisne dokumentacije, prejel maksimalno število točk, tj. **25 točk**.

- JHP d.o.o.

Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik nominiral dve vodji projekta, ki izpolnjujeta pogoje za sodelovanje in za vsakega od njiju predložil 3 ustrezne reference, ki se pri merilu ne upoštevajo, pri čemer je pri enem od vodij projekta predložil še 5 dodatnih ustreznih referenc in pri drugem 3 dodatne ustrezne reference, skupaj 8, ki se vsaka točkujejo s po 5 točkami, kar pomeni, da je ponudnik pri merilu Kakovost kadra, glede na določila razpisne dokumentacije, prejel maksimalno število točk, tj. **25 točk**.

- APR, d.o.o. Ljubljana

Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik nominiral dve vodji projekta, ki izpolnjujeta pogoje za sodelovanje in za vsakega od njiju predloži 3 ustrezne reference, ki se pri merilu ne upoštevajo, pri čemer je pri obeh priložil še po 3 dodatne reference, od katerih pri vsakemu vodji projekta po ena ni bila ustrezna (saj je vključevala samo izdelavo DIIP), kar pomeni, da je za vsakega od nominiranih vodij projekta predložil še po 2 dodatni ustrezni referenci, skupaj 4, ki se vsaka točkujejo s po 5 točkami, kar pomeni, da je ponudnik pri merilu Kakovost kadra prejel **20 točk**.

Izbrana ponudba bo tista, ki bo ustrezala vsem razpisnim pogojem, in bo dosegla najvišje število točk (T) po formuli:

T = Tc + Tk

Končno število točk in vrstni red glede na merilo izhaja iz naslednje preglednice:

Vrstni red	Ponudnik	Končno število točk (T)	Merilo	
			Ponudbena cena (Tc)- maks 75 točk	Kakovost kadra (Tk) – maks. 25 točk
1.	**APR, d.o.o. Ljubljana**	**95,00**	**75,00**	**20,00**
2.	IJZP	83,27	68,27	15,00

3.	IPMIT d.o.o.	72,49	47,49	25,00
4.	JHP d.o.o.	60,87	35,87	25,00

Glede na navedeno je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve.

Pouk o pravnem sredstvu:
Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih delovnih dneh od njene objave na Portalu JN. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Ob vložitvi zahtevka za revizijo mora vlagatelj zahtevka plačati takso, ki znaša 1.634,80 EUR, na račun pri Ministrstvu za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, sklic 11 16110-7111290-00582026 in zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

ELES, d.o.o.
direktor družbe
mag. Aleksander Mervar

V objavo na Portal JN!