OBČINA PIRAN
COMUNE DI PIRANO

Številka :
Numero : 354-0070/2026

Piran :
Pirano : 12.10.2026

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju naročnik (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju besedila: ZJN-3) naročnik Občina Piran, Tartinijev trg 2, 6330 Piran v postopku oddaje javnega naročila: »Dozidava kulturnega doma Nova vas«, objavljenem na Portalu javnih naročil pod zaporedno številko objave JN005634/2026, datum objave: 14.07.2026, sprejema

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. **Javno naročilo: »UREDITEV ODSEKA CESTE IVANKOVEC« se odda ponudniku CPK d.d., Koper, Ulica 15.maja 14, 6000 Koper.**

Obrazložitev:
Naročnik Občina Piran, Tartinijev trg 2, 6330 Piran, je na Portalu javnih naročil pod zaporedno številko objave JN005672/2026, datum objave: 15.07.2026, objavil javno naročilo »UREDITEV ODSEKA CESTE IVANKOVEC«.

Postopek oddaje javnega naročila se je izvedel po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3.

Do roka za oddajo ponudb, to je dne 14. 8. 2026 do 10:00 ure, je naročnik prejel naslednje ponudbe ponudnikov:

- CPK d.d., Koper, Ulica 15.maja 14, 6000 Koper, prejeta dne 14. 8. 2026 ob 08:08 uri;
- GRAFIST d.o.o., Bertoki, Sermin 7B, 6000 Koper, prejeta dne 13. 8. 2026 ob 09:25 uri;
- HIP KA d.o.o., Peričeva ulica 17, 1000 Ljubljana, ki nastopa skupaj s partnerjem HIP PLUS d.o.o., Vače, Vače 103, 1252 Vače, prejeta dne 12. 8. 2026 ob 13:46 uri;
- KAMP FIESA d.o.o., Lucija, Liminjanska cesta 96, 6320 Portorož, ki nastopa skupaj s partnerjem HERMES GP, d.o.o., Rogozniška cesta 33, 2250 Ptuj, prejeta dne 14. 8. 2026 ob 09:37 uri;
- ŠKRGAT d.o.o., Hrastovlje 49A, 6275 Črni Kal, prejeta dne 13. 8. 2026 ob 18:16 uri.

Samodejno odpiranje ponudb preko uporabljenega informacijskega sistema e-JN je potekalo dne 14. 8. 2026 ob 11:00 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je bil ponudnikom na voljo znotraj uporabljenega informacijskega sistema po izvedenem odpiranju.

V okviru javnega odpiranja ponudb so bile razvidne naslednje (izhodiščne) ponujene vrednosti iz ponudb ponudnikov:

Ponudniki	Znesek brez davka (EUR)	Znesek davka (EUR)	Znesek z davkom (EUR)
GRAFIST, gradbeništvo, trgovina in storitve, d.o.o., Sermin 007B, Koper, 6000 Koper - Capodistria	299.908,83	65.979,94	365.888,77
CPK, d.d., družba za vzdrževanje cest, gradbeništvo in druge poslovne storitve, Ulica 15 maja 014, Koper, 6000 Koper - Capodistria	338.844,57	74.545,81	413.390,38
ŠKRGAT, gradbene storitve in prevozi, d.o.o., Hrastovlje 049A, Koper, 6275 Črni Kal	376.626,21	82.857,77	459.483,98
KAMP FIESA, dejavnost avtokampov, d.o.o., Liminjanska cesta 096, Piran, 6320 Portorož - Portorose	442.353,91	97.317,86	539.671,77
HIP KA, trgovina in storitve, d.o.o., Peričeva ulica 017, 1000 Ljubljana	471.239,77	103.672,75	574.912,52

Vir: e-JN

Strokovna komisija je preverila obstoj morebitnih računskih napak in pri tem ugotovila, da slednje niso podane.

Za potrebe izvedbe pogajanj, skladno s točko 3. Vrsta postopka in opis poteka pogajanj, v kateri je navedeno, da bo naročnik k pogajanjem povabil vse ponudnike, ki bodo oddali dopustno ponudbo, je naročnik v nadaljevanju postopka pregledal vse prejete ponudbe z vidika dopustnosti. Ugotovitve so podane v nadaljevanju.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **GRAFIST d.o.o.** je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter zanj niso podani razlogi za izključitev. Vendar pa ponudbena dokumentacija ni pripravljena skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, saj je ponudnik ponudbo oddal upoštevajoč prvotno objavljene popise del. Naročnik je na portalu javnih naročil pod oznako JN005672/2026-SL1/01-P01, datum objave: 30.07.2026, objavil popravek RD, ki je vseboval popravek popisov del in ob enem v popravku obvestila o naročilu male vrednosti na portalu javnih naročil določil, cit.: »Ponudniki ponudbo pripravijo in oddajo upoštevajoč zadnji objavljeni obrazec«. Ponudnik v danem primeru ni sledil zahtevi naročnika, posledično pa ponudba ni skladna z zahtevami glede predmeta javnega naročila. Ker dopolnjevanje tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno, je naročnik na podlagi navedenega ocenil ponudbo kot nedopustno. Ponudnik posledično ni bil vabljen na pogajanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **CPK d.d., Koper** je bilo ugotovljeno, da je le-ta v celoti pripravljena skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter zanj niso podani razlogi za izključitev. Ponudnik je bil posledično povabljen na pogajanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **ŠKRGAT d.o.o.** skupaj z dopolnitvami, je bilo ugotovljeno, da je ponudnik na podlagi poziva naročnika predložil izpolnjen ESPD obrazec, vendar slednji ni podpisan kljub izrecni zahtevi naročnika, ob enem je ponudnik predložil izjavo naročnika referenčnega posla, iz katerega ni nedvoumno razvidno, da je bila predmet naročila tudi izvedba prometnih površin oziroma da je bila slednja zaključena do roka za oddajo ponudb skladno s 4.

pogojem (Referenčni pogoj) in 5. pogojem (Vodja gradnje). Prav tako iz prejetih dopolnitev ni razvidno, da je pri referenčnem poslu sodeloval nominirani kader. Na podlagi predložene ponudbene dokumentacije skupaj z dopolnitvami tako ni mogoče ugotoviti izpolnjevanje pogojev za sodelovanje, ob enem pa ponudnik svoje ponudbe ni dopolnil skladno s pozivom naročnika. Na podlagi navedenega ter na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, v katerem je določeno, da mora naročnik izključiti gospodarski subjekt, če slednji ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, je naročnik odločil, da se ponudba izključi iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila. Ponudnik posledično ni bil vabljen na pogajanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **KAMP FIESA d.o.o., Lucija s partnerjem HERMES GP, d.o.o.** je bilo ugotovljeno, da le-ta ni dopustna. Ponudnik je kot vodjo gradnje nominiral dva kadra (eden zaposlen pri vodilnem partnerju in drugi zaposlen pri partnerju), pri čemer iz ponudbene dokumentacije ni mogoče nedvoumno ugotoviti, kdo od obeh nominiranih kadrov bo opravljal naloge vodje gradnje. Slednjega tudi ni mogoče ugotoviti na podlagi partnerske pogodbe, v kateri je navedeno, da partner prevzame naloge vodstvenega kadra – odgovornega vodjo del (in ne vodjo gradnje). Ker slednjega ni mogoče objektivno ugotoviti, morebitno dopolnjevanje ponudbe v tem delu pa bi presegalo obseg dopustnega dopolnjevanja, naročnik ponudnika skladno s 89. členom ZJN-3 ni pozval k dopolnitvami ali pojasnilu ponudbene dokumentacije. Ponudba je bila ocenjena kot nedopustna, ponudnik pa ni bil vabljen na pogajanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **HIP KA d.o.o. s partnerjem HIP PLUS d.o.o., Vače** je bilo ugotovljeno, da je le-ta v celoti pripravljena skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter zanj niso podani razlogi za izključitev. Ponudnik je bil posledično povabljen na pogajanja.

Naročnik je pripravil povabilo k udeležbi na pogajanjih ter ga skupaj z obrazcem za pripravo končne ponudbe (tj. Obr. Končna ponudba) posredoval preko uporabljenega informacijskega sistema eJN vabljenima ponudnikoma:

- CPK d.d., Koper, Ulica 15.maja 14, 6000 Koper;
- HIP KA d.o.o., Peričeva ulica 17, 1000 Ljubljana, ki nastopa skupaj s partnerjem HIP PLUS d.o.o., Vače, Vače 103, 1252 Vače.

Rok za oddajo končne ponudbe je bil določen dne 25. 9. 2026 do 11:00 ure. Odpiranje ponudbe je potekalo samodejno dne 25. 9. 2026 ob 12:00 uri.

V okviru pogajanje je ponudbo oddal le ponudnik CPK d.d., Koper, ki je na svojo izhodiščno ponujeno vrednost ponudil **popust v višini 0,5 % oziroma 1.694,22 EUR brez DDV**. Ponudnik HIP KA d.o.o. s partnerjem HIP PLUS d.o.o., Vače se pogajanj ni udeležil, zato je naročnik zanj kot skupno končno ponujeno vrednost upošteval njegovo izhodiščno ponujeno vrednost, skladno s povabilom k oddaji ponudbe.

Naročnik je obe prejeti ponudbi razvrstil v končni vrstni red glede na merilo za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe in sicer:

Ponudnik	Skupna (končna) ponujena vrednost brez DDV	Skupna (končna) ponujena vrednost z DDV
CPK d.d., Koper	337.150,35 EUR	411.323,43 EUR
HIP KA d.o.o. s partnerjem HIP PLUS d.o.o., Vače	471.239,77 EUR	574.912,52 EUR

Naročnik je ugotovil, da je ponudba prvouvrščenega ponudnika CPK d.d., Koper v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev, je dopustna in ekonomsko najugodnejša ponudba.

Ponudba drugo uvrščenega ponudnika HIP KA d.o.o. s partnerjem HIP PLUS d.o.o., Vače je ekonomsko manj ugodna ponudba.

S tem je izdaja te odločitve utemeljena.

Pravni pouk:
Ponudnik lahko vloži obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku 5 delovnih dni od dneva objave te odločitve na Portalu javnih naročil, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; ZPVPJN). Zahtevek za revizijo se vloži v elektronski obliki preko Portala eRevizija (https://www.portalrevizija.si/). Zahtevek za revizijo mora vsebovati sestavine, ki jih kot obvezne določa 15. člen ZPVPJN. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 8.226,47 EUR, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, sklic 16110-7111290-00567226.

OBČINA PIRAN 5 COMUNE DI PIRANO

Občina Piran
Andrej Korenika, župan

Vročitev:
- v objavo na Portal javnih naročil,
- arhiv.