DRI

Štev.: 351-1/26-SPZJN-0240
Datum: 13. 10. 2026

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) je poslovodstvo družbe sprejelo naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»Nabava materiala za tiskanje«

Za javno naročilo **»Nabava materiala za tiskanje«** se sklene okvirni sporazum s ponudnikom **MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana** za obdobje 24 mesecev v ocenjeni vrednosti **73.200,00 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena v povezavi z 48. členom ZJN-3.

Na predmetno javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 20. 8. 2026 pod št. JN006629/2026-SL1/01, sta bili do roka, določenega za oddajo ponudb, to je do dne 16. 9. 2026 do 12. ure, preko portala e-JN oddani 2 ponudbi, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana	34.549,60	42.150,51
PAVLIN d. o. o., Ljubljana	54.165,00	66.081,30

II.

Izvedena je bila računska kontrola Obrazcev ponudb – Poglavij 3.

Pri računski kontroli Obrazca ponudbe – Poglavja 3 ponudnika MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana je bila v postavki »Odpadna posoda WT-202« ugotovljena napaka pri izračunu cene za postavko v EUR brez DDV, ki jo je vpisal ponudnik.

Ponudnik MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana je bil v skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 in podčlenom 25.1. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju Navodila) pozvan k podaji pisnega soglasja k popravku računske napake.

Ponudnik MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana je pravočasno posredoval soglasje k popravku računske napake. Po popravku računske napake njegova ponudbena vrednost znaša, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana	34.549,50	42.150,39

III.

V Navodilih je v podčlenu 22.1 navedeno: »Naročnik bo pravočasne ponudbe razvrstil glede na merila in preveril, ali je ponudba, ki je glede na merila prvouvrščena, dopustna. Če bo ugotovil, da je prvouvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe skladno z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«.

Nadalje je v 4. členu Navodil navedeno: »Merilo za izbiro ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena vrednost (brez DDV).«.

Ponudbi sta bili razvrščeni po merilu, kot sledi:

Razvrstitev glede na merilo	Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV
1.	MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana	34.549,50
2.	PAVLIN d. o. o., Ljubljana	54.165,00

V skladu z merilom je prvouvrščena ponudba ponudnika MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana.

II.

V skladu s podčlenom 22.1. Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje prvouvrščene ponudbe ponudnika MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana.

Pri pregledu ponudbe ponudnika MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana je bilo ugotovljeno, da ponudnik za podizvajalca BITEA, d. o. o., Dramlje v ponudbi ni predložil obrazca 3.4 (Podatki o podizvajalcu) iz Poglavja 5 – Sposobnost, kot je bilo to zahtevano v podčlenu 3.4 Navodil, vsi podatki iz navedenega obrazca pa so razvidni iz ostalih delov ponudbene dokumentacije.

Nadalje je bilo pri pregledu ponudbe ponudnika MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana ugotovljeno, da ponudnik za podizvajalca BITEA, d. o. o., Dramlje v ponudbi ni predložil izjave 3.1 (f) iz Poglavja 5 – Sposobnost, kot je bilo to zahtevano v podčlenu 3.1 (f) Navodil.

Pri pregledu ponudbe ponudnika MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana je bilo ugotovljeno še, da je ponudbeno dokumentacijo podpisala oseba S. H., za katero iz uradnih evidenc ni mogoče ugotoviti, da je zastopnica gospodarskega subjekta ponudnika, prav tako pa ponudnik zanjo ni predložil ustreznega pooblastila, čeprav se nanj sklicuje v Obrazcu ponudbe.

Ponudnik je bil zato v skladu z določili 89. člena ZJN-3 in podčlenom 24.1. Navodil pozvan, da svojo ponudbo dopolni tako, da za podizvajalca BITEA, d. o. o., Dramlje predloži obrazec 3.4 (Podatki o podizvajalcu) iz Poglavja 5 – Sposobnost in izjavo 3.1 (f) iz Poglavja 5 – Sposobnost ter za osebo S. H. predloži pooblastilo, na podlagi katerega je oseba upravičena podpisati ponudbeno dokumentacijo.

Ponudnik je v roku kot ga je določil naročnik, za podizvajalca BITEA, d. o. o., Dramlje posredoval obrazec 3.4 (Podatki o podizvajalcu) iz Poglavja 5 – Sposobnost in izjavo 3.1 (f)

iz Poglavja 5 – Sposobnost ter za osebo S. H. predložil pooblastilo, na podlagi katerega je oseba upravičena podpisati ponudbeno dokumentacijo.

Dopolnitev ponudbe je naročnik ocenil kot ustrezno.

Po zaključenem pregledu ponudbe in dopolnitve ponudbe ponudnika MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika MK ZALOŽBA d. d., Ljubljana v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se lahko v 5 (petih) delovnih dneh od dneva objave odločitve vloži pri naročniku na način, določen v prvem odstavku 24. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s četrtim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, štev. SI56 0110 0100 0358 802 – sklic 11 16110-7111290-00662926 – plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek.

Če vlagatelj v 20 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika o zahtevku (molk naročnika), lahko začne revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora najpozneje v 25 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, pri naročniku vložiti predlog za začetek revizijskega postopka ter kopijo predloga posredovati tudi Državni revizijski komisiji. Vlagatelj se mora v predlogu sklicevati na molk naročnika v predrevizijskem postopku.

Jure Kač,
generalni direktor

Mitja Breznik,
član poslovodstva

DRI upravljanje investicij
Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o.
Kotnikova ulica 40, SI-1000 Ljubljana

Vročiti: Naročnik bo skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 odločitev objavil na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.