Štev.: 313/2026-AK-000156/2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 14.10.2026 ..... sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Prvo ocenjevanje hrupa za A1 0498 priključek Dragomer«, se odda ponudniku EPI SPEKTRUM d.o.o., za vrednost 16.500,00 EUR brez DDV oziroma 20.130,00 EUR z DDV.

Ponudba ponudnika PNZ d.o.o. se zavrne kot nedopustna.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 27.08.2026, pod št. objave JN006812/2026-SL1/01, so bile pravočasno, to je do dne 22.09.2026 do 10:00 ure, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	PNZ d.o.o.	20.116,50 EUR	24.542,13 EUR
2	EPI SPEKTRUM d.o.o.	16.500,00 EUR	20.130,00 EUR

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenih predračunov ponudb. Pri pregledu ponudbenega predračuna ponudnika EPI SPEKTRUM d.o.o., računske napake niso bile ugotovljene.

Pri pregledu ponudbenega predračuna ponudnika PNZ d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik pri postavki »5. 24-urne meritve hrupa celotne obremenitve s hrupom«, kot ceno na enoto vnesel vrednost z dvanajstimi decimalnimi mesti. V točki 14.1 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe je bilo določeno, da morajo biti cene/ME in vrednosti obračunane in zaokrožene na dve (2) decimalni mesti, ter, da bo kot nedopustna zavrnjena ponudba, ki bo vsebovala cene/ME in/ali vrednosti, obračunane in zaokrožene na več kot dve (2) decimalni mesti.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudnik pri pripravi ponudbenega predračuna ni upošteval zahteve iz točke 14.1 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, saj je pri navedeni postavki ceno na enoto določil na več kot dve decimalni mesti. Posledično se sladno z določili točke 14.1 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, ponudba ponudnika PNZ d.o.o. zavrne kot nedopustna.

III.
Preverjeno je bilo, ali ponudba ponudnika EPI SPEKTRUM d.o.o. presega najvišjo dopustno vrednost iz točke 4 Poglavja 1, Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe, dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila, ki določa: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 20.400,00 EUR bo pred razvrstitvijo po merilih ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika«.

Ugotovljeno je bilo, da prejeta ponudba ponudnika EPI SPEKTRUM d.o.o. ne presega najvišje dopustne vrednosti iz točke 4 Poglavja 1, Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe.

IV.
Razvrstitev ponudb glede na merila ni bila izvedena.

V.
Po zaključenem pregledu ponudbe ponudnika EPI SPEKTRUM d.o.o. je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 - ZOUL; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 500,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00681226.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (2. odst. 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (3. odst. 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS d.d.

DARS
Ime in priimek : Tine Svoljšak
Datum podpisa : 14.10.2026 08:13:13
Digitalni podpis BetrSign®

DARS
Ime in priimek : Peter Drobež
Datum podpisa : 14.10.2026 08:13:51
Digitalni podpis BetrSign®

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!