MESTNA OBČINA CELJE
ODDELEK ZA OKOLJE IN PROSTOR TER KOMUNALO
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 600
prostor@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Številka: 4305-38/2026-21
Datum: 13. 10. 2026

Mestna občina Celje, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) ter Poročila o pregledu in ocenjevanju ponudb z dne 13. 10. 2026 v zvezi z javnim naročilom: **»IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE do vključno faze DPP ZA KAPUCINSKI MOST V CELJU«** po izvedenem postopku naročila male vrednosti izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V
o
oddaji javnega naročila

1. **Izbere se ponudba ponudnika GRADIS, BP MARIBOR d.o.o., št. ponudbe 2026/09-03 z dne 23. 9. 2026, za ponudbeno ceno 39.840,00 EUR brez DDV oziroma 48.604,80 EUR z DDV ter se izbranemu ponudniku odda javno naročilo.**
2. **Ponudba ponudnika PIPENBAHER INŽENIRJI d.o.o., št. PCE P-2026-06 z dne 22. 9. 2026 se zavrne kot nedopustna.**

O b r a z l o ž i t e v :

I.

Predmet javnega naročila je **»IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE do vključno faze DPP ZA KAPUCINSKI MOST V CELJU«**, ki je bilo začeto s sklepom o začetku postopka, št. JNMV-017-2026-S z dne 3. 9. 2026, in objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN007101/2026-SL1/01 dne 8. 9. 2026.

II.

Podatki o ponudbah:
- število prispelih ponudb: 3
- število pravočasnih ponudb: 3

Pravočasne ponudbe: pravočasno, to je do 24. 9. 2026 do 11.00 ure so v sistem e-JN prispele ponudbe naslednjih ponudnikov, in to v vrstnem redu, kot sledi v nadaljevanju:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika	Datum in ura prejema ponudbe
1.	PIPENBAHER INŽENIRJI d.o.o., Ulica Ivana Žolgerja 4 a, 2310 Slovenska Bistrica	24. 9. 2026 ob 09.24 uri

2.	GRADIS, BP MARIBOR d.o.o., Lavričeva ulica 3, 2000 Maribor	24. 9. 2026 ob 09.57 uri
3.	PONTING d.o.o., Strossmayerjeva ulica 28, 2000 Maribor	24. 9. 2026 ob 10.37 uri

III.

Javno odpiranje ponudb je potekalo 24. 9. 2026 ob 13.00 uri preko sistema e-JN.

Ponudniki so podali naslednje ponudbe:

1. ponudnik (naziv ali šifra)	**PIPENBAHER INŽENIRJI d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	72.000,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**87.840,00**
Točke po merilu »cena«	**/**
Točke po merilu » dodatna usposobljenost strokovnega kadra«	**/**
Skupaj točke	**/**
2. ponudnik (naziv ali šifra)	**GRADIS, BP MARIBOR d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	39.840,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**48.604,80**
Točke po merilu »cena«	**90**
Točke po merilu »dodatna usposobljenost strokovnega kadra«	**10**
Skupaj točke	**100**
3. ponudnik (naziv ali šifra)	**PONTING d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	40.000,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**48.800,00**
Točke po merilu »cena«	**89,64**
Točke po merilu »dodatna usposobljenost strokovnega kadra«	**10**
Skupaj točke	**99,64**

IV.

IV./1. <u>Glede ponudbe ponudnika PIPENBAHER INŽENIRJI d.o.o.</u>

Naročnik je, upoštevaje prvi odstavek 89. člen ZJN-3, ob pregledu ponudbe ponudnika PIPENBAHER INŽENIRJI d.o.o. ugotovil, da le-ta presega zagotovljena sredstva, ki jih ima naročnik predvidena in zagotovljena za izvedbo predmetnega naročila ter rezervirana za ta namen, in ki so razvidna iz sklepa o začetku predmetnega postopka javnega naročila, št. JNMV-017-2026-S z dne 3. 9. 2026.

Ker ponudba navedenega ponudnika presega zagotovljena sredstva naročnika za izvedbo predmetnega javnega naročila, je naročnik ni razvrstil po merilih, določenih za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji pod podtočko 5.1. izpostavil definicijo, povzeto iz ZJN-3, kdaj je ponudba dopustna. In sicer je dopustna tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in ***cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika***.

Upoštevaje navedeno in v prvem odstavku te podtočke obrazložitve odločitve izpostavljeno ugotovitev se ponudba ponudnika PIPENBAHER INŽENIRJI d.o.o. izkaže za nedopustno, vsled česar je naročnik odločil, kot izhaja iz točke 2. izreka te odločitve.

IV./2. Razvrstitev ponudb ponudnikov GRADIS, BP MARIBOR d.o.o. in PONTING d.o.o. po merilih

Naročnik je med merili za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe v točki 7. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudb določil naslednji merili:
- cena - 90 točk in
- dodatna usposobljenost strokovnega kadra - 10 točk,

pri čemer znaša najvišje število točk, ki jih lahko prejme posamezni ponudnik, 100 točk.

Po merilu *»cena«* je največje možno število točk, to je 90, prejela ponudba ponudnika GRADIS, BP MARIBOR d.o.o., ki je ponudil najnižjo skupno ponudbeno ceno. Medtem ko je preostalo dopustno ponudbo, to je ponudbo ponudnika PONTING d.o.o. – upoštevaje obrazložitev pod podtočko IV./1. te odločitve – naročnik razvrstil oziroma ocenil na podlagi naslednje formule: (najnižja skupna končna vrednost ponudbe z DDV / ponudnikova končna skupna vrednost ponudbe z DDV) x 90. Po izračunu na podlagi navedene formule je ponudba ponudnika PONTING d.o.o. prejela 89,64 točk.

Po merilu *»dodatna usposobljenost strokovnega kadra«* je naročnik upošteval dodatno usposobljenost sodelujočega strokovnega kadra, poleg izkazane usposobljenosti imenovanega vodje projekta, ki se zahteva kot pogoj pod podtočko 5.3.3.3. Navodil ponudnikom. Za izkazano dodatno usposobljenost sodelujočega strokovnega kadra, ki sodeluje ali kot vodja projekta ali kot druga strokovna oseba, ki kumulativno izpolnjuje vse v drugem odstavku podtočke 7.2. Navodil ponudnikom navedene zahteve, ponudnik prejme 10 točk. Upoštevaje navedeno merilo sta ponudbi ponudnikov GRADIS, BP MARIBOR d.o.o. in PONTING d.o.o. prejeli vsaka po 10 točk. In sicer je ponudnik GRADIS, BP MARIBOR d.o.o. točke prejel za imenovanega strokovnjaka – pooblaščenega inženirja, vpisanega v imenik IZS z ident. št. IZS PI G-3337, za sodelovanje pri izdelavi projektne dokumentacije IZP, DGD in PZI za Nadvoz N1 v sklopu ureditve državne kolesarske poti DKP G-14 Huda luknja (navedeni nadvoz je ekvivalent sovprežnemu mostu, saj prečka reko Pako in državno cesto; glavni razpon je 42,40 m med osmi podpor). Ponudnik PONTING d.o.o. pa je točke prejel za imenovanega strokovnjaka – pooblaščenega inženirja, vpisanega v imenik IZS z ident. št. IZS PI G-2507, za sodelovanje pri izdelavi projektne dokumentacije IZP, IDP, DGD in PZI za Most za pešce in kolesarje čez mejno reko Muro (en razpon je 86 m).

Po razvrstitvi ponudb ponudnikov GRADIS, BP MARIBOR d.o.o. in PONTING d.o.o. po navedenih merilih sta bili le-ti ocenjeni s skupnim številom točk, kot je to razvidno iz tabele pod točko III. obrazložitve te odločitve.

IV./3. Glede ponudbe ponudnika GRADIS, BP MARIBOR d.o.o.

Upoštevaje ugotovitve, izpostavljene pod podtočkama IV./1. in IV./2. obrazložitve te odločitve, je ponudba ponudnika GRADIS, BP MARIBOR d.o.o. ocenjena kot ekonomsko neugodnejša ponudba.

V zvezi s ponudbo navedenega ponudnika, ki je ponudbo oddal skupaj s podizvajalcema DBA ARHITEKTURA d.o.o. in ZUM d.o.o., je naročnik pri vsebinskem pregledu ponudbe ugotovil naslednje:

- ponudnik in osebe, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika oziroma pooblaščenci ter podizvajalca in osebe, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa pri podizvajalcih oziroma pooblaščenci niso bili kaznovani za kazniva dejanja iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, kar je bilo ugotovljeno na podlagi poizvedb e-Dosje (poizvedbe, opravljene pri Ministrstvu za pravosodje, Kazenska evidenca), št. 234328 z dne 29. 9. 2026 za ponudnika, njegovega zakonitega zastopnika ter zastopnika po pooblastilu (prokurista), št. 234329 z dne 29. 9. 2026 za podizvajalca DBA ARHITEKTURA d.o.o. in njegovega zakonitega zastopnika ter št. 235408 z dne 7. 10. 2026 za podizvajalca ZUM d.o.o. in njegovega zakonitega zastopnika;
- ponudnik in podizvajalca do roka za oddajo ponudb (to je do 24. 9. 2026) niso imeli 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti skladno z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in imajo predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih pet let (drugi odstavek 75. člena ZJN-3), kot to izhaja iz poizvedb e-Dosje št. 234328 z dne 29. 9. 2026 za ponudnika, št. 234329 z dne 29. 9. 2026 za podizvajalca DBA ARHITEKTURA d.o.o. in št. 234873 z dne 5. 10. 2026 za podizvajalca ZUM d.o.o.;
- ponudnik in podizvajalca na zadnji dan roka za oddajo ponudb (to je 24. 9. 2026) nista bila uvrščena v Evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja, kot to izhaja iz poizvedb e-Dosje št. 234328 z dne 29. 9. 2026 za ponudnika ter št. 234329 z dne 29. 9. 2026 in št. 234873 z dne 5. 10. 2026 za podizvajalca;
- ponudniku in podizvajalcema zadnja tri leta pred potekom roka za oddajo ponudb ni bila s pravnomočno odločbo pristojnega organa RS ali druge državne članice ali tretje države dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri jim je bila s pravnomočno odločitvijo ali več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek, kot to izhaja iz poizvedb e-Dosje št. 234328 z dne 29. 9. 2026 za ponudnika ter št. 234329 z dne 29. 9. 2026 in št. 234873 z dne 5. 10. 2026 za podizvajalca;
- ponudnik in podizvajalca na dan roka za oddajo ponudb niso bili v postopku insolventnosti, prisilnega prenehanja, v postopku likvidacije, njihovih sredstev ali poslovanja niso upravljali upravitelj ali sodišče, prav tako njihove poslovne dejavnosti niso bile začasno ustavljene oziroma nad njimi ni bil začet kak drug postopek z enakimi pravnimi posledicami, kot to izhaja iz vpogleda na spletni portal Ajpes (eobjave/Vpogled v Vpisnik zadev v postopkih zaradi insolventnosti VS RS – eINSOLV);
- ponudnik in podizvajalca imajo registrirano dejavnost, ki je skladna s predmetom javnega naročila, kar je bilo ugotovljeno z vpogledi v register gospodarskih subjektov Ajpes;
- ponudnik in podizvajalca so izkazali doseganje zahtevane ekonomske ravni (neblokada vseh bančnih računov v zadnjih treh mesecih pred objavo predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil, kar izhaja iz predloženega bonitetnega poročila BON-2 z dne 24. 9. 2026 za ponudnika ter iz podatkov EBONITETE.SI za oba podizvajalca (vpogled opravljen 5. 10. 2026);
- ponudnik je izkazal ustrezne tehnične in strokovne sposobnosti s predložitvijo zahtevanih dokazil; in sicer je ponudnik izkazal ustrezno znanje ter izkušnje za primerljiva dela s predložitvijo zahtevanega referenčnega potrdila za referenčno delo in prav tako je ponudnik izkazal izpolnjevanje pogoja glede zahtevanega strokovnega osebja – vodje projekta (za vodjo projekta je ponudnik imenoval pooblaščeno inženirko, vpisano v imenik IZS z ident. št. IZS PI G-0690, zaposleno pri ponudniku) ter je zanj v izkaz izpolnjevanja pogoja glede referenčnega dela predložil ustrezno referenčno potrdilo (v izkaz izpolnjevanja reference ponudnika kot tudi reference imenovanega vodje projekta je ponudnik predložil referenčno potrdilo Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo za izdelavo projektne dokumentacije – idejna zasnova in PZI za most čez Kamniško Bistrico v Godiču na R1-225/1083, razpon 42,91 m; po pogodbi št. 2431-19-000643/0 z dne 6. 1. 2020);
- ponudnik je predložil ustrezno parafiran obrazec vzorca finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti;
- ponudnik in podizvajalca imajo oziroma bodo najkasneje v trenutku sklenitve pogodbe za izvedbo predmetnega javnega naročila imeli zavarovano odgovornost za dejavnost, ki je predmet javnega naročila;

- ponudnik je predložil izpolnjen, parafiran in žigosan vzorec pogodbe ter druge zahtevane obrazce oziroma dokazila;
- ponudnik in podizvajalca niso uvrščeni v evidenco poslovnih subjektov iz 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 - ZZPri; v nadaljnjem besedilu: ZIntPK) in jim na podlagi tega člena ni prepovedano poslovanje z naročnikom ter ni ovir za podpis pogodbe in izvršitev javnega naročila glede na 35. in 36. člen ZIntPK;
- pri ponudniku in obeh podizvajalcih se pri kakšni prejšnji pogodbi o izvedbi javnega naročila ali koncesijski pogodbi, sklenjeni z naročnikom, niso pokazale precejšnje ali stalne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju ključne obveznosti, zaradi česar bi naročnik predčasno odstopil od prejšnjega naročila oziroma pogodbe ali uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije;
- ponudbena cena 39.840,00 EUR brez DDV oziroma 48.604,80 EUR z DDV ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev v ta namen.

Upoštevaje izpostavljene ugotovitve naročnik zaključuje, da ponudnik GRADIS, BP MARIBOR d.o.o. izpolnjuje vse razpisne pogoje ter je oddal dopustno ponudbo v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Glede na navedeno se za izvedbo predmetnega javnega naročila izbere ponudba ponudnika **GRADIS, BP MARIBOR d.o.o., št. ponudbe 2026/09-03 z dne 23. 9. 2026**, za ponudbeno ceno **39.840,00 EUR brez DDV** oziroma **48.604,80 EUR z DDV**, ter se izbranemu ponudniku odda javno naročilo, kot to izhaja iz točke 1. izreka te odločitve.

Pogodba z izbranim ponudnikom se sklene po pravnomočnosti predmetne odločitve.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1l, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo se vloži v **petih (5)** delovnih dneh od prejema odločitve. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa, ki je oproščen plačila takse.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini **972,10 EUR**, in sicer na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X, IBAN: SI56011001000358802, Referenca 11 16110-7111290-**00710126**.

Aleksandra Rezar
Vodja OOPK
odgovorna oseba naročnika

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisal: ALEKSANDRA REZAR
Izdajatelj: Republika Slovenija
Številka certifikata: 6a 84 34 4c 00 00 00 00 57 2b
Potek veljavnosti: 06.09.2029
Čas podpisa: 11:43, 16.10.2026
Ref. št. dokumenta: 4305-38/2026-21