



Zadeva: 4305-40/2026-22

Datum: 15. 10. 2026

Mestna občina Celje, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 28/23, 88/23 - ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) ter Poročila o pregledu in ocenjevanju ponudb z dne 14. 10. 2026 v zvezi z javnim naročilom: »**UREDITEV MESTNEGA PARKA GOLOVEC**«, po postopku naročila male vrednosti izdaja naslednjo

ODLOČITEV

Ponudba ponudnika **ZELENICE, d.o.o.** v skupni ponudbi s **SIAL GP d.o.o.**, št. 04-A-2026-MD z dne 12. 10. 2026 se zavrne kot nedopustna.

Obrazložitev:

I.

Predmet javnega naročila je izvedba gradnje »**UREDITEV MESTNEGA PARKA GOLOVEC**«, ki je bilo začeto s sklepom o začetku postopka, št. JNMV-017-2026-G z dne 11. 9. 2026, in objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN007375/2026-SL1/01 dne 17. 9. 2026.

II.

Podatki o ponudbah:

- število prispelih ponudb: 1
- **Pravočasne ponudbe:** pravočasno, to je do 13. 10. 2026 do 11.00 ure je v sistem e-JN prispela ponudba naslednjega ponudnika:

Zap. št.:	Naziv ali šifra ponudnika:	Datum in ura prejema ponudbe:	Finančno zav. za resnost ponudbe:
1.	ZELENICE, d.o.o. v skupni ponudbi s SIAL GP d.o.o.	13. 10. 2026 ob 9.35 uri	DA, 13. 10. 2026 ob 08.30 uri

III.

Javno odpiranje ponudb je potekalo 13. 10. 2026 ob 13.00 uri preko sistema e-JN. Ponudnik je podal naslednjo ponudbo:

Ponudnik (naziv ali šifra)	ZELENICE, d.o.o. v skupni ponudbi s SIAL GP d.o.o.
----------------------------	--



Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	1.497.323,52
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	1.826.734,69

IV.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ZELENICE, d.o.o. v skupni ponudbi s SIAL GP d.o.o., skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, je naročnik ugotovil, da je le-ta nedopustna, saj je ponudnik kršil načelo formalnosti s tem, ko ni spoštoval izrecnih navodil naročnika glede popisov del ter je k ponudbi priložil popise na napačni predlogi.

Naročnik je v okviru dne 1. 10. 2026 ob 10.56 uri objavljenega odgovora na vprašanje dodal izrecno pojasnilo, ki se glasi: »Naročnik bo v okviru Obvestila o popravku objavil popravljene popise del - Excel datoteka »Popisi del - Popravek 1. 10. 2026« in popravljen Katalog urbane opreme, ki je sestavni del Tehničnega poročila. Ponudniki naj pri oddaji ponudbe upoštevajo in izpolnijo ter k ponudbi priložijo izpolnjene popravljene popise del, torej izpolnjeno Excel datoteko »Popisi del - Popravek 1. 10. 2026«!«. Naročnik je popravljene popise objavil v okviru Popravka Obvestila o naročilu male vrednosti pod št. objave JN007375/2026-SL1/01-P02 z dne 1. 10. 2026, v okviru katerega je pod P.1 ponovil navodilo ponudnikom glede upoštevanja objavljenih popravljenih popisov del. Vsa pojasnila, informacije in na Portalu javnih naročil objavljeni popravki štejejo za spremembo, dopolnitev ali pojasnilo razpisne dokumentacije ter predstavljajo sestavni del razpisne dokumentacije. Ponudniki so dolžni spremljati morebitne spremembe, dopolnitve in pojasnila razpisne dokumentacije, objavljene na Portalu javnih naročil, in so jih dolžni upoštevati pri pripravi ponudbe. Navedeno izhaja tudi iz določil razpisne dokumentacije v zvezi s predmetnim javnim naročilom (drugi odstavek podtočke 4.3. Navodil ponudnikom).

V obravnavanem primeru je ponudnik kljub jasnemu in nedvoumnemu navodilu naročnika k ponudbi priložil popise del na predlogi popisov, objavljeni skupaj z Obvestilom o naročilu male vrednosti z dne 17. 9. 2026, zaradi česar so v ponudbi ostale napačne količine. S tem je ponudnik ravnal v nasprotju z načelom formalnosti postopka, saj ni upošteval izrecnih navodil naročnika ter določil razpisne dokumentacije, v posledici tega pa je njegova ponudba tudi vsebinsko neskladna. Slednje nepravilnosti (torej oddaje ponudbe na napačni predlogi popisov), skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, ni moč odpraviti ali dopolniti. Ker je ponudnik očitno spregledal uradni popravek popisov in oddane količine ne ustrezajo zahtevanim, njegova ponudba ne izpolnjuje pogojev, vezanih na vsebino predmeta javnega naročila, zato je nedopustna.

Nadalje je navedeno ponudbo potrebno označiti kot nedopustno tudi iz razloga, ker je ponudnik nedopustno posegel v samo vsebino predloženih popisov del, s čimer je kršil izrecno zahtevo naročnika iz podtočke 6.4.9. Navodil ponudnikom, ki se glasi: »Ponudnik ne sme spreminjati vsebine predračuna - Popisov del. V primeru, da bo ponudnik spreminjal popise v besedilu ali količini, ali da bo odklenil zaklenjeno Excel datoteko, bo naročnik njegovo ponudbo zavrnil kot nedopustno.«. Ponudnik je namreč k popisom del v pdf. (ki so predloženi, kot predhodno izpostavljeno, na napačni predlogi) priložil dve rekapitulaciji, in sicer eno izpolnjeno na način, kot je bila predložena ob objavi Obvestila



o naročilu na Portalu javnih naročil 17. 9. 2026, in drugo očitno (nedopustno) odklenjeno rekapitulacijo s popravljeno formulo, na kateri je pripisal in z rumeno barvo označil naslednji zapis: »Prava rekapitulacija, ker originalna iz popisov ni zajela postavke 3.0 gradbena in zaključna dela-temeljenje«. Upošteva izrecno navodilo in opozorilo naročnika na posledice nespoštovanja navodil naročnik zaključuje, da je ponudnik z opisanim ravnanjem nedopustno posegel v popise oziroma je nedopustno odklenil zaklenjeno datoteko, zato je njegova ponudba nedopustna.

Poleg obeh izpostavljenih in obrazloženih razlogov za zavrnitev ponudbe ponudnika ZELENICE, d.o.o. v skupni ponudbi s SIAL GP d.o.o. pa je le-to potrebno zavrniti tudi iz razloga preseganja zagotovljenih sredstev za izvedbo predmetnega javnega naročila. Naročnik je v razpisni dokumentaciji pod podtočko 5.1. izpostavil definicijo, povzeto iz ZJN-3, kdaj je ponudba dopustna. In sicer je dopustna tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in **cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.**

Višina zagotovljenih sredstev, ki jih ima naročnik predvidena in zagotovljena za izvedbo predmetnega naročila ter rezervirana za ta namen, so razvidna iz sklepa o začetku predmetnega postopka javnega naročila, št. JNMV-017-2026-G z dne 11. 9. 2026. Ker prejeta ponudba v višini 1.826.734,69 EUR z DDV presega zagotovljena sredstva naročnika, je le-ta nedopustna.

Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve ponovno izvedel postopek javnega naročila skladno z določili ZJN-3.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1L, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vložijo vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo se vložijo v **petih (5)** delovnih dneh od prejema odločitve. Zahtevek za revizijo lahko vložijo tudi zagovorniki javnega interesa, ki je oproščen plačila takse.

Zahtevek za revizijo se vložijo preko portala eRevizija. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini **1.000,00 EUR**, in sicer na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X, IBAN: SI56011001000358802, Referenca 11 16110-7111290-00737526.

Aleksandra Rezar
Vodja OOPK
odgovorna oseba naročnika