Univerza v Mariboru

Številka: 302/17-CLIP/26
Datum: 19. 10. 2026

Na podlagi javnega naročila »Spremljanje medijev (kliping) za Univerzo v Mariboru«, objavljenega na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN007490/2026-SL1/01 z dne 22. 09. 2026 s popravkom št. objave JN007490/2026-SL1/01-P01 z dne 30. 09. 2026, Poročila strokovne komisije z dne 19. 10. 2026 ter na osnovi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl.US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju besedila: ZJN-3) izdajam naslednjo

# ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Kot najugodnejši ponudnik za javno naročilo »**Spremljanje medijev (kliping) za Univerzo v Mariboru**«, **se izbere**:

   **KLIPING d.o.o., družba za spremljanje in analizo medijev, Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana.**

2. Ponudba ponudnika **Mediaboard SI d.o.o., Gosposvetska cesta 11, 1000 Ljubljana, se kot nedopustna zavrne.**

**O b r a z l o ž i t e v:**

Naročnik je na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN007490/2026-SL1/01 z dne 22. 09. 2026 s popravkom št. objave JN007490/2026-SL1/01-P01 z dne 30. 09. 2026, objavil javno naročilo »**Spremljanje medijev (kliping) za Univerzo v Mariboru**«, po postopku naročila male vrednosti, skladno s 47. členom ZJN-3.

Pravočasno, to je do dne 12. 10. 2026 do 10.00 ure, sta v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/ za javno naročilo »Spremljanje medijev (kliping) za Univerzo v Mariboru« prispeli ponudbi naslednjih ponudnikov:

| Zap. št. | Naziv ponudnika | Datum prejetja | Ura prejetja |
|---|---|---|---|
| **1.** | **Mediaboard SI d.o.o., Gosposvetska cesta 11, 1000 Ljubljana*** | **09. 10. 2026** | **13:41** |
| **2.** | **KLIPING d.o.o., družba za spremljanje in analizo medijev, Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana** | **12. 10. 2026** | **09:34** |

* Naročnik sicer ugotavlja, da je v informacijskem sistemu e-JN ponudbo oddal subjekt »Informacijske storitve, Tomaž Berkopec s.p., Klanec 22A, 1218 Komenda, vendar iz celotne ponudbene dokumentacije izhaja, da je ponudbo oddal ponudnik Mediaboard SI d.o.o., Gosposvetska cesta 11, 1000 Ljubljana (katerega zakoniti zastopnik je Tomaž Berkopec). Iz razloga nedopustnosti ponudbe v nadaljevanju naročnik v zvezi z navedenim ni pridobival dodanih pojasnil.

Odpiranje ponudb je potekalo 12.10.2026 ob 11.01 uri v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/

Naročnik je prejel ponudbi ponudnikov z naslednjima ponudbenima cenama:

| Zap. št. | Naziv in sedež ponudnika | Ponudbena cena (v EUR brez DDV) | Skupna ponudbena cena (v EUR z DDV) |
|---|---|---|---|
| 1. | **Mediaboard SI d.o.o., Gosposvetska cesta 11, 1000 Ljubljana** | 2.100,00 EUR | 2.562,00 EUR |
| 2. | **KLIPING d.o.o., družba za spremljanje in analizo medijev, Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana** | 11.267,80 EUR | 13.746,71 EUR |

**III.**

Naročnik je skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 prejeti ponudbi najprej razvrstil po merilu, določenem v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

V Navodilih ponudnikom za pripravo ponudbe je določeno naslednje merilo za izbor najugodnejšega ponudnika:

»Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje skupne ponudbene vrednosti - SPV po seštevku posameznih postavk (v EUR brez DDV).

Naročnik bo oddal javno naročilo ponudniku, ki bo po spodaj navedeni formuli prejel najvišje število točk (ob izpolnjevanju ostalih pogojev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), ki se izračunajo po naslednji formuli:

**SŠT = TMFD + TVD + TAMP**

Uporabljeni izrazi imajo naslednji pomen:
SŠT – skupno število točk ponudnika
TMFD – točke mesečni fiksni del,
TVD – točke variabilni del,
TAMP – točke analiza medijske pojavnosti.

| Naziv postavke v merilu | | Največje število točk |
|---|---|---|
| **MFD** | Mesečni fiksni del (ponudbena cena v EUR brez DDV) | 60 |
| **VD** | Variabilni del (ponudbena cena v EUR brez DDV) | 20 |
| **AMP** | Analiza medijske pojavnosti (ponudbena cena v EUR brez DDV) | 20 |
| **Skupno največje število točk** | | **100** |

**1. MFD – Mesečni fiksni del (ponudbena cena v EUR brez DDV):**

Kot merilo se uporabi ponujena cena za opravljanje storitev mesečnega fiksnega dela spremljanja medijev – $C_{MFD}$ (v EUR brez DDV).
$C_{MFD}$ predstavlja vrednost ponudbene postavke, kot je navedena v obrazcu Predračun.xlsx, ki je sestavni del te dokumentacije (natančneje list »1_Mesečni fiksni del« v obrazcu 4_ Predračun.xlsx).

Ponudba, ki nudi v primerjavi z ostalimi ponudbami najnižjo ceno za opravljanje mesečnega fiksnega dela spremljanja medijev (minimalna $C_{MFD}$) prejme največje število točk – šestdeset (60) točk, preostale ponudbe pa ustrezno manjše število točk na podlagi formule:

$$T_{MFD} = \left(\frac{\text{minimalna } C_{MFD}}{\text{ponujena } C_{MFD}}\right) \times 60$$

Najvišje število točk, ki ga je mogoče doseči s tem merilom je šestdeset (60) točk, ponudbe ne morejo prejeti manj kot nič (0) točk.

**2. VD – Variabilni del (ponudbena cena v EUR brez DDV):**

Kot merilo se uporabi ponujena cena za opravljanje storitev variabilnega dela spremljanja medijev ($C_{VD}$) – opravljanje spremljanja medijev, ki preseže mesečni fiksni del (v EUR brez DDV).

$C_{VD}$ predstavlja seštevek vrednosti vseh ponudbenih postavk, kot so navedene obrazcu Predračun.xlsx, ki je sestavni del te dokumentacije (natančneje list »2_Variabilni del« v obrazcu 4_ Predračun.xlsx).

Ponudba, ki nudi v primerjavi z ostalimi ponudbami najnižjo skupno ceno za opravljanje storitev variabilnega dela spremljanja medijev (minimalna $C_{VD}$) prejme največje število točk – dvajset (20) točk, preostale ponudbe pa ustrezno manjše število točk na podlagi formule:

$$T_{VD} = \left(\frac{\text{minimalna } C_{VD}}{\text{ponujena } C_{VD}}\right) \times 20$$

Najvišje število točk, ki ga je mogoče doseči s tem merilom je dvajset (20) točk, ponudbe ne morejo prejeti manj kot nič (0) točk.

**3. AMP – Analiza medijske pojavnosti (ponudbena cena v EUR brez DDV):**

Kot merilo se uporabi skupna ponujena cena za analizo medijske pojavnosti ($C_{AMP}$) v EUR brez DDV. $C_{AMP}$ predstavlja vrednost ponudbene postavke, kot je navedena na obrazcu Predračun.xlsx, ki je sestavni del te dokumentacije (natančneje list »3_Analiza« v obrazcu_Predračun.xlsx).

Ponudba, ki nudi v primerjavi z ostalimi ponudbami najnižjo skupno ceno za opravljanje storitev analize medijske pojavnosti (minimalna $C_{AMP}$) prejme največje število točk – dvajset (20) točk, preostale ponudbe pa ustrezno manjše število točk na podlagi formule:

$$T_{AMP} = \left(\frac{\text{minimalna } C_{AMP}}{\text{ponujena } C_{AMP}}\right) \times 20$$

Najvišje število točk, ki ga je mogoče doseči s tem merilom je dvajset (20) točk, ponudbe ne morejo prejeti manj kot nič (0) točk.

Na podlagi zgoraj navedenih meril bo določena ekonomsko najugodnejša ponudba (ENP). Ekonomsko najugodnejša ponudba je ponudba z doseženim največjim skupnim številom točk na podlagi naslednje formule:

$$\mathbf{ENP = S_{ŠT}}$$

Ravnanje naročnika v primeru doseženega enakega skupnega števila točk dveh ali več ponudnikov:

Če več ponudnikov doseže enako skupno število točk ($S_{ŠT}$) se ponudbe z enakim številom točk razvrstijo po sledečem prioritetnem vrstnem redu kriterijev:

- najnižja ponudbena vrednost za opravljanje storitev mesečnega fiksnega dela spremljanja medijev (v EUR brez DDV) - $C_{MFD}$,
- če bo ponovno doseženo isto število točk ($S_{ŠT}$), pa bo izbran tisti ponudnik, ki prvi odda ponudbo (upošteva se datum in ura prejema ponudbe v sistemu e-JN),
- v kolikor bo ponovno doseženo enako število točk ($S_{ŠT}$), bo naročnik v svojih poslovnih prostorih organiziral javni žreb ob prisotnosti vseh ponudnikov z doseženim enakim številom točk. Ponudnike z doseženim enakim številom točk bo naročnik pisno obvestil o žrebu in jim omogočil prisotnost na žrebu. Žrebanje bo potekalo tako, da bosta (bodo) ponudnika(-i) žrebala(-i) z vlečenjem številk, pri čemer bosta (bodo) ponudnika(-i) žrebala(-i) po vrstnem redu oddaje njihovih ponudb. Naročilo bo oddano ponudniku, ki bo izvlekel št. 1. V primeru, da se pozvani ponudnik ne udeleži javnega žreba, se šteje, da umika svojo ponudbo.

Glede na navedeno merilo je razvrstitev ponudb na ocenjevalni lestvici sledeča:

| Zap. št. | Naziv ponudnika | Skupno število točk (SŠT) |
|---|---|---|
| 1. | **Mediaboard SI d.o.o., Gosposvetska cesta 11, 1000 Ljubljana** | **100** |
| 2. | **KLIPING d.o.o., družba za spremljanje in analizo medijev, Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana** | **48,99** |

**IV.**

Naročnik je v na podlagi zgoraj navedenega preveril, ali je ponudba ponudnika **Mediaboard SI d.o.o., Gosposvetska cesta 11, 1000 Ljubljana**, ki je po merilu ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, skladna z vsemi zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (Navodili ponudnikom za pripravo ponudbe) ter da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da le-ta izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Pri pregledovanju ponudbe v delu referenčnih poslov je naročnik ugotovil, da na podlagi predloženih dokazil, kakor tudi referenčnih poslov, ki jih je ponudnik priglasil v svoji ponudbi, ponudnik **Mediaboard SI d.o.o., Gosposvetska cesta 11, 1000 Ljubljana ne izpolnjuje pogoja pod točko 2 poglavja 9.1.4** Pogoji za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti Navodil ponudnikom za pripravo ponudbe (**zahtevana referenčna posla**).
Naročnik je v postopku pregleda in ocenjevanja ponudb tako preveril izpolnjevanje pogoja za sodelovanje, ki se nanaša na tehnično in strokovno sposobnost ponudnika **Mediaboard SI d.o.o., Gosposvetska cesta 11, 1000 Ljubljana** , in sicer v delu, ki določa zahteve glede referenčnih poslov, njihovega časovnega obdobja izvedbe in zahtevane vrednosti.

Naročnik je pri pregledu predloženih dokazil (potrdil) o izvedenih referenčnih poslih (in ostalih priglašenih referenčnih poslov iz seznama referenc) ugotovil, da nobena od predloženih referenc za ponudnika **Mediaboard SI d.o.o., Gosposvetska cesta 11, 1000 Ljubljana** **ne izpolnjuje vseh zahtev**, določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. **Nobeden od priglašenih referenčnih poslov ne izpolnjuje zahtevanega časovnega obdobja izvedbe oz. izvajanja.** Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila navedel, da bo upošteval storitve pri posameznem referenčnem naročniku, ki so zaključene pred rokom za oddajo ponudb za predmetno javno naročilo na Portalu javnih naročil (ali še trajajo, vendar do roka za oddajo ponudbe **že najmanj eno (1) leto in do tega datuma najmanj v zahtevani vrednosti. Naročnik ugotavlja, da nobeden od predloženih referenčnih poslov ne izkazuje trajanja storitev več kot eno (1) leto, nekateri od teh pa tudi ne dosegajo zahtevane vrednosti** (primer: Mestna občina Krško).

Naročnik je v nadaljevanju preučil tudi možnost poziva k pojasnitvi, dopolnitvi ali popravku predloženih referenčnih dokazil. V skladu s petim odstavkom 89. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) je pozivanje gospodarskih subjektov k predložitvi manjkajočih dokumentov oziroma k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ustreznih informacij ali dokumentacije zakonska **možnost** naročnika, **ne pa njegova obveznost**, kar potrjuje tudi obširna praksa Državne revizijske komisije.

Naročnik se je na podlagi ugotovitev pregleda ponudbe odločil, da ponudnika **Mediaboard SI d.o.o., Gosposvetska cesta 11, 1000 Ljubljana** ne bo pozival k dopolnjevanju oziroma pojasnjevanju referenčnih dokazil. Pri tej odločitvi je upošteval zahteve dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ter načeli transparentnosti in enakopravne obravnave ponudnikov.

Ob upoštevanju navedenega naročnik ugotavlja, **da predmetni pogoj za sodelovanje pri ponudniku Mediaboard SI d.o.o., Gosposvetska cesta 11, 1000 Ljubljana ni izpolnjen**, saj iz predloženih referenčnih dokazil ni mogoče ugotoviti, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane elemente pogoja. **Posledično ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev in pogojev, določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato je naročnik ne more oceniti kot dopustne v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 v povezavi s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3.**

Naročnik je ponudbo ponudnika **Mediaboard SI d.o.o., Gosposvetska cesta 11, 1000 Ljubljana** , v celoti pregledal v obsegu, ki je potreben za ugotovitev njene dopustnosti. Ker je bila ponudba prepoznana kot nedopustna, prej navedeni ponudnik v skladu s petim odstavkom 35. člena ZJN-3 nima pravice do vpogleda v ponudbo druge (dopustne) ponudbe.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev in je v skladu z določili ZJN-3 in glede na zgoraj navedeno obrazložitev odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločitve.

V nadaljevanju je naročnik, skladno z določili 89. člena ZJN-3, preveril ali je ponudba ponudnika **KLIPING d.o.o., družba za spremljanje in analizo medijev, Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana**, ki je po merilu ocenjena kot druga ekonomsko najugodnejša, skladna z vsemi zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (Navodili ponudnikom za pripravo ponudbe) **ter da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da le-ta izpolnjuje pogoje za sodelovanje.**

Na podlagi pregleda ponudbe in dokazil k ponudbi ponudnika **KLIPING d.o.o., družba za spremljanje in analizo medijev, Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana**, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da je ponudba prispela pravočasno in da pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba pa ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, v skladu z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno.**

Prednost izbrane ponudbe ponudnika **KLIPING d.o.o., družba za spremljanje in analizo medijev, Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana** je, da je edina dopustna, saj izpolnjuje vse zahteve naročnika in je njena skupna cena v okviru zagotovljenih sredstev naročnika. Ob upoštevanju navedenega je naročnik na podlagi drugega odstavka 90. člena ZJN-3 in glede na zgoraj navedeno obrazložitev odločil, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločitve.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:**
Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju besedila: ZPVPJN), vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev tega javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ali oseba, ki je zagovornik javnega interesa.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/), v primeru nedelovanja oz. tehničnih težav pri delovanju portala eRevizija pa se postopa skladno s šestim odstavkom 13.a člena ZPVPJN. Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila, se lahko vloži najkasneje v roku 5 (pet) delovnih dni od prejema (vročitve) te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen.

Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu s 15. členom ZPVPJN. Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma to odločitev, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencem ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka za revizijo, skladno z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN, vplačati takso v višini **274,93 EUR**.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT KODA: BSLJSI2X; taksa za postopek revizije javnega naročanja, referenca **11 16110 – 7111290 –00749026**.

UNIVERZA V MARIBORU 15

Univerza v Mariboru

Rektor
prof. dr. Dean Korošak

Vročiti:
- objava na Portalu javnih naročil, skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3;
- arhiv, tu.