Štev.: 351-1/26-SPZJN-268
Datum: 19. 10. 2026

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju besedila ZJN-3) je poslovodstvo družbe sprejelo naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»Pomoč pri izvedbi inženirskih storitev s področja geomehanike za državno cesto 3. razvojna os sever, od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug«

Javno naročilo »Pomoč pri izvedbi inženirskih storitev s področja geomehanike za državno cesto 3. razvojna os sever, od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug« se odda ponudniku CESTAL D. O. O., Brezovica pri Ljubljani za ponudbeno vrednost 202.398,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po konkurenčnem postopku s pogajanji v skladu z b) točko prvega odstavka 44. člena ZJN-3, pri čemer naročnik ni objavil obvestila o predmetnem javnem naročilu, saj je v postopek vključil vse ponudnike, ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje in zanje ne obstajajo razlogi za izključitev in so v predhodno izvedenem odprtem postopku predložili ponudbe v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Dne 17. 9. 2026 je bil edini ponudnik CESTAL D. O. O., Brezovica pri Ljubljani preko portala e-JN pozvan k predložitvi ponudbe. Preko portala e-JN je bila ponudniku posredovana dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila, v kateri je bil naveden rok za oddajo ponudb, to je do dne 1. 10. 2026 do 12. ure.

Ponudnik je oddal ponudbo, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena vrednost (v EUR brez DDV)	Ponudbena vrednost (v EUR z DDV)
CESTAL D. O. O., Brezovica pri Ljubljani	165.900,00	202.398,00

II.

Izvedena je bila računska kontrola Obrazca ponudbe – Poglavje 3. Pri računski kontroli ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudnikom za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju besedila: Navodila) – Pregled in ocenjevanje ponudbe je v podčlenu 22.1. Navodil navedeno:

»Naročnik bo ocenjevanje ponudbe izvedel v dveh fazah.

V prvi fazi ocenjevanja ponudbe, ki jo bo naročnik izvedel pred izvedbo pogajanj, bo naročnik najprej preveril, ali je ponudbo oddal ponudnik v enaki sestavi, kot je nastopal v predhodno izvedenem odprtem postopku. V kolikor bo ugotovil, da je ponudnik spremenil sestavo, bo takšno ponudbo kot nedopustno izločil iz nadaljnjega ocenjevanja. Nadalje bo naročnik preveril, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje.

Naročnik bo po izvedeni 1. fazi ocenjevanja povabil ponudnika k pogajanjem, če bo ugotovil, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da ne obstajajo razlogi za izključitev in da so izpolnjeni pogoji za sodelovanje.

Ponudnika bo naročnik povabil k pogajanjem preko informacijskega sistema e-JN.

Naročnik bo po izvedbi pogajanj v drugi fazi ocenjevanja ocenil še dopustnost ponudbene cene.«

V 4. členu Navodil (Merilo za izbiro ponudbe) je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe njena dopustnost.

Ker je bil povabljen le en ponudnik in je bila posledično prejeta le ena ponudba, razvrstitev glede na merilo ni bila izvedena.

IV.

Naročnik je v skladu s podčlenom 22.1. Navodil in 89. členom ZJN-3 izvedel pregled in ocenjevanje edine ponudbe ponudnika CESTAL D. O. O., Brezovica pri Ljubljani.

Po pregledu ponudbe in preveritvi podatkov iz ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik CESTAL D. O. O., Brezovica pri Ljubljani ponudbo oddal v enaki sestavi, kot je nastopal v predhodno izvedenem odprtem postopku, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (pri čemer je naročnik neobstoj razlogov za izključitev in izpolnjevanje pogojev za sodelovanje preveril že v okviru predhodno izvedenega odprtega postopka).

V.

V 26. členu Navodil (Načrt pogajanj) je med drugim navedeno: *»Naročnik bo izvedel pogajanja s ponudnikom, če bo njegova ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Pogajanja bodo izvedena z namenom znižanja ponudbene cene.«.*

Naročnik je ugotovil, da se v skladu s 26. členom Navodil pogajanja s ponudnikom CESTAL D. O. O., Brezovica pri Ljubljani lahko izvedejo.

Ponudnik je bil dne 6. 10. 2026 preko portala e-JN pozvan k pogajanjem z namenom znižanja ponudbene vrednosti. Izhodišče za pogajanja je predstavljala ponudbena vrednost brez DDV, kot je razvidna iz ponudnikovega Obrazca ponudbe – Poglavje 3, predloženega preko portala e-JN, in je znašala 165.900,00 EUR brez DDV oz. 202.398,00 EUR z DDV.

Ponudnik v roku za predložitev Izjave o končni ponudbeni vrednosti, tj. do dne 9. 10. 2026 do 12. ure, ni predložil izpolnjene in podpisane Izjave o končni ponudbeni vrednosti.

Ker ponudnik na poziv k pogajanjem v sistem e-JN ni naložil Izjave o končni ponudbeni vrednosti, naročnik smatra, da je ponudbena vrednost, kot je razvidna iz Obrazca ponudbe – Poglavje 3, tudi ponudnikova končna ponudbena vrednost, kot je bilo to predvideno v 26. členu Navodil.

V 26. členu Navodil je nadalje še navedeno, da bo naročnik po zaključenih pogajanjih skladno s podčlenom 22.1 ocenil še dopustnost ponudbe.

Po zaključenem pregledu ponudbe in preveritvi podatkov iz ponudbe ter po izvedenih pogajanjih je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku CESTAL D. O. O., Brezovica pri Ljubljani ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in ponudbena vrednost ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika CESTAL D. O. O., Brezovica pri Ljubljani v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se lahko v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve vloži pri naročniku na način, določen v prvem odstavku 24. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 4.047,96 EUR.

Taksa se v skladu s četrtim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, štev. SI56 0110 0100 0358 802 – sklic 11 16110-7111290-00026826 – plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek.

Če vlagatelj v 20 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika o zahtevku (molk naročnika), lahko začne revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora najpozneje v 25 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, pri naročniku vložiti predlog za začetek revizijskega postopka ter kopijo predloga posredovati tudi Državni revizijski komisiji. Vlagatelj se mora v predlogu sklicevati na molk naročnika v predrevizijskem postopku.

Jure Kač, [redacted]
generalni direktor

Mitja Breznik, [redacted]
član poslovodstva

DRI upravljanje investicij
Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o.
Kotnikova ulica 40, SI-1000 Ljubljana 1

Vročiti: Naročnik bo skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 odločitev objavil na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.