MESTNA OBČINA VELENJE
Titov trg 1, SI-3320 Velenje
T 03 8961 600, **E** info@velenje.si, **W** www.velenje.si

Številka: JN-0780/2026

Datum: 16. 10. 2026

Naročnik Mestna občina Velenje, Titov trg 1, 3320 Velenje je na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, 279/19, Uradni list RS, št. 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 112/21 - ZNUPZ, 206/21 - ZDUPŠOP, 121/21, Uradni list Evropske unije, št. 398/21, 398/21, Uradni list RS, št. 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 141/22 - ZNUNBZ, 158/22 - ZNPOVCE, 28/23, 88/23 - ZOPNN-F, 95/23 - ZIUOPZP, 131/23 - ZORZFS, Uradni list Evropske unije, št. 1611/23, 1611/23, Uradni list RS, št. 83/25 - ZOUL, Uradni list Evropske unije, št. 2310/25, 2310/25; v nadaljevanju: ZJN-3), v zadevi javnega naročila za izbiro ponudnika po izvedenem postopku naročila male vrednosti za **»Storitev svetovalnega Inženirja in nadzornika pri izgradnji TELOVADNICE OŠ GUSTAVA ŠILIHA VELENJE-ponovitev postopka«** objavljenega na Portalu javnih naročil dne 25. 9. 2026, pod oznako naročila JN007598/2026-SL1/01 izdaja naslednjo

ODLOČITEV
o oddaji naročila

Kot najugodnejša dopustna ponudba za javno naročilo »Storitev svetovalnega Inženirja in nadzornika pri izgradnji TELOVADNICE OŠ GUSTAVA ŠILIHA VELENJE - ponovitev postopka« se izbere ponudba ponudnika ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Tržaška cesta 85, Razvanje, 2000 Maribor za končno ponudbeno ceno 114.450,00 brez DDV oziroma 139.629,00 z DDV.

Ponudba ponudnika JHP projektne rešitve d.o.o., Cesta talcev 5, 1230 Domžale, ki nastopa v skupni ponudbi s ponudnikom AZ inženiring d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje se kot nedopustna izloči iz nadaljnjega postopka javnega naročila.

O b r a z l o ž i t e v

1. UVODNE UGOTOVITVE

Naročnik ugotavlja, da so pravočasno, to je 6.10.2026 do 10. ure, prispele v sistem za elektronsko oddajo e-JN ponudb ponudbi naslednjih ponudnikov:

Zap .št.	Naziv ponudnika	Ura in čas oddaje
1.	ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Tržaška cesta 85, Razvanje, 2000 Maribor	6.10.2026 ob 09:04
2.	JHP projektne rešitve d.o.o., Cesta talcev 005, 1230 Domžale	6.10.2026 ob 09:14

2. PREVERITEV PRVE PREJETE PONUDBE in OCENA DOPUSTNOSTI

Naročnik je preveril prvo prejeto ponudbo ponudnika **ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Tržaška cesta 85, Razvanje, 2000 Maribor,** ki nastopa v skupni ponudbi s ponudnikom LEAN.ING d.o.o., Prvomajska ulica 21, 5000 Nova Gorica. Ugotovil, je, da je ponudnik v skupni ponudbi oddal ponudbo skladno s točko II. Ponudnik Povabila k oddaji ponudbe. V aktu o skupni izvedbi javnega naročila, je pooblastilo v celoti podano

vodilnemu ponudniku **ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Tržaška cesta 85, Razvanje, 2000 Maribor,** ki je po pooblastilu tudi oddal ponudbo v sistemu za elektronskem sistemu za oddajo ponudb.

Naročnik je glede navedenega ponudnika, njegovega partnerja in podizvajalca pridobil naslednje:

- izpis iz eDOSJE;
- izpis eDOSJE - kazenska evidenca.

Naročnik ugotavlja, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- je ponudba pripravljena in oddana skladno z zahtevami naročnika,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- ponudba je prispela pravočasno,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Tržaška cesta 85, Razvanje, 2000 Maribor dopustna.

3. PREVERITEV DRUGE PREJETE PONUDBE in OCENA DOPUSTNOSTI

Naročnik je preveril drugo prejeto ponudbo ponudnika **JHP projektne rešitve d.o.o., Cesta talcev 5, 1230 Domžale,** ki nastopa v skupni ponudbi s ponudnikom AZ inženiring d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje in ugotovil, da ponudnik v svoji ponudbi ni sledil navodilom naročnika, kot jih je ta podal v dokumentaciji za oddajo ponudbe, natančneje v Povabilu k oddaji ponudbe. V Povabilu k oddaji ponudbe je namreč navedeno, da mora biti pooblastilo podano vodilnemu ponudniku. Iz ponudbe ponudnika JHP projektne rešitve d.o.o., Cesta talcev 5, 1230 Domžale, natančneje iz akta o skupni izvedbi javnega naročila, izhaja, da pooblastilo ni bilo v celoti podano vodilnemu ponudniku, to je ponudniku AZ inženiring d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje ampak je ta podeli pooblastilo za oddajo ponudbe v elektronskem sistemu za oddajo ponudb partnerju v skupni ponudbi, to je ponudniku JHP projektne rešitve d.o.o., Cesta talcev 5, 1230 Domžale, ki je nato tudi oddal ponudbo v sistemu za elektronsko predložitev ponudb. Naročnik je sicer pod točko II. Ponudnik navedel, da ponudbo lahko predloži skupina ponudnikov, vendar mora biti pooblastilo dano vodilnemu ponudniku prav tako pa jo v elektronskem sistemu odda vodilni ponudnik. Ker ponudba ni bila pripravljena in oddana skladno z zahtevami naročnika in ker je naročnik navedel, da bo v primeru, da skupne ponudbe ne bo oddal vodilni ponudnik, takšno ponudbo zavrnil, mora ponudbo ponudnika **JHP projektne rešitve d.o.o., Cesta talcev 5, 1230 Domžale zavrniti kot nedopustno.** Naročnik namreč ne sme ravnati v nasprotju z lastno razpisno dokumentacijo, takšno ravnanje bi bilo namreč bi bilo na podlagi določil ZJN-3 in tudi po ustaljeni praksi Državne revizijske komisije nedopustno, saj naročnik zaradi upoštevanja načela enakopravne obravnave ponudnikov in načela transparentnosti postopka, ne sme v naprej določenih pravil tolmačiti in izvajati drugače, kot je to določil v razpisni dokumentaciji.

Naročnik ponudbe ponudnika **JHP projektne rešitve d.o.o., Cesta talcev 5, 1230 Domžale** v ostalih delih ni preverjal.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika JHP projektne rešitve d.o.o., Cesta talcev 5, 1230 Domžale nedopustna.

4. RAZVRSTITEV GLEDE NA MERILA

Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da je za predmet javnega naročila merilo ekonomsko **najugodnejša ponudba**, na podlagi seštevka točk, doseženega pri naslednjih meril:

»

- **Merilo A: PONUDBENA VREDNOST BREZ DDV** največ 90 točk
- **Merilo B: KVALIFIKACIJ OZ. IZOBRAZBA KADRA NA PODROČJU FIDIC** največ 10 točk

MESTNA OBČINA VELENJE
Titov trg 1, SI-3320 Velenje
T 03 8961 600, **E** info@velenje.si, **W** www.velenje.si

A: PONUDBENA VREDNOST BREZ DDV	ŠTEVILO TOČK
	Največ 90 točk
Ponujena cena bo ocenjevana kot razmerje med najnižjo izmed vseh ponujenih cen in ceno ponudnika na podlagi naslednje formule: T= 90 *Cmin/Cx T število točk Cmin najnižja izmed vseh ponujenih cen **dopustnih ponudb** Cx cena ponudnika	
B: KVALIFIKACIJ OZ. IZOBRAZBA KADRA NA PODROČJU FIDIC	Največ 10 točk
Nominiran **vodja nadzora** (pooblaščeni inženir ali nadzorni inženir (Nz) s področja gradbeništva) ima kvalifikacije oziroma izobraževanja na področju FIDIC, pri čemer štejejo izobraževanja, ki so imela izvedena preverjanja znanja. ***Kot ustrezno izobraževanje, se smatra izobraževanje FIDIC pri GZS ali primerljivi instituciji, ki prinese v skladu Splošnim aktom IZS o stalnem poklicnem usposabljanju pooblaščenih inženirjev.**	10 točk za nominirani **vodja nadzora** ,ki ima pridobljene kvalifikacije oziroma izobraževanja na področju FIDIC, kjer so bila izvedena preverjanja znanja
DOKAZILA: Za dodelitev točk je potrebno v ponudbeni dokumentaciji priložiti ustrezno obrazec ponudbenega predračuna, ki mu mora obvezno priložiti dokazila o izobraževanju, ki naj vključujejo tudi podatek o preverjanju znanja.	

Najugodnejša ponudba je tista, ki doseže največje število točk. Maksimalno število točk je 100.

Za dodelitev točk pri posameznem merilu naj predložijo zahtevane dokumente iz katerih mora jasno izhajati, da zadostuje zahtevam za dodelitev točk pri posameznem merilu. V nasprotnem primeru, ponudniku točke pri posameznem merilu ne bodo dodeljene.

Če bosta dve ponudbi imeli enako število točk, bo naročnik ponudnika izbral z žrebom. Na žrebanje bo naročnik pisno povabil vse ponudnike, pri katerih je nastala navedena situacija. Žrebanje bo potekalo tako, da se bodo vpisali ponudniki na list in zložili na način, da ni viden vpis. Izbran bo ponudnik, ki bo bil prvi izžreban.

Vsem ponudnikom, tudi tistim, ki ne bodo prisotni na žrebu, bo naročnik posredoval zapisnik žrebanja.«

Ker je naročnik v postopku oddaje javnega naročila po opravljenem pregledu in presoji ponudb skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 ugotovil, da je le ena prejeta ponudba izpolnjuje vse zahteve in pogoje, določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, oziroma ker je bila v postopku javnega naročila prejeta le ena dopustna ponudba, med dopustnimi ponudbami ni bilo mogoče vzpostaviti konkurenčnega razmerja oziroma opraviti primerjalnega vrednotenja po merilih, zato razvrstitev ponudb na podlagi meril ni opravil.

MESTNA OBČINA VELENJE
Titov trg 1, SI-3320 Velenje
T 03 8961 600, **E** info@velenje.si, **W** www.velenje.si

5. IZID JAVNEGA NAROČILA

Naročnik je ugotovil, da:

- je ponudba ponudnika JHP projektne rešitve d.o.o., Cesta talcev 5, 1230 Domžale nedopustna in se kot takšna izloči iz nadaljnjega postopka javnega naročila;
- je ponudba ponudnika ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Tržaška cesta 85, Razvanje, 2000 Maribor edina dopustna ponudba in se kot takšna izbere za izvedbo javnega naročila.

6. PRAVNI POUK

Ponudnik lahko v roku 5 (pet) delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1I, 95/2014 - ZIPRS1415-C, 96/2015 - ZIPRS1617, 80/2016 - ZIPRS1718, 60/2017; v nadaljevanju: ZPVPJN) vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, navedene v 15. členu ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 2.299,00 EUR na račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-71112759826-0026.

Peter Dermol
župan

Objaviti: - Portal JN

MESTNA OBČINA VELENJE 4 VELENJE