VODOVOD KANALIZACIJA

VODOVOD - KANALIZACIJA,
javno podjetje, d.o.o.,
Lava 2a, 3000 Celje

Tel.: +386 (0)3 42 50 300
info@vo-ka-celje.si
www.vo-ka-celje.si

Številka: 3320-6/2026-18
Datum: 19. 10. 2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju ZJN-3) je Vodovod - kanalizacija javno podjetje, d.o.o., Lava 2A, 3000 Celje, na podlagi javnega pooblastila (Odlok o spremembah v javnem podjetju Vodovod – kanalizacija d.o.o., Uradni list RS, št. 117/00 s spremembami) v imenu in za račun naročnikov Mestne občine Celje in Občine Vojnik, sprejel

O D L O Č I T E V O O D D A J I J A V N E G A N A R O Č I L A

V postopku oddaje javnega naročila, ki je bilo objavljeno 17. 9. 2026 na Portalu javnih naročil pod oznako JN007347/2026-SL3/01, predmet katerega je »**Postavitev sončne elektrarne – MFE ČN Škofja vas s skupno močjo inštaliranih fotonapetostnih modulov najmanj 56 kW«**, se pogodba sklene z naslednjim ponudnikom:

- **EPEU, obnovljivi viri, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur,** s končno ponudbeno ceno **40.798,50 EUR brez DDV** (49.774,17 EUR z DDV).

O B R A Z L O Ž I T E V :

Vodovod – kanalizacija javno podjetje, d.o.o., ki ga zastopa direktor mag. Marko Cvikl, je na podlagi javnega pooblastila v imenu in za račun naročnikov Mestne občine Celje in Občine Vojnik, dne 17. 9. 2026 na Portalu javnih naročil pod oznako JN007347/2026-SL3/01, objavil javno naročilo, katerega predmet je »Postavitev sončne elektrarne – MFE ČN Škofja vas s skupno močjo inštaliranih fotonapetostnih modulov najmanj 56 kW«.

Naročnik je predmetno javno naročilo, skladno z določili 47. člena ZJN-3, vodil po postopku naročila male vrednosti.

Javno odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN dne 5. 10. 2026 in se je začelo ob 11.00. Do roka za predložitev ponudb, to je do 5. 10. 2026, do 10.00, je prispelo 8 (osem) ponudb naslednjih ponudnikov s sledečimi ponudbenimi cenami:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	HTZ Harmonija tehnologije in znanja, invalidsko podjetje, d.o.o. Velenje, Partizanska cesta 078, 3320 Velenje	44.997,70
2.	MARNEL d.o.o., drugo podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o., Ulica XIV. divizije 014, 3000 Celje	55.062,00
3.	EPEU, obnovljivi viri, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur	40.798,50
4.	LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin	52.000,00
5.	EKO STAR, proizvodnja, d.o.o., Teharje 1D, 3000 Celje	35.379,04
6.	SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., Podvrh 001, 3314 Braslovče	68.072,23
7.	BISOL CPE, projektiranje in izvedba, d.o.o., Latkova vas 059A, 3312 Prebold	36.415,00
8.	SOL NAVITAS INSTALACIJE, energetske storitve, d.o.o., Opekarniška cesta 015B, 3000 Celje	43.801,04

Merilo za izbiro ponudnika je najnižja ponudbena cena. V četrtem odstavku 89. člena ZJN-3 je določeno, da lahko pri postopku naročila male vrednosti naročnik odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je prejete ponudbe razvrstil po postavljenem merilu. Naročnik je preveril, ali so vse ponudbe računsko pravilne. V prejetih ponudbah naročnik ni ugotovil računskih nepravilnosti. Nato je opravil preizkus, skladno s 86. členom ZJN-3, ali je ponudba najugodnejšega ponudnika nemara neobičajno nizka. Ta člen določa, da mora naročnik preveriti, ali je ponudba neobičajno nizka, če je vrednost ponudbe za več kot 50 odstotkov nižja od povprečne vrednosti pravočasnih ponudb in za več kot 20 odstotkov nižja od naslednje uvrščene ponudbe, vendar le, če je prejel vsaj štiri pravočasne ponudbe. Ker je naročnik prejel več kot štiri pravočasne ponudbe, je naročnik opravil takšen preizkus. Nobena od ponudb ni bila neobičajno nizka.

Naročnik je skladno z 89.členom nato pregledal glede na postavljeno merilo najugodnejšo ponudbo ponudnika EKO STAR, proizvodnja, d.o.o., Teharje 1D, 3000 Celje.

- <u>K ponudbi ponudnik EKO STAR, proizvodnja, d.o.o., Teharje 1D, 3000 Celje</u>

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika EKO STAR, proizvodnja, d.o.o., Teharje 1D, 3000 Celje in ali ponudba izpolnjuje naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila.

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik, kot izhaja iz Obrazca 2 »Ponudba«, za fotonapetostne panele ponudil 25 let garancije proizvajalca na proizvod ter 30 let garancije proizvajalca na izhodno moč. Za razsmernike je

ponudnik ponudil 5 let garancije proizvajalca na proizvod. Nadalje je ponudnik zagotovil 3 leta garancije na izvedbo podkonstrukcije in proti zamakanju strehe, ki bi bila posledica gradnje sončne elektrarne. Ponudnik je nazadnje ponudil še 2 leti garancije na zgrajeno sončno elektrarno.

Naročnik je glede navedenih garancij v projektni nalogi, ki je del razpisne dokumentacije, navedel sledeče zahteve:

- Uporabljeni fotonapetostni paneli morajo imeti najmanj 25 let garancije proizvajalca na proizvod in 25 let garancije proizvajalca na izhodno moč, ki po preteku 25 let ne sme pasti pod 87%.
- Uporabljeni razsmerniki morajo imeti vsaj 5 let garancije proizvajalca na proizvod.
- Ponudnik mora zagotoviti vsaj 10 let garancije na izvedbo podkonstukcije in vsaj 10 let garancije proti zamakanju strehe, ki bi bila posledica gradnje sončne elektrarne.
- Ponudnik mora zagotoviti najmanj splošne 2 leti garancije na zgrajeno sončno elektrarno.

Ker ponudnik EKO STAR, proizvodnja, d.o.o., Teharje 1D, 3000 Celje, ni ponudil garancije za izvedbo podkonstrukcije in proti zamakanju strehe v minimalnem obsegu, kot je določeno v razpisni dokumentaciji, ponudba ne ustreza naročnikovim zahtevam.

Kot določa 29. točka 1. odstavka 2. člena ZJN-3 je dopustna ponudba tista, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ker ponudnikova ponudba ne ustreza naročnikovim potrebam in zahtevam, določenim v tehničnih specifikacijah, je ponudba ponudnika EKO STAR, proizvodnja, d.o.o., Teharje 1D, 3000 Celje, **nedopustna.** Ker je ponudba že iz tega razloga nedopustna, naročnik ni pregledoval drugih delov ponudbe.

- <u>K ponudbi BISOL CPE, projektiranje in izvedba, d.o.o., Latkova vas 059A, 3312 Prebold</u>

Naročnik je nato pregledal glede na merilo drugo najugodnejšo ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika BISOL CPE, projektiranje in izvedba, d.o.o., Latkova vas 059A, 3312 Prebold. Naročnik je pregledal ali ponudba izpolnjuje naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila.

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik, kot izhaja iz Obrazca 2 »Ponudba«, za fotonapetostne panele ponudil 30 let garancije proizvajalca na proizvod ter 25 let garancije proizvajalca na izhodno moč. Za razsmernike je ponudnik ponudil 10 let garancije proizvajalca na proizvod. Nadalje je ponudnik zagotovil 10 let garancije na izvedbo podkonstrukcije in 2 leti garancije proti zamakanju strehe, ki bi bila posledica gradnje sončne elektrarne. Ponudnik je nazadnje ponudil še 2 leti garancije na zgrajeno sončno elektrarno.

Naročnik je glede navedenih garancij v projektni nalogi, ki je del razpisne dokumentacije, navedel sledeče zahteve:

- Uporabljeni fotonapetostni paneli morajo imeti najmanj 25 let garancije proizvajalca na proizvod in 25 let garancije proizvajalca na izhodno moč, ki po preteku 25 let ne sme pasti pod 87%.
- Uporabljeni razsmerniki morajo imeti vsaj 5 let garancije proizvajalca na proizvod.
- Ponudnik mora zagotoviti vsaj 10 let garancije na izvedbo podkonstukcije in vsaj 10 let garancije proti zamakanju strehe, ki bi bila posledica gradnje sončne elektrarne.
- Ponudnik mora zagotoviti najmanj splošne 2 leti garancije na zgrajeno sončno elektrarno.

Ker ponudnik ponudnika BISOL CPE, projektiranje in izvedba, d.o.o., Latkova vas 059A, 3312 Prebold, ni ponudil garancije za proti zamakanju strehe v minimalnem obsegu, kot je določeno v razpisni dokumentaciji, ponudba ne ustreza naročnikovim zahtevam.

Kot določa 29. točka 1. odstavka 2. člena ZJN-3 je dopustna ponudba tista, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ker ponudnikova ponudba ne ustreza naročnikovim potrebam in zahtevam, določenim v tehničnih specifikacijah, je ponudba ponudnika BISOL CPE, projektiranje in izvedba, d.o.o., Latkova vas 059A, 3312 Prebold, **nedopustna.** Ker je ponudba že iz tega razloga nedopustna, naročnik ni pregledoval drugih delov ponudbe.

- K ponudbi EPEU, obnovljivi viri, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur

Naročnik je nato pregledal glede na merilo tretjo najugodnejšo ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika EPEU, obnovljivi viri, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur. Naročnik je pregledal ali ponudba izpolnjuje naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila.

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika ustreza vsem zahtevam naročnika. Naročnik je pregledal ali je ponudnik predložil vse zahtevane dokumente in ugotovil, da so bili predloženi vsi zahtevani dokumenti in da je iz predloženih dokumentov razvidno, da ponudnik izpolnjuje vse zahteve naročnika.

V skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 lahko naročnik v postopku naročila male vrednosti zahteva, da ponudnik izkaže izpolnjevanje vseh zahtev naročnika z ESPD ali drugo lastno izjavo. Ne glede na drugi odstavek 89. člena ZJN-3 naročniku v postopku naročila male vrednosti ni treba preveriti obstoja in vsebine navedb v ponudbi, razen če dvomi o resničnosti ponudnikovih izjav v ESPD (ali smiselno v izjavi). Naročnik ni dvomil o resničnosti izjav, ki jih je ponudnik predložil, zato ni preverjal obstoja in vsebine navedb v njegovi ponudbi. Kljub temu je naročnik ponudnika preveril v eDosje in ugotovil, da pri ponudniku niso podani izključitveni razlogi.

Glede na to, da je bila ponudba ponudnika EPEU, obnovljivi viri, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur, najugodnejša dopustna ponudba, naročnik ponudb ponudnikov, ki so oddali cenovno manj ugodne ponudbe, ni preverjal.

V skladu z zgoraj navedenim je naročnik izbral ponudbo ponudnika **EPEU, obnovljivi viri, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur,** s končno ponudbeno ceno **40.798,50 EUR brez DDV** (49.774,17 EUR z DDV).

V najnižji ceni je tudi prednost ponudbe izbranega ponudnika pred ostalimi ponudniki.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnikova odločitev, kot je razvidna iz izreka, utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija v petih (5) delovnih dneh od objave te odločitve. Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 995,48 EUR na transakcijski račun ministrstva pristojnega za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila: taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje referenca: 11 16110-7111290-00734726.

V imenu naročnika:
VODOVOD KANALIZACIJA javno podjetje, d.o.o.
Direktor:
mag. Marko Cvikl

Podpisnik: MARKO CVIKL
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Serijska št.: 2521660618012
Podpis: 19.10.2026 13:53:33

Objaviti:

- Portal javnih naročil