DOM DANICE VOGRINEC Maribor

Sv. Ana

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA DEMOGRAFIJO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE

Številka postopka oz. javnega naročila: IP2603237
Številka objave na Portalu JN: JN005069/2026-SL1/01 z dne 23.6.2026 z dopolnitvami

Maribor, dne 22.10.2026
Številka: IP2605513

Na podlagi določil 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS s spremembami; v nadaljevanju ZJN-3) se vezano na javno naročilo objavljeno na Portalu JN št.: JN005069/2026-SL1/01 z dne 23.6.2026 z dopolnitvami za »IZDELAVA PZI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA POTREBE PROJEKTA GRADNJE DOMA DANICE VOGRINEC MARIBOR – ENOTA SVETA ANA« v okviru projekta: »»GRADNJA DOMA DANICE VOGRINEC MARIBOR – ENOTA SVETA ANA«, po ponovnem pregledu /opravljeni analizi ponudb predanih na objavljeno javno naročilo izdaja naslednja:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot najugodnejši ponudnik za izvedbo javnega naročila **»IZDELAVA PZI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA POTREBE PROJEKTA GRADNJE DOMA DANICE VOGRINEC MARIBOR – ENOTA SVETA ANA«** v okviru projekta: **»GRADNJA DOMA DANICE VOGRINEC MARIBOR – ENOTA SVETA ANA«**
se izbere ponudnik

SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d., Krško,
Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško,

ki je oddal najugodnejšo ponudbo v skladu z merili javnega naročila,
v višini **182.012,54 EUR z vključenim DDV.**

Obrazložitev:

Naročnik je v skladu z 2. točko Odločitve o razveljavitvi odločitve o oddaji javnega naročila za »IZDELAVA PZI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA POTREBE PROJEKTA GRADNJE DOMA DANICE VOGRINEC MARIBOR – ENOTA SVETA ANA« v okviru projekta: »GRADNJA DOMA DANICE VOGRINEC MARIBOR – ENOTA SVETA ANA« številka IP2604889 z dne 17.9.2026 ponovno preveril ponudbe in sprejel to odločitev, s katero nadomešča Odločitev o oddaji javnega naročila št. IP2604724 z dne 11.9.2026 in pojasnjuje svojo odločitev:

UVODNO POJASNILO PRVOTNE ODLOČITVE:

Naročnik je na Portalu javnih naročil pod številko objave JN005069/2026SLI1/01 z dne 23.6.2026 z dopolnitvami objavil javno naročilo »IZDELAVA PZI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA POTREBE PROJEKTA GRADNJE DOMA DANICE VOGRINEC MARIBOR – ENOTA SVETA ANA« v okviru projekta: »GRADNJA DOMA DANICE VOGRINEC MARIBOR – ENOTA SVETA ANA« po postopku naročila male vrednosti, skladno z določili 47. člena ZJN-3.

Pravočasno, to je do dne 15.7.2026, do 10.00 ure, so bile preko sistema e-JN https://ejn.gov.si/eJN2 oddane ponudbe sledečih ponudnikov (v informacijskem sistemu e-JN označeni s statusom »ODDANO«):

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Način oddaje ponudbe
1.	SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško, Cesta krških žrtev 059, 8270 Krško	Do zahtevane ure	Elektronska ponudba preko e-JN
2.	ADESCO, družba za energetske in IT rešitve, d.o.o., Stari trg 35, 3320 Velenje	Do zahtevane ure	Elektronska ponudba preko e-JN
3.	STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o., Cankarjeva ulica 006E, 2000 Maribor	Do zahtevane ure	Elektronska ponudba preko e-JN
4.	AAB Arhitektura, Arhitekturno načrtovanje in grafični dizajn d.o.o., Mala ulica 6, 1000 Ljubljana	Do zahtevane ure	Elektronska ponudba preko e-JN

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 15.7.2026 s pričetkom ob 11:00 uri (na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2) s prikazom podatkov o ponudnikih, ki so oddali svoje ponudbe oz. s prikazom dokumenta, ki je bil naložen v razdelek »Predračun« (Obrazec št. 1_ POVZETEK PREDRAČUNA/PONUDBA).

Podatki iz obrazca (Obrazec št. 1_ POVZETEK PREDRAČUNA/PONUDBA) so sledeči:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Ponudbena cena (v EUR brez DDV)	Ponudbena cena (v EUR z DDV)	Št. dodatnih referenc imenovanega kadra (Vodja projekta)
1.	SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško, Cesta krških žrtev 059, 8270 Krško	178.950,00	218.319,00	1
2.	ADESCO, družba za energetske in IT rešitve, d.o.o., Stari trg 35, 3320 Velenje	330.000,00	402.600,00	0
3.	STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o., Cankarjeva ulica 006E, 2000 Maribor	210.075,95	256.292,66	3
4.	AAB Arhitektura, Arhitekturno načrtovanje in grafični dizajn d.o.o., Mala ulica 6, 1000 Ljubljana	110.000,00	134.200,00	ni podatka

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

V nadaljevanju je naročnik, skladno z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, izvedel po vnaprej predvidenem Protokolu, postopek Pogajanj.

Na Pogajanja je z dopisom z dne 16.7.2026 elektronsko - preko sistema e-JN, povabil vse ponudnike, ki so na objavljeno javno naročilo oddali svojo ponudbo. Do zahtevanega datuma – t.j. do 20.07.2026 do 12:00 ure sta se na posredovano povabilo na Pogajanja odzvala, s predložitvijo končnih ponudb, ponudnika:

- SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško, Cesta krških žrtev 059, 8270 Krško in
- ADESCO, družba za energetske in IT rešitve, d.o.o., Stari trg 35, 3320 Velenje

medtem ko se ponudnika:

- STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o. in
- AAB Arhitektura, Arhitekturno načrtovanje in grafični dizajn d.o.o.

na povabilo nista odzvala.

Za ponudnika, ki se na povabilo na pogajanja ne odzove, skladno z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila velja sledeče določilo:
»Če se ponudnik ne bo odzval na naročnikovo povabilo na pogajanja in ne bo predložil nove oz. končne ponudbe, bo naročnik v postopku pogajanj kot končno ponudbo upošteval ponudnikovo zadnjo predloženo ponudbo.«

Ob upoštevanju zgoraj zapisanega so podatki po izvedenih pogajanjih sledeči:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Končna ponudbena cena (v EUR brez DDV)	Končna ponudbena cena (v EUR z DDV)
1.	SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško, Cesta krških žrtev 059, 8270 Krško	149.190,61*	182.012,54*
2.	ADESCO, družba za energetske in IT rešitve, d.o.o., Stari trg 35, 3320 Velenje	158.400,00	193.248,00
3.	STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o., Cankarjeva ulica 006E, 2000 Maribor	210.075,95	256.292,66
4.	AAB Arhitektura, Arhitekturno načrtovanje in grafični dizajn d.o.o., Mala ulica 6, 1000 Ljubljana	110.000,00	134.200,00

**izdana Odločitev o oddaji javnega naročila št. IP2604724 z dne 11.9.2026 je pri končni ponudbeni ceni navajala napačen podatek pri ponudniku SAVAPROJEKT za 0,01 EUR.*

V nadaljevanju se je glede na objavljeno merilo:

T=TC +TR

T = skupno število točk vrednotene ponudbe,
TC = število točk vrednotene ponudbe po merilu ponudbene cene brez DDV,
TR = število točk vrednotene ponudbe po merilu število dodatnih referenc imenovanega kadra _ Vodja projekta

ZAP. št.	MERILA	Maksimalno število točk	Določitev točk
1	TC: Ponudbena cena v EUR brez DDV	70 točk	TC = 70 x Cmin/Ci *TC = število točk vrednotene ponudbe po merilu ponudbene cene brez DDV*

			Cmin = ponudbena vrednost (cena) najnižje dopustne ponudbe v EUR brez DDV *Ci = ponudbena vrednost (cena) ocenjevane ponudbe v EUR brez DDV*
2	TR: Število dodatnih referenc imenovanega kadra – Vodja projekta	30 točk	TR: *točkujejo se največ 3 dodatne reference, vsaka dodatna referenca z 10 točkami _ skupno po tem podmerilu lahko ponudnik prejme največ 30 točk*
SKUPAJ		**100 točk**	**TC + TR = 100**

razvrstilo ponudbe (po izvedenem postopku pogajanj) na ocenjevalni lestvici. Vrstni red ponudnikov je sledeč:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Merilo 1	Merilo 2	Merilo 1+2
1.	AAB Arhitektura, Arhitekturno načrtovanje in grafični dizajn d.o.o.	70,00	0,00	70,00
2.	STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o.	36,65	30,00	66,65
3.	SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d.	51,61*	10,00	61,61
4.	ADESCO, družba za energetske in IT rešitve, d.o.o.	48,61	0,00	48,61

**izdana Odločitev o oddaji javnega naročila št. IP2604724 z dne 11.9.2026 je pri Merilu 1 navajala napačen podatek glede višine dodeljenih točk*

Naročnik je po izvedenem odpiranju ponudb in razvrstitvi ponudb na ocenjevalni lestvici (glede na merili razpisne dokumentacije), nato preveril ali je ponudba, ki je uvrščena na prvo mesto na ocenjevalni lestvici, skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ter da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev ter izpolnjuje pogoje za sodelovanje, z namenom, da se ugotovi in izbere dopustno ponudbo.

Na podlagi pregleda celotne ponudbene dokumentacije ponudnika AAB Arhitektura, Arhitekturno načrtovanje in grafični dizajn d.o.o., Mala ulica 6, 1000 Ljubljana, ob hkratnem upoštevanju izvedenega preverjanja ponudnika, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, **ocenil kot dopustno**.

Ob upoštevanju razpoložljivih sredstev za predmetno javno naročilo, ki znašajo 156.660,00 EUR brez DDV, je naročnik ponudbi ponudnikov:

- ADESCO, družba za energetske in IT rešitve, d.o.o., Stari trg 35, 3320 Velenje in
- STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o., Cankarjeva ulica 006E, 2000 Maribor

katerih ponudbene vrednosti presegajo razpoložljiva sredstva naročnika, **ocenil kot nedopustni**, ponudbe ponudnika SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d., ki

razpoložljivih sredstev ne presega, pa ni podrobneje analiziral, glede na to, da je prvouvrščeno ponudbo ocenil kot dopustno.

Na podlagi zapisanega je bila dne 11.9.2026 na Portalu javnih naročil objavljena Odločitev o oddaji javnega naročila št. IP2604724 z dne 11.9.2026 (v nadaljevanju: prvotna odločitev), s katero je bilo javno naročilo oddano ponudniku **AAB Arhitektura, Arhitekturno načrtovanje in grafični dizajn d.o.o., Mala ulica 6, 1000 Ljubljana.**

Po objavi Odločitve o oddaji javnega naročila je naročnik na lastno pobudo z namenom po ponovni presoji dopustnosti ponudbe izbranega ponudnika, na osnovi 6. odstavka 90. člena ZJN-3 na Portalu javnih naročil objavil Odločitev o razveljavitvi odločitve o oddaji javnega naročila št. IP2604724 z dne 11.9.2026 (dokument št. IP2604889 z dne 17.9.2026) postopek pa vrnil v ponovno analizo in odločanje, z namenom, popolne razjasnitve dejanskega stanja glede dopustnosti izbranega ponudnika.

OBRAZLOŽITEV NOVE ODLOČITVE - DODATNA PREVERITEV PO RAZVELJAVITVI PRVOTNE ODLOČITVE:

Naročnik je po razveljavitvi prvotne odločitve in vrnitvi postopka v fazo ponovnega pregleda in ocenjevanja ponudb, opravil ponovni pregled ponudbe izbranega ponudnika AAB Arhitektura, Arhitekturno načrtovanje in grafični dizajn d.o.o. Glede na dodatno pridobljene podatke in dokumentacijo posredovano s strani referenčnega naročnika, vezano na v ponudbi izkazano/predloženo preteklo referenco (*za gospodarski subjekt in za imenovan kader v ponudbi _ Vodja projekta*) je bilo ugotovljeno, da ponudnik ne izpolnjuje zahtev naročnika v delu izkazovanja poslovne sposobnosti.

Razpisna dokumentacija je navajala sledečo referenčno zahtevo _ za gospodarski subjekt:

- gospodarski subjekt je v obdobju zadnjih petih (5) let, šteto od dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil izvedel vsaj eno (1) referenčno delo, ki zajema izdelavo PZI projektne dokumentacije za novogradnjo objekta visokih gradenj, klasifikacije CC-SI 113 (Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine) ali CC-SI 1264 (Stavbe za zdravstveno oskrbo), bruto tlorisne površine objekta minimalno 2.000 m^2. Referenčno delo, ki ga izkazuje ponudnik in s katerimi izkazuje izpolnjevanje podanih zahtev naročnika, mora biti uspešno zaključeno.

oz. za imenovan kader _ Vodjo projekta:

- kader, ki nastopa v Vlogi vodje projekta je v obdobju zadnjih petih (5) let, šteto od dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil, kot Vodja projekta sodeloval pri izdelavi PZI projektne dokumentacije za vsaj en (1) objekt visoke gradnje, klasifikacije CC-SI 113 (Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine) ali CC-SI 1264 (Stavbe za zdravstveno oskrbo), bruto tlorisne površine objekta minimalno 2.000 m2. Referenčno delo, ki ga izkazuje ponudnik za predvidenega Vodjo projekta, mora biti uspešno zaključeno.

Referenca, ki jo je priglasil ponudnik in s katero bi naj slednji izpolnjeval zahtevane referenčne pogoje, tako za gospodarski subjekt, kot za kader _ Vodjo projekta, se je izkazala kot neustrezna, saj ne izpolnjuje pogoja glede zahtevane bruto tlorisne površine objekta (minimalno 2.000 m^2).

Glede na določilo razpisne dokumentacije:

- *»Če bo iz spiska referenc podanega v Obrazcu 6.1 oz. 6.3 razvidno, da gospodarski subjekt/imenovani Vodja projekta referenčnega pogoja ne izpolnjuje, bo naročnik štel, da gospodarski subjekt/imenovani Vodja projekta zahtevanih referenc nima in ponudnika ne bo pozival k predložitvi dodatnih referenc.«*

- in glede na 5. odstavek 89. člena ZJN-3 naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudne le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. Naročnik je dejstvo glede izpolnjevanja referenčnega pogoja preveril pri referenčnemu naročniku Občina Sevnica,

je naročnik, po opravljenem ponovnem pregledu **ponudbe ponudnika AAB Arhitektura, Arhitekturno načrtovanje in grafični dizajn d.o.o.,** ponudbo ocenil **kot nedopustno in jo izločil iz nadaljnjega postopka ocenjevanja**.

Po izločitvi ponudnika AAB Arhitektura, Arhitekturno načrtovanje in grafični dizajn d.o.o. je naročnik, glede na objavljeno merilo:

T=TC +TR

T = skupno število točk vrednotene ponudbe,
TC = število točk vrednotene ponudbe po merilu ponudbene cene brez DDV,
TR = število točk vrednotene ponudbe po merilu število dodatnih referenc imenovanega kadra _ Vodja projekta

ZAP. št.	MERILA	Maksimalno število točk	Določitev točk
1	TC: Ponudbena cena v EUR brez DDV	70 točk	TC = 70 x Cmin/Ci *TC = število točk vrednotene ponudbe po merilu ponudbene cene brez DDV* *Cmin = ponudbena vrednost (cena) **najnižje dopustne ponudbe** v EUR brez DDV* *Ci = ponudbena vrednost (cena) ocenjevane ponudbe v EUR brez DDV*
2	TR: Število dodatnih referenc imenovanega kadra – Vodja projekta	30 točk	TR: *točkujejo se največ 3 dodatne reference, vsaka dodatna referenca z 10 točkami _ skupno po tem podmerilu lahko ponudnik prejme največ 30 točk*
SKUPAJ		**100 točk**	**TC + TR = 100**

ob upoštevanju podatkov glede končnih ponudbenih cen (po izvedenih pogajanjih) in priglašenih dodatnih referenc imenovanega kadra:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Končna ponudbena cena (v EUR brez DDV)	Končna ponudbena cena (v EUR z DDV)	Št. dodatnih referenc imenovanega kadra (Vodja projekta)
1.	SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško, Cesta krških žrtev 059, 8270 Krško	149.190,61	182.012,54	1
2.	ADESCO, družba za energetske in IT rešitve, d.o.o., Stari trg 35, 3320 Velenje	158.400,00	193.248,00	0
3.	STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o., Cankarjeva ulica 006E, 2000 Maribor	210.075,95	256.292,66	3

preostale ponudbe ponovno razvrstil na ocenjevalni lestvici in sicer:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Merilo 1	Merilo 2	Merilo 1+2	DOPUSTNOST
1.	SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško	70,00	10,00	80,00	dopustna
2.	STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o.	49,71	30	79,71	nedopustna
3.	ADESCO, družba za energetske in IT rešitve, d.o.o.	65,93	0	65,93	nedopustna

ter nadaljeval postopek izbora s preverjanem ponudnika, ki je bil na podlagi ponovno izvedene razvrstitve ponudb na ocenjevalni lestvici uvrščen na prvo mesto in sicer ponudnika **SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d**.

Ob pregledu ponudbe ponudnika SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. je naročnik ponudnika pozval k dopolnitvi svoje ponudbe in sicer:

1) k predložitvi obrazca BON-2 ali BON-1/P oziroma S.BON-1/SP ali drugega enakovrednega dokazila, ne starejšega od 30 dni od roka za oddajo ponudb iz katerega bo razvidno izpolnjevanje sledečih pogojev:
   - v zadnjih šestih (6) mesecih od izdaje potrdila gospodarski subjekt ni bil v blokadi tri (3) dni ali več,
   - i. na dan pred sestavitvijo dokazila gospodarski subjekt ni imel dospelih neporavnanih obveznosti
2) k dopolnitvi v ponudbi priloženega Obrazca št. 11 – dopolnitev/vpis podatkov v delu, ki se nanaša na fizično osebo.

Ponudnik je v definiranem roku predložil vso zahtevano dokumentacijo. Ob hkratnem upoštevanju posredovanih dopolnitev, izvedenega preverjanja ponudnika, vključno s preveritvami preko e-Dosjeja in e-Dosjeja (KE), je mogoče ugotoviti, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, zanjo ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik jo je zato **ocenil kot dopustno**, v smislu 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Ob upoštevanju razpoložljivih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo, ki znašajo 156.660,00 EUR brez DDV je naročnik ponudbi ponudnikov:

- STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o., Cankarjeva ulica 006E, 2000 Maribor,
- ADESCO, družba za energetske in IT rešitve, d.o.o., Stari trg 35, 3320 Velenje,

katerih ponudbene vrednosti presegata razpoložljiva sredstva naročnika, **ocenil kot nedopustni.**

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev in je v skladu z določili ZJN-3 in glede na zgoraj navedeno obrazložitev odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

POUK O PRAVNEM VARSTVU:

Zoper to Odločitev je možno vložiti Zahtevek za revizijo postopka predmetnega javnega naročila v roku petih (5) delovnih dni od dneva objave te Odločitve na Portalu javnih naročil, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročila (Ur. l. RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL v nadaljevanju besedila: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija, skladno z določbami 13.a člena ZPVPJN.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka vplačati takso v višini 3.640,25 EUR.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Taksa se vplača na TRR Ministrstva, pristojnega za finance, SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 15505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda BS LJ SI 2X s sklicem 11 16110-7111290-00506926.

DOM DANICE VOGRINEC MARIBOR
Mag. Marko Slavič, direktor
p.p.

Poslano:
- objava na Portalu javnih naročil,
- arhiv, tu.