Številka: 402-7/2026-6
Datum: 22. 10. 2026

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo, Večna pot 113, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju besedila: naročnik oz. pooblaščeni naročnik), v svojem imenu ter v imenu in za račun naročnikov: Univerza v Ljubljani, Akademija za likovno umetnost in oblikovanje, Erjavčeva cesta 23, 1000 Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana in naročnika Narodna univerzitetna knjižnica, Turjaška ulica 1, 1000 Ljubljana, na podlagi izvedenega postopka javnega naročanja, opravljenega skladno z določbami Zakona o javnem naročanju, Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL (v nadaljevanju besedila: ZJN-3), na podlagi tretjega odstavka 90. člena ZJN-3 sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

1. Javno naročilo za dobavo in instalacijo raziskovalne opreme »Mobilni laboratorij E-RIHS.si« za Sklop 1 - Prenosni spektometer/klorometer se odda ponudniku KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SLOVENIJA, poslovne rešitve d.o.o. Dunajska cesta 167, 1000 Ljubljana, za ceno 21.655,10 EUR brez DDV in 26.419,22 z DDV.

2. Javno naročilo za dobavo in instalacijo raziskovalne opreme »Mobilni laboratorij E-RIHS.si« za Sklop 2: Multispektralni sistem za slikanje (MSI) in Sklop 3: UV-VIS-NIR Spektrometer se ne odda.

Obrazložitev:

Postopek javnega naročanja je potekal na podlagi javnega razpisa, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod številko: JN007579/2026-SL1/01. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 9. 10. 2026 ob 13:00. Pripravljen je bil tudi Zapisnik o odpiranju ponudb.

Javno naročilo je bilo razdeljeno na 3 sklope, in sicer:
- Sklop 1: Prenosni spektrofotometer / kolorimeter
- Sklop 2: Multispektralni sistem za slikanje (MSI)
- Sklop 3: UV-VIS-NIR Spektrometer

Naročnik je ugotovil, da je do roka, ki je bil določen za predložitev ponudb, tj. 9. 10. 2026 do 12:00, prejel ponudbe naslednjih ponudnikov za naslednje sklope:

Št.	Št. sklopa	Ponudnik	Datum prejetja	Ura prejetja	Cena v € brez DDV	DDV v €	Cena v € z DDV
1.	Sklop 1	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SLOVENIJA, poslovne rešitve d.o.o. Dunajska cesta 167, 1000 Ljubljana	7. 10. 2026	10:25	21.655,10	4.764,12	26.419,22
2.	Sklop 2	SPES trgovina, storitve, uvoz-izvoz d.o.o., Ljubljana, Cesta v Mestni Log 088A, 1000 Ljubljana	6. 10. 2026	16:02	17.950,00	3.949,00	21.899,00
3.	Sklop 3	SPES trgovina, storitve, uvoz-izvoz d.o.o., Ljubljana, Cesta v Mestni Log 088A, 1000 Ljubljana trgovina in proizvodnja d.o.o.	6. 10. 2026	16:02	78.896,00	17.357,12	96.253,12

2. člen ZJN-3 v devetindvajseti točki določa, da je dopustna ponudba tista, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Iz 89. člena ZJN-3 izhaja, da naročnik odda javno naročilo na podlagi meril in ob upoštevanju določb 84. (merila za oddajo javnega naročila), 85. (izračun stroškov v življenjski dobi) in 86. (neobičajno nizka ponudba) člena ZJN-3, po tem, ko preveri, da, sta izpolnjena naslednja pogoja:

a) Ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu, ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, po potrebi ob upoštevanju variant iz 72. člena tega zakona.
b) Ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev, in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter pravila in merila iz 82. in 83. člena ZJN-3.

Naročnik je ponudbe pregledal po sklopih in v skladu s petim odstavkom 35. člena ZJN-3 izvedel popoln pregled ponudb.

K prvi točki izreka:

Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil, da je za raziskovalno opremo, določeno v Sklopu 1 – Prenosni spektometer/klorometer edino ponudbo predložil ponudnik KONICA MINOLTA

BUSINESS SOLUTIONS SLOVENIJA, poslovne rešitve d.o.o. Dunajska cesta 167, 1000 Ljubljana, za ceno 21.655,10 EUR brez DDV oziroma za ceno 26.419,22 z DDV.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudba dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik pa je ni ocenil za neobičajno nizko, cena pa ne presega zagotovljenih sredstev naročila.

Pri ocenjevanju navedene ponudbe je naročnik upošteval merila, določena v razpisni dokumentaciji in sicer: »Naročnik bo izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo skladno z merilom za izbor. Izbran bo ponudnik, ki bo prejel najvišje število točk. Ponudnik mora ponuditi blago, ki ustreza minimalnim tehničnim zahtevam, določenim v Tehnični specifikaciji. V kolikor bo ponudnik ponudil opremo, ki dosega minimalnih tehnične zahteve, bo v elementih, ki so merilo za izbor, prejel dodatne točke. Izmed dopustnih ponudb bo naročnik najugodnejšega ponudnika izbral na podlagi merila ekonomsko najugodnejše ponudbe. Merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe je sestavljeno iz merila cena ter merila kakovosti, ki so natančneje opredeljena v nadaljevanju. Najvišje število točk pri merilu cena je 50 in najvišje število točk pri merilu kakovosti je 50. Skupno število točk je 100, izbran pa bo ponudnik z najvišjim številom točk. V primeru, ko bi dva ali več ponudnikov podala ponudbe, ki bodo dosegle enako število točk, bo naročnik sprejel ponudbo ponudnika, ki bo prva prispela v informacijski sistem e-JN.«

Za merilo cena razpisna dokumentacija določa: »Ponudbi z najnižjo skupno ceno (brez DDV) bo dodeljenih 50 točk. Ostalim ponudbam bo dodeljeno število točk, izračunano po formuli: **50 × (najnižja ponudbena cena / ocenjevana ponudba)**. Končna ponudbena cena mora vključevati vse elemente, iz katerih je sestavljena, in mora vključevati vse stroške (zavarovanje, dostave, itd.), davke in morebitne popuste tako, da naročnika ne bremenijo kakršnikoli stroški, povezani s predmetom javnega naročila. Pri izračunu ponudbene vrednosti morajo ponudniki upoštevati vse elemente, ki vplivajo na izračun cene: dobavo, dostavo in montažo opreme, opravljanje storitev in del v garancijski dobi, stroške dela, kot so stroški osebja, ki dostavijo in skrbijo za brezhibno delovanje dobavljene opreme, vse potne stroške (tudi serviserjev, ne glede na sedež pooblaščenega serviserja) v času garancije, zagotovitev potrebne tehnične opreme, orodja, strojev, naprav, vozil, ostale stroške povezane z izvedbo javnega naročila ter vse ostale elemente, ki so razvidni iz popisa dela in materiala ter pogodbe in vplivajo na izračun cene. V ponudbeni ceni je zajeta tudi vrednost vseh pripravljalnih in pomožnih del za izvedbo pogodbenih del, stroškov meritev, preiskav in atestov, stroškov povezanih z montažo in zagonom aparature, zavarovanj, varnosti pri delu in drugih stroškov vse do primopredaje. Ponudnik mora v obdobju garancije zagotavljati nemoteno delovanje opreme. Vsi stroški garancije (navedeno primeroma, a ne izključno: stroški dela, prevoza, materiala, kot so rezervni in potrošni deli) so vključeni v ponudbeno ceno in izbrani ponudnik iz naslova garancije ni upravičen do plačila dodatnih stroškov. Cene iz ponudbenega predračuna so za čas trajanja pogodbe fiksne. Najnižja ponudbena cena je razvidna iz ponudnikove ponudbe. V primeru različnih navedb cene v ponudbeni dokumentaciji se bo upoštevala cena, navedena v ponudbi.«

Za merilo kakovost razpisna dokumentacija določa: »Ponudba mora v celoti ustrezati zahtevam iz razpisne dokumentacije. Če ponudnik ne ponudi vsega blaga in storitev, ali če ponujeno blago ne ustreza tehničnim zahtevam, bo naročnik tako ponudbo izločil iz nadaljnjega ocenjevanja. Skupno število točk, ki jih lahko prejme ocenjevana ponudba na podlagi merila kakovosti, je 50. Vsaka ponudba bo dosegla točke glede na izpolnjevanje spodaj navedenih kriterijev:

- Ponovljivost, boljša od minimalne zahteve iz tehničnih specifikacij (minimalna zahteva: ≤ 0,05 ΔEab; točkovano: ≤ 0.03 ΔEab). **– 7,5 točke**

- Instrumentalno ujemanje, boljše od minimalne zahteve iz tehničnih specifikacij (minimalna zahteva: ≤ 0,20 ΔEab; točkovano: ≤ 0.15 ΔEab). **– 7,5 točke**
- Hitrejša hitrost merjenja od minimalne zahteve iz tehničnih specifikacij (minimalna zahteva: ≤ 2 sekundi; točkovano: ≤1 sekunda za merjenje barv)**– 7.5 točke**
- Širše območje valovnih dolžin od minimalno zahtevanega v tehničnih specifikacijah (minimalna zahteva: 400–700 nm; točkovano: < 400 nm in/ali > 700 nm). **– 7,5 točke**
- Manjša merilna odprtina za analizo manjših detajlov (minimalna zahteva: ≤ 5 mm; točkovano: ≤ 3 mm). **-- 10 točk**
- Podaljšana življenjska doba baterije (≥8 ur neprekinjenega delovanja). **-- 2,5 točke**
- Dodatne napredne programske licence (npr. spektralne knjižnice, baze pigmentov, večuporabniške licence). **– 2,5 točke**
- Daljše garancijsko obdobje (≥ 2 leti, vključno s kalibracijo in vzdrževalnim servisom). **-- 2,5 točke**
- Lokalni servis in kalibracija na voljo v državi namestitve (pooblaščeni servisni center ali predstavnik v državi). **– 2,5 točke«**

Kot izhaja iz spodnje razpredelnice je ponudnik skupno dosegel 92,5 točk, 50 točk po merilu cena in 42,5 točke po merilu kakovost.

Ponudba	
Merilo cena (brez DDV)	50 t (21.655,10 € brez DDV)
Merilo kakovost	
• Ponovljivost, boljša od minimalne zahteve iz tehničnih specifikacij (minimalna zahteva: ≤ 0,05 ΔEab; točkovano: ≤ 0.03 ΔEab). **– 7,5 točke**	7,5 t
• Instrumentalno ujemanje, boljše od minimalne zahteve iz tehničnih specifikacij (minimalna zahteva: ≤ 0,20 ΔEab; točkovano: ≤ 0.15 ΔEab). **– 7,5 točke**	7,5 t
• Hitrejša hitrost merjenja od minimalne zahteve iz tehničnih specifikacij (minimalna zahteva: ≤ 2 sekundi; točkovano: ≤1 sekunda za merjenje barv)**– 7.5 točke**	7,5 t
• Širše območje valovnih dolžin od minimalno zahtevanega v tehničnih specifikacijah (minimalna zahteva: 400–700 nm; točkovano: < 400 nm in/ali > 700 nm). **– 7,5 točke**	7,5 t
• Manjša merilna odprtina za analizo manjših detajlov (minimalna zahteva: ≤ 5 mm; točkovano: ≤ 3 mm). **-- 10 točk**	10 t
• Podaljšana življenjska doba baterije (≥8 ur neprekinjenega delovanja). **-- 2,5 točke**	0 t
• Dodatne napredne programske licence (npr. spektralne knjižnice, baze pigmentov, večuporabniške licence). **– 2,5 točke**	0 t
• Daljše garancijsko obdobje (≥ 2 leti, vključno s kalibracijo in vzdrževalnim servisom). **-- 2,5 točke**	0 t

• Lokalni servis in kalibracija na voljo v državi namestitve (pooblaščeni servisni center ali predstavnik v državi). **– 2,5 točke**	2,5 t
SKUPNO TOČK	92,5 t

Glede na izveden popoln pregled ponudbe, je naročnik ugotovil, da je takšna ponudba dopustna in skladna z 89. členom ZJN-3, zato je predmetno naročilo za Sklop 1- Prenosni spektometer/klorometer oddal ponudniku, kot izhaja iz prve točke izreka te odločitve.

K drugi točki izreka:

Sklop 2: Multispektralni sistem za slikanje (MSI):

Naročnik je pri pregledu ponudb za Sklop 2 - Multispektralni sistem za slikanje (MSI) ugotovil, da je edino ponudbo za predmetni sklop oddal ponudnik SPES trgovina, storitve, uvoz-izvoz d.o.o., Ljubljana, Cesta v Mestni log 088A, 1000 Ljubljana, za ceno 17.950,00 EUR brez DDV oziroma za ceno 21.899,00 EUR z DDV.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudba za predmetni sklop nedopustna iz razlogov, ki so našteti v nadaljevanju:

- iz ponudbene dokumentacije izhaja, da ponudnik v ponudbeni dokumentaciji za sklop 2 ni predložil lastnega obrazca z natančno specifikacijo popisa opreme, niti ne vseh tehničnih specifikacij, po katerem bi bilo mogoče preveriti tehnično ustreznost opreme za naveden sklop. Naročnik tako ne more vedeti, kakšno opremo je ponudnik sploh ponudil niti ali ta ustreza tehničnim specifikacijam in drugim zahtevam v razpisni dokumentaciji. Dopolnitev ponudbe v tem primeru ne bi bila dopustna, saj je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev ali pojasnilo informacije mogoča samo, če se nanaša na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti, hkrati pa 6. odstavek 89. člena ZJN-3 določa, da ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije.
- ponudnik prav tako ni predložil lastne pisne izjave glede izvajanja servisa, ki je zahtevana kot dokazilo pri izpolnjevanju pogojev, določenih v poglavju 4.2.2. Tehnična in strokovna usposobljenost, kot tudi v poglavju 6. VSEBINA PONUDBENE DOKUMENTACIJE, ob predložitvi obrazca 9. V tem delu dopolnitev ponudbe ne bi bila dopustna, saj če bi naročnik ponudnika pozval, da pojasni, kako in na kakšen način ponuja servis oziroma ali sploh ga, ki je del javnega naročila, bi se naročnik z voljo ponudnika glede tega dejstva seznanil šele v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb, kar pa ni dopustno (peti odstavek 89. člena ZJN-3). To dejstvo (na kakšen način bo ponudnik izvajal servis) bi moralo izhajati že iz ponudbe. Ker tega ni storil, ponudba ni dopustna.
- Iz obrazca 1 je razvidno, da ponudnik oddaja ponudbo skupaj s podizvajalci, in sicer Chsopensource, Italy in SciAps, Germany, pri čemer za nobenega od izvajalcev ni priložil z razpisno dokumentacijo zahtevanih obrazcev (obrazce št.: 3, 4. 6, 7). Ponudnik je ponudbi priložil izpolnjen obrazec 10 poimenovan »Udeležba podizvajalca Chospensource, Italija – Obrazec 10.pdf« iz katerega izhaja, da je naziv podizvajalca Antonio Cosentino, kar je je drugače kot je navedeno v Obrazcu 1, in je to že tretji podizvajalec, ki ga je normiral. Iz tega obrazca izhaja, da je delež naročila, ki se oddaja v podizvajanje 100% za vrednost 15015 euro, ne pa tudi za katera dela. Ponudnik je oddal ponudbo za dva sklopa in iz tako prejete ponudbe ni mogoče ugotoviti, kater podizvajalec bo sploh izvedel katera dela hkrati pa 94. člen ZJN-3 določa, da ponudnik lahko odda del javnega naročila v podvizanje, ne pa celote, kot to izhaja iz predhodno omenjenega obrazca 10. Iz drugega predloženega obrazca 10 poimenovanega »Udeležba podizvajalca SciAps, Nemčija – Obrazec 10« so polja, kjer je potrebno navesti kater del javnega naročila

se oddaja v podizvajanje, vrednost del, kraj izvedbe in rok izvedbe celo označena z x, kar je mogoče razumeti, kot da ta podizvajalec ne bo izvedel nobenih del, zato niti ni jasno zakaj ga je ponudnik normiral.

Glede na zgoraj navedene razloge in na podlagi devetindvajsete točke 2. člena ZJN-3 je takšna ponudba nedopustna in jo je naročnik izločil iz obravnave. Naročnik je hkrati ugotovil, da je ponudnik edini ponudnik, ki je oddal ponudbo za predmetni sklop in zato naročila ni mogoče oddati.

Sklop 3: UV-VIS-NIR Spektrometer.

Naročnik je pri pregledu ponudb za raziskovalno opremo, določeno v Sklopu 3 – UV-VIS-NIR Spektrometer, ugotovil, da je edino ponudbo za predmetni sklop predložil ponudnik SPES trgovina, storitve, uvoz-izvoz d. o. o., Ljubljana, Cesta v Mestni log 088A, 1000 Ljubljana, za ceno 78.896,00 EUR brez DDV oziroma za ceno 96.253,12 EUR z DDV.

Naročnik je ugotovil, da je ponudba, ki jo je predložil ponudnik za sklop 3 nedopustna iz naslednjih razlogov:

- Iz priloženega dokumenta poimenovanega »Predračun_SPES_doo_00932_2026 – Sklop 3« izhaja da je veljavnost predračuna 1. 11. 2026, kar ni skladno s pogoji razpisne dokumentacije, ki v poglavju 2.11. »VELJAVNOST PONUDBE IN STROŠKI PRIPRAVE PONUDBE« določa, da mora ponudba veljati najmanj 60 dni od roka, ki je določen za oddajo ponudb. Enako določa tudi Obrazec 1. Tako določena veljavnost ponudbe ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (devetindvajseta točka 2. člena ZJN-3).
- Ravno tako iz dokumenta »Predračun_SPES_doo_00932_2026 – Sklop 3« izhaja, da je ponudba informativne narave in se cene lahko spremenijo, če se spremenijo pogoji na tržišču, kar pomeni, da ponuja predmet javnega naročila upoštevajoč te pogoje, kar je ravno tako v nasprotju z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila in je takšna ponudba nedopustna.
- Ponudnik za sklop 3 prav tako ni predložil lastne pisne izjave glede izvajanja servisa, ki je zahtevana kot dokazilo pri izpolnjevanju pogojev, določenih v poglavju 4.2.2. Tehnična in strokovna usposobljenost, kot tudi v poglavju 6. VSEBINA PONUDBENE DOKUMENTACIJE, ob predložitvi obrazca 9. V tem delu dopolnitev ponudbe ne bi bila dopustna, saj če bi naročnik ponudnika pozval, da pojasni, kako in na kakšen način ponuja servis oziroma ali sploh ga, ki je del javnega naročila, bi se naročnik z voljo ponudnika glede tega dejstva seznanil šele v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb, kar pa ni dopustno (peti odstavek 89. člena ZJN-3). To dejstvo (na kakšen način bo ponudnik izvajal servis) bi moralo izhajati že iz ponudbe. Ker tega ni storil, ponudba ni dopustna.
- Iz obrazca 1 je razvidno, da ponudnik oddaja ponudbo skupaj s podizvajalci, in sicer Chsopensource, Italy in SciAps, Germany, pri čemer za nobenega od izvajalcev ni priložil z razpisno dokumentacijo zahtevanih obrazcev (obrazce št.: 3, 4. 6, 7). Ponudnik je ponudbi priložil izpolnjen obrazec 10 poimenovan »Udeležba podizvajalca Chospensource, Italija – Obrazec 10.pdf« iz katerega izhaja, da je naziv podizvajalca Antonio Cosentino, kar je je drugače kot je navedeno v Obrazcu 1, in je to že tretji podizvajalec, ki ga je normiral. Iz tega obrazca izhaja, da je delež naročila, ki se oddaja v podizvajanje 100% za vrednost 15015 euro, ne pa tudi za katera dela. Ponudnik je oddal ponudbo za dva sklopa in iz tako prejete ponudbe ni mogoče ugotoviti, kater podizvajalec bo sploh izvedel katera dela hkrati pa 94. člen ZJN-3 določa, da ponudnik lahko odda del javnega naročila v podvizanje, ne pa celote, kot to izhaja iz predhodno omenjenega obrazca 10. Iz drugega predloženega obrazca 10 poimenovanega »Udeležba podizvajalca SciAps, Nemčija – Obrazec 10« so polja, kjer je potrebno navesti kater del javnega naročila se oddaja v podizvajanje, vrednost del, kraj izvedbe in rok izvedbe celo označena z x, kar

je mogoče razumeti, kot da ta podizvajalec ne bo izvedel nobenih del, zato niti ni jasno, zakaj ga je ponudnik normiral.

Glede na zgoraj navedene razloge in na podlagi devetindvajsete točke 2. člena ZJN-3 je takšna ponudba nedopustna in jo je naročnik izločil iz obravnave. Naročnik je hkrati ugotovil, da je ponudnik edini ponudnik, ki je oddal ponudbo za predmetni sklop in zato naročila ni mogoče oddati.

Za nakup opreme, ki je predmet tega javnega naročila ima naročnik zagotovljena sredstva, poleg tega pa bo nakup raziskovalne opreme sofinancirala Javna agencija za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije na podlagi Sklepa o izboru prijav za (so)financiranje nakupov v raziskovalne opreme, št. 6316-2/2025-109, z dne 22. 12. 2025.

Zakonit zastopnik naročnika:
prof. dr. Marko Novinec
Dekan UL FKKT

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: MARKO NOVINEC
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 143CCF31000000005
Potek veljavnosti: 16. 12. 2026
Čas podpisa: 22. 10. 2026 14:25

Pravni pouk

Pravno varstvo je ponudnikom zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL, v nadaljevanju ZPVPJN).

V skladu s 5. odstavkom 25. člena ZPVPJN je rok za vložitev zahtevka za revizijo 5 delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev o oddaji javnega naročila se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini, kot izhaja iz spodnje razpredelnice:

Zap. št.	Naziv	Ponudbena vrednost z DDV izbrane ponudbe	Višina takse v EUR
1.	Sklop 1: Prenosni spektrofotometer / kolorimeter	26.419,22	528,38
2.	Sklop 2: Multispektralni sistem za slikanje (MSI)	/	1.000
3.	Sklop 3: UV-VIS-NIR Spektrometer	/	1.000

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00757926.