SREDNJA ŠOLA ZA FARMACIJO, KOZMETIKO IN ZDRAVSTVO
Ljubljana, Zdravstvena pot 1

Številka: **430-12/2020/8**
Datum: **05. 05. 2020**

Na podlagi določb 24. člena Pravilnika o izvajanju postopkov zbiranja ponudb in o evidencah javnih naročil male vrednosti izdajam naslednji

S K L E P
o oddaji javnega naročila male vrednosti

Za izvedbo naročila **MATERIAL ZA ZOBOTEHNIČNE LABORATORIJE IN DENTALNE ZLITINE,** se po posameznih sklopih izberejo ponudbe ponudnikov:

1. sklop **Interdent d.o.o.,** Opekarniška c. 26, 3000 Celje
   s ponujeno ceno **2.653,87** EUR
2. sklop **Polident d.o.o.,** Volčja Draga 42, 5293 Volčja Draga
   s ponujeno ceno **1.644,00** EUR
3. sklop **Interdent d.o.o.,** Opekarniška c. 26, 3000 Celje
   s ponujeno ceno **4.100,95** EUR
4. sklop SE NE ODDA nobenemu ponudniku, zaradi ponujene cene, ki presega zagotovljena sredstva naročnika
5. sklop **Dental-Medical d.o.o.,** Tržaška cesta 21, 2000 Maribor
   s ponujeno ceno **2.580,00** EUR
6. sklop **Interdent d.o.o.,** Opekarniška c. 26, 3000 Celje
   s ponujeno ceno **811,42** EUR
7. sklop **Sanolabor d.d.,** Leskovškova 4, 1000 Ljubljana
   s ponujeno ceno **14.627,84** EUR

Obrazložitev:

Dopustne ponudbe za **MATERIAL ZA ZOBOTEHNIČNE LABORATORIJE IN DENTALNE ZLITINE** je v roku oddalo **5** ponudnikov. Edino merilo je bila najbolj ugodna ponujena cena za tehnično ustrezen material.

Ustreznost najcenejše in hkrati ustrezne ponudbe po posameznih sklopih je preverila tri članska komisija.

Komisija:

Komisija za ugotavljanje ustreznosti materialov, v sestavi Aleš Cerar, Uroš Molek in Bojan Erjavec, se je sestala 17. in 18. 04. 2020 na »e-konferenci« in v Zapisniku podala mnenje o materialih iz ponudb.

Ugotovitve komisije so naslednje:

*Vsi materiali vsebinskih sklopov **1., 2., 3., 4., 5. in 6.**, najcenejših ponudnikov, so primerni za delo v vzgojno izobraževalnem procesu v programu Zobotehnik, torej material ponudnikov je ustrezen.*

*Ponudnik, ki je bil najcenejši za **7. sklop** (INTERDENT d.o.o.), ne ustreza pogojem razpisa.*
Neustreznost utemeljujemo z naslednjimi utemeljitvami:
7. sklop:
zap. št. 39 - material Isoacrly: pretekle izkušnje kažejo, da ima material nezadostne izolativne lasnosti zato je neprimeren
zap. št. 43, 44, 45, 46 in 47 - ni ponujen material Signum temveč Ivoclar zato je neprimeren
zap. št. 50 - ni ponujen material Signum temveč Vita zato je neprimeren
zap. št. 86 - potrebujemo izolator, ponudili pa so tekočino za svetlobno glaziranje polimeriziranega akrilata zato je neprimeren

*Za **7. sklop** se izbere 2. najugodnejši ponudnik, saj 1. najugodnejši ponudnik ni ponudil ustreznega materiala glede na opise.*

Najugodnejši in hkrati edini ponudnik za **4. sklop** je ponudil ceno, ki presega zagotovljena sredstva naročnika, zato se naročilo NE ODDA.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku 5-ih delovnih dni od dneva prejema sklepa.
Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I IN 60/17, v nadaljnjem besedilu ZVPJN). Vlagatelj mora zahtevek za revizijo vložiti pri naročniku, kopijo zahtevka za revizijo pa mora vlagatelj posredovati tudi ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.
Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini 500,00 EUR za posamezen sklop na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. 01100-1000358802, sklic 011 16110-7111290-00088719. Potrdilo o vplačani taksi morate priložiti zahtevku za revizijo.

Ravnateljica: Marija Šušteršič

Žig

