OBČINA TRNOVSKA VAS

Naročnik: OBČINA TRNOVSKA VAS

Številka : 430-3/2016 -6
Datum: 13. 7. 2016

Občina Trnovska vas izdaja na podlagi petega 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju ZJN-3) v zadevi oddaje naročila male vrednosti, objavljenega na portalu javnih naročil (http://www.enarocanje.si/) dne 1. 7. 2016, pod zaporedno številko JN003291/2016-W01, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Kot najugodnejši ponudnik za izvedbo javnega naročila male vrednosti **»Rekonstrukcija LC 060072 Trnovska vas - Pesjak«** se izbere kandidat:

CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49/a, 2250 Ptuj,

ki v skladu z razpisnimi pogoji ponuja ceno, skupaj s popusti in DDV, v višini **234.771,08 EUR.**

Ta odločitev se objavi na portalu javnih naročil in se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik Občina Trnovska vas je na portalu javnih naročil (http://www.enarocanje.si/) dne 1. 7. 2016, pod zaporedno številko JN003291/2016-W01, objavil javno naročilo male vrednosti »Rekonstrukcija LC 060072 Trnovska vas - Pesjak«, v skladu s 47. členom Zakona o javnem naročanju.

V zadevi navedenega javnega naročila so prispele tri (3) ponudbe, in sicer:

- SGP MESNER d.o.o., Gradiška 420, 2201 Zgornja Kungota,
- ASFALTI PTUJ d.o.o., Žnidaričevo nabrežje 13, 2250 Ptuj in
- CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49/a, 2250 Ptuj.

Prispele ponudbe so bile pravočasne, kar izhaja iz registra prispelih ponudb z dne 8 .7 .2016.

Pri pregledu oz. analizi najugodnejše ponudbe, tj. ponudbe ponudnika Cestno podjetje Ptuj d.d., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, je bilo ugotovljeno, da v končni ponudbeni ceni ni všteta ponujena postavka 7. Javne razsvetljave, ki predstavlja znesek 8.222,55 EUR. Glede na ugotovljeno je naročnik navedenega ponudnika v skladu s šestim v zvezi s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozval na pojasnilo v zvezi z računsko napako in sicer z dopisom z dne 12. 7. 2016. Ponudnik je na zahtevo za pojasnilo odgovoril z dopisom z dne 12. 7. 2016, v katerem navaja, da navedeni znesek ponujene postavke 7. Javne razsvetljave v višini 8.222,55 EUR pomotoma ni bil vštet v skupno vrednost ponudbe. V dopisu poudarja, da napaka ni bila povzročena namerno in podaja soglasje za odpravo računske napake.
Naročnik je v skladu s pisnim soglasjem ponudnika, glede na sedmi odstavek 89. člena ZJN-3, popravil računsko napako in v skupni ponudbi upošteval pomotoma izpadli znesek ponujene postavke 7. Javne razsvetljave, tako da znaša končna ponudba ponudnika Cestno podjetje Ptuj d.d., skupaj s popustom in z vključenim DDV, 234.771,08 EUR.

Ker je naročnik kot merilo za izbiro ponudnika uporabil le najnižjo ceno, je v skladu z razpisno dokumentacijo izbral ponudbo ponudnika Cestno podjetje Ptuj d.d., Zagrebška cesta 49/a, 2250 Ptuj, ki je oddal popolno in po odpravi računske napake še vedno najugodnejšo ponudbo ter glede na naročnikova zagotovljena sredstva edini sprejemljivo ponudbo. Ponudbene cene ponudnikov, ki so oddali ponudbo, pa so razvidne iz zapisnika o odpiranju ponudb z dne 8. 7. 2016.

V skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 naročnik o vseh odločitvah obvesti ponudnike in kandidate na način, da podpisano odločitev objavi na portalu javnih naročil. Naročnik svojo odločitev obrazloži v skladu z določbami tega člena. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil. Če se v objavi odločitve na portalu javnih naročil ni mogoče sklicevati na objavljeno povabilo k sodelovanju, naročnik odločitev vroči v skladu z zakonom, ki ureja upravni postopek, in na dan odpošiljanja ponudniku ali kandidatu tudi objavi na portalu javnih naročil prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost, če je to glede na vrednost primerno pa tudi v Uradnem listu Evropske unije.
Ker se je v navedenem primeru v objavi odločitve na portalu javnih naročil mogoče sklicevati na objavljeno obvestilo o naročilu, se ta odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

Pouk o pravnem varstvu:

Zoper odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik, ki ni bil izbran, vloži pri naročniku zahtevo za dodatno obrazložitev odločitve o oddaji naročila, v kateri mora jasno navesti, o čem mora naročnik podati obrazložitev. Zahteva se lahko vloži v 3 delovnih dneh po prejemu odločitve naročnika. Od dneva prejema dodatne obrazložitve, v primeru zavrženja zahteve za dodatno obrazložitev pa od dneva prejema odločitve o oddaji naročila, teče rok za vložitev zahtevka za revizijo.
Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočano s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.
Zahtevek za revizijo se vloži v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve v skladu z ZPVPJN, pri čemer je potrebno vplačati z zakonom določeno takso v višini dveh odstotkov (2%) od cene najugodnejše popolne ponudbe (z DDV) za javno naročilo, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR, torej v navedenem primeru 4.504,82 EUR na ustrezen podračun pri Ministrstvu pristojnem za finance in sicer na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, št. reference, ki se pri tem navede, je 11 16110-7111290-00329116. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Če zahtevku za revizijo ni priloženo potrdilo o plačilu takse ali če ni plačana ustrezna taksa, naročnik zahtevek za revizijo zavrže.

Predstojnik naročnika:
Alojz BENKO,
župan Občine Trnovska vas

žig

Objaviti:
- portal javnih naročil.

Odložiti:
- k zadevi.