PREMOGOVNIK VELENJE, d.o.o.
Partizanska cesta 78
3320 Velenje
Slovenija

Datum: 2.11.2026

Vez: **NP–0222/2026**

V skladu s petim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Ur. l.RS, št. 91/15 in vse spremembe, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Premogovnik Velenje, d. o. o., Partizanska 78, 3320 Velenje, (v nadaljevanju naročnik), ki ga zastopata generalni direktor mag. Marko Mavec in direktor dr. Janez Rošer, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

V postopku javnega naročila, ki je bilo dne 8. 6. 2026 objavljeno na Portalu javnih naročil pod oznako JN004552/2026 za predmet naročila »Dobava koncentrata HFA za pripravo emulzije« se zavrnejo vse prejete ponudbe.

Obrazložitev:

Naročnik je dne 8. 6. 2026 na Portalu javnih naročil pod oznako JN004552/2026-SL3/01, P01 objavil javno naročilo, katerega predmet je »Dobava koncentrata HFA za pripravo emulzije«. Naročnik je izvedel postopek oddaje predmetnega naročila po postopku naročila male vrednosti s pogajanji skladno z 47. členom ZJN-3.

Do zahtevanega roka, dne 7. 7. 2026 do 9:00 ure, so v informacijskem sistemu e-JN prispele tri ponudbe ponudnikov:

1. Olma, proizvodnja maziv, d.o.o., Poljska pot 002, 1000 Ljubljana,
2. PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 050, 1000 Ljubljana,
3. SIMING podjetje za zunanjo in notranjo trgovino d.o.o., Obrežje 007D, Brežice, 8261 Jesenice na Dolenjskem.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 7. 7. 2026 ob 10:15 uri.

Naročnik je v fazi pregleda ponudb ugotovil, da zahteva glede izkazovanja pretekle uporabe koncentrata za pripravo emulzije dopušča več različnih razlag in posledično različne načine izkazovanja njenega izpolnjevanja. Ti načini sicer ustrezajo besedilu Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, vendar ne omogočajo enoznačne in objektivne presoje ponudb glede na namen, ki ga je naročnik želel zasledovati z določitvijo navedene zahteve.

Naročnik je ob tem ponovno preučil tudi vse okoliščine, povezane s svojimi dejanskimi potrebami po blagu, ki je predmet javnega naročila, ter ugotovil, da so se po začetku postopka bistveno spremenile okoliščine, na podlagi katerih so bile določene predvidene količine predmeta javnega naročila. Posledično razpisane količine predmeta javnega naročila ne odražajo več dejanskih potreb naročnika. Naročnik ocenjuje, da nadaljevanje postopka na podlagi tako določenih količin ne bi več zagotavljalo gospodarne, učinkovite in uspešne porabe javnih sredstev.

Glede na navedene ugotovitve je naročnik sprejel odločitev o zavrnitvi vseh ponudb. Po ponovni preučitvi in ustrezni opredelitvi načina izkazovanja pretekle uporabe koncentrata za pripravo emulzije ter obsega svojih potreb po predmetu naročila bo naročnik izvedel nov postopek javnega naročanja.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna.

ZJN-3 naročniku ne nalaga dolžnosti, da javno naročilo v vsakem primeru odda, temveč dopušča tudi primere, ko se postopek oddaje javnega naročila ne konča z izbiro najugodnejšega ponudnika.

Razlog za neuspešen zaključek postopka oddaje javnega naročil lahko nastane tudi na strani naročnika, ko iz razlogov na njegovi strani javnega naročila ne odda.

Navedeno potrjujejo tudi odločitve Državne revizijske komisije, v katerih je obravnavala zakonitost naročnikove odločitve o zavrnitvi vseh ponudb (npr. v zadevah št. 018-149/2020, 018-060/2023 in 018-120/2024).

Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov. Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka.

Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju, predvsem ali je naročnik morebiti ravnal netransparentno in diskriminatorno oz. ali je ponudnike obravnaval kot neenakopravne.

Zaradi navedenih razlogov naročnik v predmetnem postopku javnega naročila zavrača vse prejete ponudbe na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3.

Glede na vse obrazloženo je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v petih delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11in spremembe; v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se odda preko spletnega portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/) v skladu z določili 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN s spremembami).

Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00455226.

Predsednik komisije:
Robert Kožar

Direktor družbe:
dr. Janez Rošer

Generalni direktor družbe:
mag. Marko Mavec

PREMOGOVNIK VELENJE

Posredovano: Portalu javnih naročil za objavo odločitve