UNIVERZA V LJUBLJANI | BF Biotehniška fakulteta

Številka dokumenta: 401-30/2026-7
Datum: 3. 11. 2026

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana, to

ODLOČITEV

o delni oddaji posameznega naročila v dinamičnem nabavnem sistemu

V postopku oddaje posameznega naročila v dinamičnem nabavnem sistemu za predmet »Dobava laboratorijskega pohištva na Oddelku za zootehniko in Oddelku za agronomijo« je naročnik za:

- sklop 1: do roka za oddajo ponudb ni prejel nobene ponudbe, zato naročila za ta sklop ne odda,
- sklop 2: naročilo za ta sklop se odda ekonomsko najugodnejšemu ponudniku:

SANOLABOR, d.d., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno 6.945,30 EUR brez DDV oz. 8.473,27 EUR z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je dne 13. 8. 2025 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu št. JN006834/2025-EUe16/01 v postopku »Vzpostavitev dinamičnega nabavnega sistema za laboratorijsko pohištvo na UL BF za obdobje 5 let«. Naročnik je s Sklepom o izpolnjevanju pogojev za dostop št. 401-23/2025-30 z dne 7. 10. 2025 odobril dostop: KEFO, kemija in farmacija, d.o.o., LABENA trgovina, svetovanje in proizvodnja laboratorijske opreme d.o.o., MIKRO+POLO, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o., INTERTEAM podjetje za proizvodnjo in trgovino d.o.o. Kočevje, ATLAS OPREMA, podjetje za proizvodnjo in trgovino z notranjo opremo, d.o.o. in s Sklepom o izpolnjevanju pogojev za dostop št. 401-23/2025-41 z dne 4. 12. 2025 ponudniku ROTA-MI d.o.o. ter s Sklepom o vključitvi št. 401-23/2025-45 z dne 24. 7. 2026 ponudniku SANOLABOR, d.d.

Naročnik oddaja v okviru dinamičnega nabavnega sistema predmetno posamezno javno naročilo »Dobava laboratorijskega pohištva na Oddelku za zootehniko in Oddelku za agronomijo«.

Javno naročilo je razdeljeno na dva (2) sklopa, in sicer:

- Sklop 1: Pult
- Sklop 2: Varnostna omara z recirkulacijskim filtracijskim sistemom.

Naročnik je na podlagi sklepa št. 401-21/2025-2 z dne 8. 10. 2026 pričel postopek oddaje javnega naročila po drugi fazi dinamičnega nabavnega sistema.

Ponudbo je pravočasno, to je do dne 26. 10. 2026 do 10. ure, v informacijski sistem e-JN oddal en (1) ponudnik:

Zap. št.	Ponudnik
1.	SANOLABOR, d.d., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Odpiranje ponudb je potekalo dne 26. 10. 2026 ob 11.00 uri samodejno v informacijskem sistemu e-JN. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je bil ponudnikoma dan na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

PREGLED IN OCENITEV PONUDB

Na podlagi 89. člena ZJN-3 je komisija dne 28. 10. 2026 pristopila k pregledu ponudb.

Sklop 1: Pult

Naročnik ugotavlja, da v okviru druge faze dinamičnega nabavnega sistema za predmetno posamezno naročilo do izteka roka za oddajo ponudb ni prejel nobene ponudbe. Glede na navedeno naročila ni mogoče oddati nobenemu ponudniku, zato se postopek oddaje posameznega naročila zaključi brez izbire izvajalca.

Ker v drugi fazi dinamičnega nabavnega sistema do izteka roka za oddajo ponudb ni bila prejeta nobena ponudba, naročnik predmetnega naročila ne odda. Naročnik je hkrati ugotovil, da gre za standardni pult nižje vrednosti. Ker v postopku oddaje posameznega naročila ni prejel nobene ponudbe, bo zaradi zagotavljanja gospodarne in učinkovite porabe javnih sredstev nabavo izvedel z izvedbo ustreznega postopka na trgu.

Sklop 2: Varnostna omara z recirkulacijskim filtracijskim sistemom

Ponudnik, ki je pravočasno oddal ponudbo, je glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, predložil naslednjo ponudbo:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Skupna ponudbena cena v EUR z DDV
1.	SANOLABOR, d.d.	6.945,30	8.473,27

Strokovna komisija je v nadaljevanju najugodnejšo prejeto ponudbo pregledala z vidika dopustnosti:

Strokovna komisija je pregledala ponudbo ponudnika SANOLABOR, d.d., in ugotovila, da je ponudnik v ponudbeni dokumentaciji predložil dva obrazca »Ponudba«, v katerih sta navedena različna roka dobave.

Komisija je ocenila, da gre za očitno neskladje oziroma napako v ponudbeni dokumentaciji. Kot veljaven in zavezujoč dokument je naročnik upošteval obrazec »Ponudba«, ki je bil predložen v zavihku »Predračun«. Gre za dokument, ki je sestavni del ponudbe in je po oddaji v informacijskem sistemu viden tudi ostalim sodelujočim ponudnikom, zato zavezuje ponudnika tako do naročnika kot tudi do drugih udeležencev postopka. Naročnik je nadalje ugotovil, da časovni žig oddaje izkazuje, da je bil obrazec »Ponudba«, predložen v zavihku »Predračun«, oddan pozneje od drugega obrazca. Naročnik ga zato šteje za zadnjo in s tem veljavno izjavo volje ponudnika ter ga kot zavezujočega upošteva pri pregledu in ocenjevanju ponudbe. Naročnik je nadalje ugotovil, da je ponudba ponudnika pravočasna in v celoti

ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.

Strokovna komisija edine prejete dopustne ponudbe ni razvrščala glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, saj slednje ne bi v ničemer vplivalo na morebitno drugačno odločitev naročnika. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe so namenjena medsebojni primerjavi ponudb, kar pa v primeru prejete ene same dopustne ponudbe ni potrebno, saj je jasno, da je prejeta ponudba, če izpolnjuje vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije, edina, ki jo lahko naročnik oceni kot najugodnejšo (tako tudi DKOM, prim. Odločitev v zadevi št. 018-057/2020).

Naročnik je ponudbo ponudnika SANOLABOR, d.d., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

—

S tem je odločitev o delni oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM VARSTVU

Pravno varstvo zoper predmetno odločitev je zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

Pripravila:

Univerza v Ljubljani

Podpisnik: Petra Popit
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 373D42B3000000005
Potek veljavnosti: 02. 09. 2031
Čas podpisa: 03. 11. 2026 06:34

Petra Popit

strokovna sodelavka

Univerza v Ljubljani

Podpisnik: Dekanja UL BF
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 4F0C8513000000005
Potek veljavnosti: 11. 09. 2031
Čas podpisa: 03. 11. 2026 09:03

prof. dr. Mojca Golobič

dekanja

Poslano:

objava na Portalu javnih naročil;

članom komisije;

arhiv.