Splošna bolnišnica Celje

Številka: JN004863/2026-EUe16/01
Datum: 3. 11. 2026

V skladu z drugim in tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) Splošna bolnišnica Celje, Oblakova ulica 5, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik), sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku »Črnila in tonerji za obdobje dveh (2) let«, objavljenem na Portalu javnih naročil dne 18. 6. 2026 pod št. objave JN004863/2026-EUe16/01, se javno naročilo v sklopu 1 »Črnila in tonerji za naprave proizvajalca HP« odda ponudniku PAVLIN proizvodnja, trgovina, storitve d.o.o., Gerbičeva ulica 116, 1000 Ljubljana, v vrednosti 194.022,00 EUR brez DDV oziroma 236.706,83 EUR z DDV, v sklopu 2 »Črnila in tonerji za naprave OSTALIH PROIZVAJALCEV« pa istemu ponudniku v vrednosti 4.537,60 EUR brez DDV oziroma 5.535,87 EUR z DDV.

2. Ponudbe ponudnikov GLUHICOM, podjetje za proizvodnjo, storitve in trgovino, Žiri, d.o.o., Jezerska ulica 1, 4226 Žiri, EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče, in Mladinska knjiga Založba d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana, se v sklopu 1 zavrnejo kot nedopustne, ponudba ponudnika Mladinska knjiga Založba d.d. pa tudi v sklopu 2.

OBRAZLOŽITEV

Obvestilo o naročilu za predmet »Črnila in tonerji za obdobje dveh (2) let« je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 18. 6. 2026 pod št. objave JN004863/2026-EUe16/01 ter v Dodatku k Uradnemu listu Evropske unije pod št. objave 419878-2026 z dne 18. 6. 2026. Naročnik je dne 2. 7. 2026 objavil popravek obvestila o naročilu št. JN004863/2026-EUe16/01-P01 (objava na TED št. 454625-2026), dne 14. 7. 2026 pa popravek št. JN004863/2026-EUe16/01-P02 (objava na TED št. 485679-2026). Rok za oddajo ponudb je bil določen za 24. 7. 2026 do 12:00 ure.

Naročnik je z odločitvijo z dne 5. 10. 2026, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 6. 10. 2026, razveljavil odločitev o oddaji javnega naročila z dne 25. 9. 2026, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 30. 9. 2026, in postopek vrnil v fazo pregledovanja in ocenjevanja ponudb.

Merilo za izbor je skladno s točko 8 dokumentacije ekonomsko najugodnejša ponudba na podlagi meril cena (90 točk) ter kakovost in zanesljivost potrošnega materiala (10 točk za originalni material, 0 točk za enakovredni material). V sklopu 1 so ponudbe oddali štirje (4) ponudniki:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
1	GLUHICOM d.o.o., Jezerska ulica 1, 4226 Žiri	37.857,40	46.186,03
2	EXTRA LUX d.o.o., Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	346.917,96	423.239,91
3	Mladinska knjiga Založba d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	157.383,30	192.007,63
4	PAVLIN d.o.o., Gerbičeva ulica 116, 1000 Ljubljana	194.022,00	236.706,83

V sklopu 2 so ponudbe oddali trije (3) ponudniki:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
1	EXTRA LUX d.o.o., Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	5.139,46	6.270,14
2	Mladinska knjiga Založba d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	3.833,20	4.676,50
3	PAVLIN d.o.o., Gerbičeva ulica 116, 1000 Ljubljana	4.537,60	5.535,87

Naročnik je za vsak ponujeni enakovredni artikel v točkah 5 in 5.1 Tehničnih specifikacij (OBR-11) zahteval certifikate oziroma testna poročila neodvisnih institucij, ki potrjujejo zmogljivost izpisa, kakovost slike oziroma izpisa (IQ), obstojnost tiska in zanesljivost delovanja.

GLUHICOM d.o.o. (sklop 1): ponudba je oddana na ponudbenem predračunu, ki ne upošteva popravka dokumentacije z dne 2. 7. 2026, saj vsebuje iz predmeta naročila umaknjena artikla (bobna CE314A in CF232A), ki sta vključena v ponudbeno vrednost. Pri enakovrednih artiklih ponudnik ni navedel proizvajalca in kataloške številke, zato ponujeni artikli niso določljivi. Pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti brez spremembe ponudbene cene in tehničnih specifikacij ponudbe (šesti odstavek 89. člena ZJN-3).

EXTRA LUX d.o.o. (sklop 1): ponudbena vrednost presega zagotovljena sredstva naročnika za sklop 1, zato ponudba ni dopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Mladinska knjiga Založba d.d. (sklop 1): ponudnik je pri 19 postavkah ponudil enakovredne artikle proizvajalca Office Support. Za zmogljivost izpisa je predložil certifikat TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o., za kakovost izpisa, obstojnost tiska in zanesljivost delovanja pa le izjavo proizvajalca. Naročnik ga je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 pozval k predložitvi dokazil neodvisnih institucij, ponudnik pa je predložil le dodatna poročila proizvajalca, ki niso dokazila neodvisnih institucij. Ponudnik se je skliceval na tretji odstavek 70. člena ZJN-3, vendar niti v prvotno predloženi ponudbi niti v odgovoru na poziv ni konkretno navedel in izkazal okoliščin, iz katerih bi izhajalo, da do zahtevanih poročil neodvisnih institucij nima dostopa oziroma jih ne more pridobiti v ustreznih rokih in da za to ni odgovoren. Ponudnik tako ni izkazal zakonskih pogojev za sprejem drugih ustreznih dokazil, zato ponudba ne izpolnjuje tehničnih zahtev naročnika in ni dopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Mladinska knjiga Založba d.d. (sklop 2): ponudnik je pri postavki »TRAK EPSON C13S015337 LQ-590« ponudil enakovredni trak »TRAK OFFICE SUPPORT za EPSON LQ 590 Nolit EKO15337«. Naročnik ga je pozval k pojasnilu glede proizvajalca in predložitvi dokazil o enakovrednosti ponujenega traku. Pojasnilo glede proizvajalca je naročnik sprejel. Ponudnik niti v prvotni ponudbi niti v odgovoru na poziv ni predložil nobenega dokazila o enakovrednosti ponujenega traku, kot to zahtevata točki 5 in 5.4 Tehničnih specifikacij (OBR-11). Odgovor naročnika z dne 15. 7. 2026 ni določil izjeme od obveznosti dokazovanja enakovrednosti tiskalniških trakov. Ponudnik tudi ni izkazal pogojev za uporabo tretjega odstavka 70. člena ZJN-3. Ker ponudnik ni izkazal izpolnjevanja tehničnih zahtev za ponujeni artikel, njegova ponudba za sklop 2 ni dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je navedene ponudbe zavrnil kot nedopustne, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločitve.

Ponudnik PAVLIN d.o.o. je za ponujene enakovredne artikle v sklopih 1 in 2 predložil zahtevana dokazila oziroma druga ustrezna dokazila po tretjem odstavku 70. člena ZJN-3, pri čemer je že v ponudbi izkazal pogoje za njihov sprejem; ponudba v obeh sklopih izpolnjuje tehnične zahteve dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudnik EXTRA LUX d.o.o. v sklopu 2 ponuja originalni material, njegova ponudbena vrednost pa ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Dopustni ponudbi sta v sklopu 2 prejeli naslednje število točk: PAVLIN d.o.o. 90,00 točke (cena 90, kakovost 0) in EXTRA LUX d.o.o. 89,46 točke (cena 79,46, kakovost

10). Prednost izbrane ponudbe je nižja ponudbena cena, ki je po merilu cena prinesla 10,54 točke več in s tem presegla 10 točk, ki jih je ponudnik EXTRA LUX d.o.o. prejel za originalni material.

Naročnik je na podlagi 89. člena ZJN-3 ugotovil, da je ponudba ponudnika **PAVLIN proizvodnja, trgovina, storitve d.o.o. v sklopih 1 in 2** dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj jo je predložil ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je v sklopu 1 edina dopustna ponudba in je prejela 90 točk (cena 90 točk, kakovost 0 točk). V sklopu 2 je ponudba prejela največje število točk.

Na podlagi navedenega je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev je mogoče vložiti zahtevek za revizijo v roku osmih (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 naročnik to odločitev objavi na Portalu javnih naročil; odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži pri naročniku Splošna bolnišnica Celje, Oblakova ulica 5, 3000 Celje, prek portala eRevizija. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti vse podatke iz 15. člena ZPVPJN, zlasti ime in naslov vlagatelja ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma to odločitev, predmet javnega naročila, očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, ter priložiti potrdilo o plačilu takse.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev znaša skladno z drugim odstavkom 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, s spremembami; ZPVPJN) za sklop 1 2 % od vrednosti izbrane ponudbe z DDV, tj. 4.734,14 EUR, za sklop 2 pa 500,00 EUR.

Takso je treba plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, SWIFT koda BSLJSI2X, IBAN SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, pri čemer je treba na plačilnem nalogu v polje sklicevanja na številko odobritve vpisati: 11 16110-7111290-00486326.

Splošna bolnišnica Celje
Dr. Dragan Kovačič, dr. med.
direktor

Splošna bolnišnica Celje, Oblakova ulica 5, 3000 Celje

Objavljeno:
– na Portalu javnih naročil