DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Franci Matoz
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 57AF254F0000000057591
Potek veljavnosti: 10. 06. 2031
Čas podpisa: 04. 11. 2026 14:08
Št. dokumenta: 430-334/2026-1720-1

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE IN JAVNO UPRAVO

T: 01 428 40 00
E: gp.mnzju@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-334/2026-1720/1 (01133-15)
Datum: 26. 10. 2026

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za dobavo konvencionalnega, ekološkega in po shemi kakovosti pridelanega prehrambnega blaga za potrebe MNZJU, št. 430-727/2026, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 18. 8. 2026, pod št. objave JN006547/2026-EUe16/01 in v Uradnem listu EU, dne 18. 8. 2026, pod št. objave 570985-2026, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

Javno naročilo, katerega predmet je »dobava konvencionalnega, ekološkega in po shemi kakovosti pridelanega prehrambnega blaga za potrebe MNZJU«, ki se oddaja po odprtem postopku, z oznako 430-727/2026, se v posameznem sklopu odda naslednjim ponudnikom po cenah na enoto iz predloženega ponudbenega predračuna, in v naslednji skupni vrednosti z DDV:

- za sklop 1: Sladice in slaščičarsko pecivo za OP Tacen, PD Na Skalci in SO Gotenica se odda ponudniku Mercator IP d.o.o., Cesta na Okroglo 3, 4202 Naklo, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 22.026,47 EUR z DDV,
- za sklop 2: Sladice in slaščičarsko pecivo - zmrznjen program - za OP Tacen se odda ponudniku Mercator IP d.o.o., Cesta na Okroglo 3, 4202 Naklo, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 6.438,16 EUR z DDV,
- sklop 5: zmrznjene gobe, zelenjava in sadje za OP Tacen, PD Na Skalci in SO Gotenica se odda ponudniku KVIBO, d.o.o., Pristava. Mlaka 2A, 4290 Tržič, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 12.294,22 EUR z DDV,
- sklop 6: Ribe in morski sadeži OP Tacen, PD Na Skalci in SO Gotenica se odda ponudniku KVIBO, d.o.o., Pristava. Mlaka 2A, 4290 Tržič, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 11.717,05 EUR z DDV,
- sklop 7: Bio mlečni izdelki OP Tacen, PD Na Skalci in SO Gotenica se odda ponudniku BIO DOBROTE, d.o.o., Studenec 28, 6230 Postojna, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 22.593,79 EUR z DDV,
- sklop 8: Bio zamrznjena zelenjava in sadje za OP Tacen, PD Na Skalci in SO Gotenica se odda ponudniku KVIBO, d.o.o., Pristava. Mlaka 2A, 4290 Tržič, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 15.909,80 EUR z DDV,
- sklop 9: Perutninsko meso in izdelki za OP Tacen, PD Na Skalci in SO Gotenica se odda ponudniku PERUTNINA PTUJ d.o.o., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 282.625,74 EUR z DDV in
- sklop 11: Sveža zelenjava in sadje za OP Tacen, PD Na Skalci in SO Gotenica se odda ponudniku GEAPRODUKT d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 120.382,66 EUR z DDV.

Sklopi 3, 4 in 10 se ne oddajo, ker zanje ni bila predložena nobena ponudba oziroma ni bila predložena nobena dopustna ponudba.

Obrazložitev:

Na javno naročilo je prispelo 7 ponudb. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 25. 9. 2026 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe ponudnikov:

Sklop 1	**Ponudnik**	**Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV**
1.	Mercator IP d.o.o., Cesta na Okroglo 3, 4202 Naklo	22.025,65 EUR

Sklop 2	**Ponudnik**	**Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV**
1.	Mercator IP d.o.o., Cesta na Okroglo 3, 4202 Naklo	6.438,16 EUR

Sklop 3	**Ponudnik**	**Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV**
/	/	/

Sklop 4	**Ponudnik**	**Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV**
1.	PODRAVKA d.o.o. Šmartinska cesta 154, 1000 Ljubljana	88.768,55 EUR

Sklop 5	**Ponudnik**	**Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV**
1.	KVIBO, d.o.o., Pristava. Mlaka 2A, 4290 Tržič	12.294,22 EUR

Sklop 6	**Ponudnik**	**Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV**
1.	KVIBO, d.o.o., Pristava. Mlaka 2A, 4290 Tržič	11.717,05 EUR

Sklop 7	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV
1.	BIO DOBROTE, d.o.o., Studenec 28, 6230 Postojna	22.589,05 EUR
2.	ŽELJKO MIKLIČ – NOSILEC DOPOLNILNE DEJAVNOSTI NA KMETIJI, ZGORNJA SLIVNICA 9,1293 ŠMARJE-SAP	24.478,73 EUR

Sklop 8	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV
1.	KVIBO, d.o.o., Pristava. Mlaka 2A, 4290 Tržič	15.909,80 EUR

Sklop 9	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV
1.	PERUTNINA PTUJ d.o.o., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj	282.625,74 EUR

Sklop 10	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV
/	/	/

Sklop 11	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV
1.	GEAPRODUKT d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana	120.382,66 EUR

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 25. 9. 2026 ob 12.00 uri.

Naročnik v zvezi s posameznim sklopom ugotavlja sledeče:

SKLOP 1: SLADICE IN SLAŠČIČARSKO PECIVO ZA OP TACEN, PD NA SKALCI IN SO GOTENICA

Za sklop 1 je prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika MERCATOR IP d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in sheme kakovosti, ki je bilo v

skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1/1) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna in dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika MERCATOR IP d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- v obrazcu ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna so bile ugotovljene računske napake, zato je bilo od ponudnika zahtevano soglasje k popravku računskih napak, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi in
- ponudnik ne ponuja blaga iz shem kakovosti ter v ponudbi ni predložil dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev, kar pa je merilo in ne pogoj.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika MERCATOR IP d.o.o v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudba ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter, da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 1 predložil le ponudnik MERCATOR IP d.o.o in je le-ta dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 1 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 22.026,47 EUR z DDV.

SKLOP 2: SLADICE IN SLAŠČIČARSKO PECIVO - ZMRZNJEN PROGRAM - ZA OP TACEN

Za sklop 2 je prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika MERCATOR IP d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in sheme kakovosti, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1/2) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna in dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika MERCATOR IP d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- obrazec ponudbenega predračuna in povzetek ponudbenega predračuna ne vsebujeta računskih napak in
- ponudnik ne ponuja blaga iz shem kakovosti ter v ponudbi ni predložil dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev, kar pa je merilo in ne pogoj.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika MERCATOR IP d.o.o v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudba ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter, da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 2 predložil le ponudnik MERCATOR IP d.o.o in je le-ta dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 2 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 6.438,16 EUR z DDV.

SKLOP 3: ZAČIMBE OP TACEN, PD NA SKALCI IN SO GOTENICA

Za ta sklop ni prispela nobena ponudba, zato se javno naročilo za sklop 3 ne odda.

SKLOP 4: KRUH IN PECIVO OP TACEN, PD NA SKALCI IN SO GOTENICA

Za sklop 4 je prispela 1 ponudba, in sicer ponudba PODRAVKA d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in sheme kakovosti, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1/4) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna in dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika PODRAVKA d.o.o je bilo ugotovljeno naslednje:

- v obrazcu ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna so bile ugotovljene računske napake, zato je bilo od ponudnika zahtevano soglasje k popravku računskih napak, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi,
- ponudnik ponuja blago iz shem kakovosti, in sicer pod zaporednimi številkami 40 – 44 (ki so pogoj) ponudbenega predračuna 3.1/4. Ponudnik je v stolpcu Shema kakovosti (nacionalna ali evropska) (Da/Ne) označil z Da. V stolpcu Št. znaka oz. certifikata oz drugega dokazila je ponudnik navedel »Zlato priznanje«. V skladu s točko 3. Okoljske zahteve v prilogi Opis predmeta javnega naročila in dodatnim pojasnilom naročnika, objavljenim na Portalu javnih naročil dne 14. 9. 2026, morajo artikli, ki so predmet javnega naročila, izpolnjevati okoljske zahteve za okoljsko manj obremenjujoče blago v skladu z Uredbo o zelenem javnem naročanju (Uradni list RS, št. 51/17, 64/19, 121/21, 132/23 in 43/25).
  Iz predloženih dokazil ni bilo razvidno in ni izkazovalo izpolnjevanja zahtevane sheme kakovosti, zato je bil ponudnik v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozvan k

dopolnitvi, kar pa do roka ni dopolnil, zato ponudnik ne izpolnjuje pogoja iz zap. št. 40-44 ponudbenega predračuna (izpolnjevanje okoljskih zahtev).
- ponudnik za uveljavljanje dodatnih točk po merilu 9.1 Merilo za sklop 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 in 11, Navodila za izdelavo ponudbe, ponuja dodatne artikle iz sheme kakovosti, in sicer pod zaporednimi številkami 5–8, 10–11, 17–18, 20, 22, 26–27, 30–31, 34–35, 45, 50 in 52 ponudbenega predračuna 3.1/4. Ponudnik je v stolpcu Shema kakovosti (nacionalna ali evropska) (Da/Ne) označil z Da. V stolpcu Št. znaka oz. certifikata oz drugega dokazila je ponudnik navedel »Zlato priznanje«. Navedena dokazila niso izkazovala sheme kakovosti, zato je bil ponudnik v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozvan k dopustni dopolnitvi, kar pa do roka ni dopolnil.

Glede na navedeno**,** ponudba ponudnika ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentacij, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz postopka za sklop 4. Naročnik glede na podan razlog za izključitev, ponudbe ni preveril v celoti.

Glede na to, da za sklop 4 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 4 ne odda.

SKLOP 5: ZMRZNJENE GOBE, ZELENJAVA IN SADJE ZA OP TACEN, PD NA SKALCI IN SO GOTENICA

Za sklop 5 je prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika KVIBO, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in sheme kakovosti, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1/5) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna in dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika KVIBO, d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- obrazec ponudbenega predračuna in povzetek ponudbenega predračuna ne vsebujeta računskih napak in
- ponudnik ne ponuja blaga iz shem kakovosti ter v ponudbi ni predložil dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev, kar pa je merilo in ne pogoj.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika KVIBO, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudba ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke Ponudbena dokumentacija, Navodila, je bilo ugotovljeno, da v ponudbi predložena dokumentacija ni popolna. Skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 je bil ponudnik pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe, kar je ponudnik pravočasno predložil in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi ponudbe. Po pregledu dopolnitev, je bilo ugotovljeno, da ponudba vsebuje vso zahtevano dokumentacijo.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo

ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter, da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 5 predložil le ponudnik KVIBO, d.o.o. in je le-ta dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 5 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 12.294,22 EUR z DDV.

SKLOP 6: RIBE IN MORSKI SADEŽI OP TACEN, PD NA SKALCI IN SO GOTENICA

Za sklop 6 je prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika KVIBO, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in sheme kakovosti, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1/6) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna in dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika KVIBO, d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- obrazec ponudbenega predračuna in povzetek ponudbenega predračuna ne vsebujeta računskih napak in
- ponudnik ne ponuja blaga iz shem kakovosti ter v ponudbi ni predložil dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev, kar pa je merilo in ne pogoj.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika KVIBO, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudba ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke Ponudbena dokumentacija, Navodila, je bilo ugotovljeno, da v ponudbi predložena dokumentacija ni popolna. Skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 je bil ponudnik pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe, kar je ponudnik pravočasno predložil in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi ponudbe. Po pregledu dopolnitev, je bilo ugotovljeno, da ponudba vsebuje vso zahtevano dokumentacijo.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter, da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 6 predložil le ponudnik KVIBO, d.o.o. in je le-ta dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 6 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 11.717,05 EUR z DDV.

SKLOP 7: BIO MLEČNI IZDELKI OP TACEN, PD NA SKALCI IN SO GOTENICA

Za sklop 7 sta prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudba ponudnika BIO DOBROTE, d.o.o. in ponudba ponudnika ŽELJKO MIKLIČ – NOSILEC DOPOLNILNE DEJAVNOSTI NA KMETIJI.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in embalaže, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1/7) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna ter dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika BIO DOBROTE, d.o.o je bilo ugotovljeno naslednje:

- v obrazcu ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna so bile ugotovljene računske napake, zato je bilo od ponudnika zahtevano soglasje k popravku računskih napak, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi,
- ponudnik ponuja zahtevana ekološka živila, in sicer pod zaporednimi številkami 1-13, ki so pogoj iz razpisne dokumentacije ter ponudbenega predračuna in je v ponudbi predložil ustrezno dokazilo o izpolnjevanju okoljskih zahtev in
- ponudnik za uveljavljanje dodatnih točk po merilu 9.2 Merilo za sklop 7, 8 in 10, Navodila za izdelavo ponudbe, ponuja dodatne artikle v embalaži (navedi merilo: a, b ali c), in sicer pod zaporednimi številkami 1 – 13 ponudbenega predračuna 3.1/7. Ponudnik je v stolpcu Embalaža navedel in predložil dokazila za okoljsko manj obremenjajoče blago.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna ter dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika ŽELJKO MIKLIČ – NOSILEC DOPOLNILNE DEJAVNOSTI NA KMETIJI je bilo ugotovljeno naslednje:

- obrazec ponudbenega predračuna in povzetek ponudbenega predračuna ne vsebujeta računskih napak,
- ponudnik ponuja zahtevana ekološka živila, in sicer pod zaporednimi številkami 1-13, ki so pogoj iz razpisne dokumentacije ter ponudbenega predračuna in je v ponudbi predložil ustrezno dokazilo o izpolnjevanju okoljskih zahtev in
- ponudnik za uveljavljanje dodatnih točk po merilu 9.2 Merilo za sklop 7, 8 in 10, Navodila za izdelavo ponudbe, ponuja dodatne artikle v embalaži (navedi merilo: a, b ali c), in sicer pod zaporedno številko 13 ponudbenega predračuna 3.1/7. Ponudnik je v stolpcu Embalaža navedel in predložil dokazilo za okoljsko manj obremenjajoče blago.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in embalaže, navedenem v točki 9.2 Merilo za sklop 7, 8 in 10, Navodila za izdelavo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	MERILO				
	Skupna okvirna 2-letna vrednost brez DDV	Št. Artikov embalaža (navedi merilo a, b ali c)	Skupaj T1 točk	Skupaj T2 točk za embalažo	Skupaj točk
BIO DOBROTE, d.o.o	22.593,79 EUR	13	95,00	5,00	**100,00**
ŽELJKO MIKLIČ – NOSILEC DOPOLNILNE DEJAVNOSTI NA KMETIJI	24.478,73 EUR	1	87,68	0,38	**88,06**

Glede na navedeno je ponudba ponudnika BIO DOBROTE, d.o.o ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika BIO DOBROTE, d.o.o v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudba ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter, da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 7 predložil ponudnik BIO DOBROTE, d.o.o in je le-ta dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 7 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 22.593,79 EUR z DDV.

SKLOP 8: BIO ZAMRZNJENA ZELENJAVA IN SADJE ZA OP TACEN, PD NA SKALCI IN SO GOTENICA

Za sklop 8 je prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika KVIBO, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in embalaže, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1/8) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna ter dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika KVIBO, d.o.o.je bilo ugotovljeno naslednje:

- obrazec ponudbenega predračuna in povzetek ponudbenega predračuna ne vsebujeta računskih napak,

- ponudnik ponuja zahtevana ekološka živila, in sicer pod zaporednimi številkami 1-8, ki so pogoj iz razpisne dokumentacije ter ponudbenega predračuna in je v ponudbi predložil ustrezno dokazilo o izpolnjevanju okoljskih zahtev in
- ponudnik za uveljavljanje dodatnih točk po merilu 9.2 Merilo za sklop 7, 8 in 10, Navodila za izdelavo ponudbe, ponuja dodatne artikle v embalaži (navedi merilo: a, b ali c), in sicer pod zaporednimi številkami od 1-8 ponudbenega predračuna 3.1/8. Ponudnik je v stolpcu Embalaža navedel in predložil dokazilo za okoljsko manj obremenjajoče blago. Glede na to, da je prispela 1 ponudba, se ponudba po merilu 9.2 Merilo za sklop 7, 8 in 10, Navodila za izdelavo ponudbe, v nadaljevanju ni točkovala.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika KVIBO, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudba ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke Ponudbena dokumentacija, Navodila, je bilo ugotovljeno, da v ponudbi predložena dokumentacija ni popolna. Skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 je bil ponudnik pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe, kar je ponudnik pravočasno predložil in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi ponudbe. Po pregledu dopolnitev, je bilo ugotovljeno, da ponudba vsebuje vso zahtevano dokumentacijo.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter, da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 8 predložil le ponudnik KVIBO, d.o.o. in je le-ta dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 8 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 15.909,80 EUR z DDV.

SKLOP 9: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI ZA OP TACEN, PD NA SKALCI IN SO GOTENICA

Za sklop 9 je prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika PERUTNINA PTUJ d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in embalaže, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1/9) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna ter dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika KVIBO, d.o.o.je bilo ugotovljeno naslednje:
- obrazec ponudbenega predračuna in povzetek ponudbenega predračuna ne vsebujeta računskih napak,
- ponudnik ponuja blago iz shem kakovosti, in sicer pod zaporednimi številkami 38-44 ponudbenega predračuna 3.1/9, ki so pogoj iz razpisne dokumentacije ter ponudbenega predračuna in je v ponudbi predložil ustrezno dokazilo o izpolnjevanju okoljskih zahtev in

- ponudnik za uveljavljanje dodatnih točk po merilu 9.1 Merilo za sklop 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 in 11, Navodila za izdelavo ponudbe, ponuja dodatne artikle iz sheme kakovosti, in sicer pod zaporednimi številkami 1-37 ponudbenega predračuna 3.1/9. Glede na to, da je prispela 1 ponudba, se ponudba po merilu 9.1 Merilo za sklop 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 in 11, Navodila za izdelavo ponudbe, v nadaljevanju ni točkovala.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika PERUTNINA PTUJ d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudba ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter, da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 9 predložil le ponudnik PERUTNINA PTUJ d.o.o. in je le-ta dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 9 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 282.625,74 EUR z DDV.

SKLOP 10: EKO KRUH IN EKO PECIVO ZA OP TACEN

Za ta sklop ni prispela nobena ponudba, zato se javno naročilo za sklop 10 ne odda.

SKLOP 11: SVEŽA ZELENJAVA IN SADJE ZA OP TACEN, SO GOTENICA IN PD NA SKALCI

Za sklop 11 je prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika GEAPRODUKT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in embalaže, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1/11) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna ter dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika GEAPRODUKT, d.o.o.je bilo ugotovljeno naslednje:
- obrazec ponudbenega predračuna in povzetek ponudbenega predračuna ne vsebujeta računskih napak,
- ponudnik ponuja zahtevana ekološka živila, in sicer pod zaporedno številko 11 in 41, ki sta pogoj iz razpisne dokumentacije ter ponudbenega predračuna in je v ponudbi predložil ustrezna dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev in
- ponudnik za uveljavljanje dodatnih točk po merilu 9.1 Merilo za sklop 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 in 11, Navodila za izdelavo ponudbe, ne ponuja dodatnih artiklov iz sheme kakovosti.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika GEAPRODUKT d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudba ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter, da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 11 predložil le ponudnik GEAPRODUKT d.o.o. in je le-ta dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 11 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 120.382,66 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od datuma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL) na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00654726.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse je za sklop 1: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 2: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 3: 1.000,00 EUR
Višina takse je za sklop 4: 1.000,00 EUR
Višina takse je za sklop 5: 500,00 EUR
Višina takse je za sklop 6: 500,00 EUR
Višina takse je za sklop 7: 500,00 EUR
Višina takse je za sklop 8: 500,00 EUR
Višina takse je za sklop 9: 5.652,51 EUR
Višina takse je za sklop 10: 1.000,00 EUR
Višina takse je za sklop 11: 2.407,65 EUR

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Franci Matoz
minister

Poslano:
- objava na Portalu javnih naročil