REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE
Podpisnik:Roman Kramer
Izdajatelj:Republika Slovenija
Št.certifikata:48 3e e7 b6 00 00 00 00 56 7f 30 47
Čas podpisa:12:43, 04.11.2026
Ref.št. dokumenta:43002 - 1 / 2026 - 15

Št. zadeve: 43002-1/2026-15
Datum: 3. 11. 2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL; v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi pregleda in ocenjevanja prispelih ponudb izdaja naročnik, Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo, katerega predmet je »Informacijski sistem za vodenje javne službe vzdrževanja in sanacije vodotokov«, **se odda ponuniku Geofoto d.o.o., Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica v skupni ponudbi s Hedeko d.o.o., Glavni trg 17, 2000 Maribor in Solviks d.o.o., Počehova 59l, 2000 Maribor, in sicer *za* ponudbeno ceno 330.000,00 EUR brez DDV oz. 402.600,000 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil, dne 10. 9. 2026, št. objave JN007164/2026-EUe16/01 in v Uradnem listu EU, št. objave 623364-2026 ter s popravkom z dne 9. 10. 2026, št. objave JN007164/2026-EUe16/01-P01 in v Uradnem listu EU, št. objave 699944-2026 in popravkom z dne 12. 10. 2026 št. objave JN007164/2026-EUe16/01-P02 in v Uradnem listu EU, št. objave 702251-2026, objavil javno naročilo katerega predmet je »Informacijski sistem za vodenje javne službe vzdrževanja in sanacije vodotokov«. Naročnik je predmetno javno naročilo, skladno z določili 40. člena ZJN-3, vodil po odprtem postopku.

Pravočasno, to je do dne 19. 10. 2026 do vključno 10:00 ure, so bile v informacijski sistem e-JN oddane tri (3) elektronske ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	Geofoto d.o.o., Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica v skupni ponudbi s Hedeko d.o.o., Glavni trg 17, 2000 Maribor in Solviks d.o.o., Počehova 59l, 2000 Maribor	330.000,00
2.	Result računalniški sistemi d.o.o., Celovška cesta 182, 1000 Ljubljana	87.000,00
3.	Optiweb, spletne rešitve d.o.o., Kapucinski trg 7, 4220 Škofja Loka	157.500,00

Naročnik je preveril računske napake v prejetih ponudbah, pri čemer ni ugotovil računskih nepravilnosti.

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe razvrstil po merilih. V skladu s točko 2.15 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe z dne 8. 9. 2026 (v nadaljevanju: Navodila) s pripadajočim popravkom, je merilo za izbor najugodnejšega ponudnika ekonomsko najugodnejša ponudba, ki je določena na podlagi naslednjih meril:

Št.	Merilo	Maksimalno število točk
1.	Ponudbena cena v EUR brez DDV	90 točk
2.	ISO standard 27001	10 točk
	SKUPAJ	100 točk

Izračun za ponudnika:

1.	**Geofoto d.o.o., Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica v skupni ponudbi s Hedeko d.o.o., Glavni trg 17, 2000 Maribor in Solviks d.o.o., Počehova 59l, 2000 Maribor**

Izračun točk za merilo 1: Ponudbena cena v EUR brez DDV

Ponudnik, ki ponudi najnižjo ponudbeno ceno v EUR brez DDV, dobi 90 točk, ostali ponudniki pa število točk po sledeči formuli:

$$T_C = 90 \cdot \frac{C_{min}}{C_i} = 90 \cdot \frac{87.000{,}00}{330.000{,}00} = 23{,}73$$

C_{min} = ponudbena vrednost (cena) najnižje dopustne ponudbe v EUR brez DDV
C_i = ponudbena vrednost (cena) ocenjevane ponudbe v EUR brez DDV

Ponudnik v okviru merila prejme 23,73 točk.

Izračun točk za merilo 2: ISO standard 27001 (T_I)

Kot merilo se uporabi veljaven certifikat o opravljenem ISO standardu 27001. Veljavnost certifikata mora biti potrjena s predložitvijo kopije certifikata, iz katere je razviden datum izdaje in datum veljavnosti. Ponudnik prejme za priložen certifikat 10 točk.

V kolikor ponudnik ob prijavi priloži dokazilo, da je postopek certifikacije že v teku (npr. pogodbo s certifikacijskim organom ali dokazilo o načrtovanju postopka certifikacije) pridobi 5 točk.

Ponudnik je v ponudbi predložil veljaven certifikat ISO 27001 za partnerja v skupni ponudbi Solviks d.o.o., za kar se mu v okviru merila dodeli 10,00 točk.

Izračun števila točk T (na dve decimalni mesti natančno) po sledeči formuli:

$$T = T_C + T_I = 23{,}73 + 10{,}00 = 33{,}73$$

Ponudnik dosega skupno **33,73 točk**.

Izračun za ponudnika:

2.	**Result računalniški sistemi d.o.o., Celovška cesta 182, 1000 Ljubljana**

Izračun točk za merilo 1: Ponudbena cena v EUR brez DDV

Ponudnik, ki ponudi najnižjo ponudbeno ceno v EUR brez DDV, dobi 90 točk. Ponudnik je predložil najnižjo ponudbeno ceno, zato se mu v okviru merila podeli 90,00 točk.

Izračun točk za merilo 2: ISO standard 27001 (T_I)

Kot merilo se uporabi veljaven certifikat o opravljenem ISO standardu 27001. Veljavnost certifikata mora biti potrjena s predložitvijo kopije certifikata, iz katere je razviden datum izdaje in datum veljavnosti. Ponudnik prejme za priložen certifikat 10 točk.

V kolikor ponudnik ob prijavi priloži dokazilo, da je postopek certifikacije že v teku (npr. pogodbo s certifikacijskim organom ali dokazilo o načrtovanju postopka certifikacije) pridobi 5 točk.

Ponudnik je v ponudbi predložil vlogo za certifikacijo sistema vodenja ISO 27001:2022 z dne 7. 9. 2026, za kar se mu v okviru merila dodeli 5,00 točk.

Izračun števila točk T (na dve decimalni mesti natančno) po sledeči formuli:

$$T = T_C + T_I = 90{,}00 + 5{,}00 = 95{,}00$$

Ponudnik dosega skupno **95,00 točk**.

Izračun za ponudnika:

3.	**Optiweb, spletne rešitve d.o.o., Kapucinski trg 7, 4220 Škofja Loka**

Izračun točk za merilo 1: Ponudbena cena v EUR brez DDV

Ponudnik, ki ponudi najnižjo ponudbeno ceno v EUR brez DDV, dobi 90 točk, ostali ponudniki pa število točk po sledeči formuli:

$$T_C = 90 \cdot \frac{C_{min}}{C_i} = 90 \cdot \frac{87.000{,}00}{157.500{,}00} = 49{,}71$$

C_{min} = ponudbena vrednost (cena) najnižje dopustne ponudbe v EUR brez DDV
C_i = ponudbena vrednost (cena) ocenjevane ponudbe v EUR brez DDV

Ponudnik v okviru merila prejme 49,71 točk.

Izračun točk za merilo 2: ISO standard 27001 (T_I)

Kot merilo se uporabi veljaven certifikat o opravljenem ISO standardu 27001. Veljavnost certifikata mora biti potrjena s predložitvijo kopije certifikata, iz katere je razviden datum izdaje in datum veljavnosti. Ponudnik prejme za priložen certifikat 10 točk.

V kolikor ponudnik ob prijavi priloži dokazilo, da je postopek certifikacije že v teku (npr. pogodbo s certifikacijskim organom ali dokazilo o načrtovanju postopka certifikacije) pridobi 5 točk.

Ponudnik je v ponudbi predložil pdf. dokument z nazivom »Siel certifikat ISO« iz katerega so razvidni podatki o izdanem certifikatu št. I-060, z veljavnostjo do 20. 4. 2029.

Ker je naročnik predvideval, da ponudnik razpolaga z navedenim certifikatom, je ponudniku v okviru merila dodelila 10,00 točk.

Izračun števila točk T (na dve decimalni mesti natančno) po sledeči formuli:

$$T = T_C + T_I = 49{,}71 + 10{,}00 = 59{,}71$$

Ponudnik dosega skupno **59,71 točk**.

Po opravljenem izračunu točk pri vseh treh ponudnikih je razvrstitev ponudb, glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe sledeča:

Rang	Ponudnik	Doseženo št. točk
1.	Result računalniški sistemi d.o.o., Celovška cesta 182, 1000 Ljubljana	**95,00**
2.	Optiweb, spletne rešitve d.o.o., Kapucinski trg 7, 4220 Škofja Loka	**59,71**
3.	Geofoto d.o.o., Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica v skupni ponudbi s Hedeko d.o.o., Glavni trg 17, 2000 Maribor in Solviks d.o.o., Počehova 59I, 2000 Maribor	**23,73**

Na podlagi izvedenega točkovanja je naročnik najprej pregledal ponudbo ponudnika Result računalniški sistemi d.o.o., Celovška cesta 182, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: ponudnik).

Naročnik je najprej preveril predloženo finančno zavarovanje za resnost ponudbe. V skladu z Navodili ponudnikom za izdelavo ponudbe je v točki 2.11.1 Zavarovanje za resnost ponudbe navedeno, da mora biti le-to veljavno najmanj do preteka veljavnosti ponudbe. V točki 2.6.1 Navodil je določeno, da mora biti ponudba veljavna pet mesecev od datuma za prejem ponudb. Rok za prejem ponudb je bil na dan 19. 10. 2026. Predloženo finančno zavarovanje za resnost ponudbe ponudnika je veljavno do dne 16. 11. 2026, v skladu z zahtevami razpisne dokumentacije pa bi moralo biti veljavno najmanj do 19. 3. 2027, kar pomeni, da predloženo finančno zavarovanje ne pokriva zahtevanega obdobja veljavnosti in poteče bistveno pred iztekom roka, določenega v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik ugotavlja, da rok veljavnosti predstavlja bistveni element finančnega zavarovanja za resnost ponudbe. Namen takšnega zavarovanja je zagotoviti naročniku učinkovito varstvo za celotno obdobje, za katero je bilo zavarovanje zahtevano. Po izteku predložene garancije naročnik zavarovanja ne more več unovčiti, zato predložena garancija naročniku ne zagotavlja zahtevanega obsega varstva.

Iz prakse Državne revizijske komisije izhaja, da je treba pri presoji ustreznosti garancije za resnost ponudbe razlikovati med formalnimi pomanjkljivostmi in vsebinskimi pomanjkljivostmi zavarovanja. DKOM je v sklepu 018-010/2024 poudarila, da vsako odstopanje od formalnih zahtev glede predložitve garancije še ne predstavlja takšne napake, ki bi terjala izločitev ponudbe, temveč mora biti odločilno vprašanje, ali odstopanje vpliva na možnost unovčenja garancije v obsegu in na način, kot ga je zahteval naročnik. Prav tako je pojasnila, da pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v zahtevanem obsegu, praviloma ni mogoče odpravljati naknadno s spreminjanjem ali dopolnjevanjem zavarovanja.

V obravnavanem primeru ne gre za formalno odstopanje v besedilu garancije ali za nebistveno neskladnost z vzorcem zavarovanja, temveč za vsebinsko pomanjkljivost, saj predloženo finančno zavarovanje ne zagotavlja kritja v celotnem obdobju, ki ga je zahteval naročnik. Ker predložena garancija velja le do 16. 11. 2026, naročnik po tem datumu nima več zagotovljenega finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, čeprav je v dokumentaciji zahteval njegovo veljavnost najmanj 5 mesecev od roka za predložitev ponudb, tj. do 19. 3. 2027. Predložena garancija zato ne zagotavlja zavarovanja v zahtevanem obdobju in ne izpolnjuje namena finančnega zavarovanja za resnost ponudbe.

Gre torej za pomanjkljivost, ki vpliva na možnost unovčenja finančnega zavarovanja v celotnem zahtevanem obdobju. Takšne vsebinske pomanjkljivosti ni dopustno odpravljati z naknadnim spreminjanjem ali dopolnjevanjem finančnega zavarovanja.

Glede na navedeno je ponudba ponudnika Result računalniški sistemi d.o.o. nedopustna. Ker je ponudba nedopustna že iz navedenega razloga, je naročnik v drugih delih ni pregledal.

Naročnik je zaradi nedopustnosti ponudbe prvo-uvrščenega ponudnika opravil ponovno razvrstitev ponudb glede na merila in sicer za ponudnika:

Zap. št.	Ponudnik	Vrednost ponudbe v EUR brez DDV
1.	Optiweb, spletne rešitve d.o.o., Kapucinski trg 7, 4220 Škofja Loka	157.500,00
2.	Geofoto d.o.o., Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica v skupni ponudbi s Hedeko d.o.o., Glavni trg 17, 2000 Maribor in Solviks d.o.o., Počehova 59l, 2000 Maribor	330.000,00

Izračun za ponudnika:

1.	**Optiweb, spletne rešitve d.o.o., Kapucinski trg 7, 4220 Škofja Loka**

Izračun točk za merilo 1: Ponudbena cena v EUR brez DDV

Ponudnik, ki ponudi najnižjo ponudbeno ceno v EUR brez DDV, dobi 90 točk. Ponudnikova cena je 157.500,00.

Ponudnik v okviru merila prejme 90,00 točk.

Izračun točk za merilo 2: ISO standard 27001 (T_I)

Kot merilo se uporabi veljaven certifikat o opravljenem ISO standardu 27001. Veljavnost certifikata mora biti potrjena s predložitvijo kopije certifikata, iz katere je razviden datum izdaje in datum veljavnosti. Ponudnik prejme za priložen certifikat 10 točk.

V kolikor ponudnik ob prijavi priloži dokazilo, da je postopek certifikacije že v teku (npr. pogodbo s certifikacijskim organom ali dokazilo o načrtovanju postopka certifikacije) pridobi 5 točk.

Ponudnik je v ponudbi predložil pdf. dokument z nazivom »Siel certifikat ISO« iz katerega so razvidni podatki o izdanem certifikatu št. I-060, z veljavnostjo do 20. 4. 2029.

Ker je naročnik predvidevala, da ponudnik razpolaga z navedenim certifikatom, je ponudniku v okviru merila dodelila 10,00 točk.

Izračun števila točk T (na dve decimalni mesti natančno) po sledeči formuli:

$$T = T_C + T_I = 90{,}00 + 10{,}00 = 100{,}00$$

Ponudnik dosega skupno **100,00 točk**.

Izračun za ponudnika:

2.	**Geofoto d.o.o., Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica v skupni ponudbi s Hedeko d.o.o., Glavni trg 17, 2000 Maribor in Solviks d.o.o., Počehova 59l, 2000 Maribor**

Izračun točk za merilo 1: Ponudbena cena v EUR brez DDV

Ponudnik, ki ponudi najnižjo ponudbeno ceno v EUR brez DDV, dobi 90 točk, ostali ponudniki pa število točk po sledeči formuli:

$$T_C = 90 \cdot \frac{C_{min}}{C_i} = 90 \cdot \frac{157.500{,}00}{330.000{,}00} = 42{,}95$$

C_{min} = ponudbena vrednost (cena) najnižje dopustne ponudbe v EUR brez DDV
C_i = ponudbena vrednost (cena) ocenjevane ponudbe v EUR brez DDV

Ponudnik v okviru merila prejme 42,95 točk.

Izračun točk za merilo 2: ISO standard 27001 (T_I)

Kot merilo se uporabi veljaven certifikat o opravljenem ISO standardu 27001. Veljavnost certifikata mora biti potrjena s predložitvijo kopije certifikata, iz katere je razviden datum izdaje in datum veljavnosti. Ponudnik prejme za priložen certifikat 10 točk.

V kolikor ponudnik ob prijavi priloži dokazilo, da je postopek certifikacije že v teku (npr. pogodbo s certifikacijskim organom ali dokazilo o načrtovanju postopka certifikacije) pridobi 5 točk.

Ponudnik je v ponudbi predložil veljaven certifikat ISO 27001 za partnerja v skupni ponudbi Solviks d.o.o., za kar se mu v okviru merila dodeli 10,00 točk.

Izračun števila točk T (na dve decimalni mesti natančno) po sledeči formuli:

$$T = T_C + T_I = 42{,}95 + 10{,}00 = 52{,}95$$

Ponudnik dosega skupno **52,95 točk**.

Razvrstitev ponudb po ponovnem točkovanju:

Rang	Ponudnik	Doseženo št. točk
1.	Optiweb, spletne rešitve d.o.o., Kapucinski trg 7, 4220 Škofja Loka	**100,00**
2.	Geofoto d.o.o., Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica v skupni ponudbi s Hedeko d.o.o., Glavni trg 17, 2000 Maribor in Solviks d.o.o., Počehova 59l, 2000 Maribor	**52,95**

Naročnik je nato opravil celotni pregled ponudb obeh preostalih ponudnikov in sicer skladno z razvrstitvijo najprej opravil pregled ponudbe ponudnika Optiweb, spletne rešitve d.o.o., Kapucinski trg 7, 4220 Škofja Loka (v nadaljevanju: ponudnik).

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da:
- Ponudnik za nominiranega podizvajalca ni predložil izpolnjenega Obrazca 11: Izjava vezana na prvi odstavek 5.k uredbe EU št. 833/2014.
- V točki 2.15 (Merila) Navodil je za merilo »ISO standard (TI)« določeno, da mora biti veljavnost certifikata potrjena s predložitvijo kopije certifikata, iz katere je razviden datum izdaje in datum veljavnosti. Ponudnik je v ponudbi predložil pdf. dokument z nazivom »Siel certifikat ISO« iz katerega so razvidni podatki o izdanem certifikatu št. I-060, z veljavnostjo do 20. 4. 2029. Kopija navedenega certifikata ni predložena, za kar je naročnik dne 27. 10. 2026 ponudniku preko sistema e-JN poslal Poziv za predložitev dokazil št. 43002-1/2026-10.
- Naročnik je z istim dopisom ponudniku poslal tudi poziv k pojasnilu neobičajno nizke ponudbe, saj za njegovo ponudbo v višini 157.500,00 EUR brez DDV obstaja utemeljen dvom o možnosti celovite in kvalitetne izpolnitve naročila po ponujeni ceni. Prva poved prvega odstavka 86. člena

ZJN-3 naročniku nalaga, da če meni, da je ponudba glede na zahteve naročila in cene na trgu izrazito nizka ali če obstaja sum o možnosti izpolnitve naročila, mora le-ta ponudbeno ceno preveriti in od ponudnika zahtevati pojasnila glede cen in stroškov.
Na podlagi navedenega in v povezavi z drugim odstavkom 86. člena ZJN-3 je naročnik ponudnika pozval, da glede na razdelitev vsebine predmeta pogodbe, kot izhaja iz 4. člena vzorca pogodbe z dne 8. 10. 2026, pojasni izvedljivost predmeta naročila glede na njegovo ponudbo in predloži ustrezna dokazila za izračun vrednosti del po posameznem sklopu ter posledično za izračun končne ponudbene cene. Hkrati je komisija pozvala ponudnika k predložitvi razčlenitve ponudbe nominiranega podizvajalca Siel d.o.o., Ločic ob Savinji, Rimske terase 43, 3313 Polzela oziroma kalkulacije stroškov, ki izkazujejo ustrezno pokritje vseh obveznosti.

- Naročnik je za prejšnji dve alineji (predložitev certifikata in pisno pojasnilo skupaj s kalkulacijami) določila rok za predložitev do 30. 10. 2026 do 12:00. ure preko informacijskega sistema e-JN. Ponudnik do roka ni predložil zahtevane dokumentacije. Naročnik je v Pozivu navedel, da v kolikor ponudnik v zahtevanem roku ne bo predložil certifikata ter zahtevanih pojasnil in dokazil, bo naročnik ponudbo zavrnil.

Preden naročnik zavrne neobičajno nizko ponudbo, mora od ponudnika pisno zahtevati podrobne podatke in utemeljitev o elementih ponudbe, za katere meni, da so odločilni za izpolnitev naročila oz. vplivajo na razvrstitev ponudb. Naročnik oceni pojasnila tako, da se posvetuje s ponudnikom. Če predložena dokazila ne pojasnijo nizke ravni predlagane cene ali stroškov, lahko naročnik tako ponudbo zavrne (tretji odstavek 86. člena ZJN-3). Če naročnik ugotovi, da je ponudba neobičajno nizka, ker ni skladna z veljavnimi obveznostmi iz drugega odstavka 3. člena ZJN-3, jo mora zavrniti (četrti odstavek 86. člena ZJN-3).

Naročnik je ponudnika pozval k predložitvi pojasnil glede neobičajno nizke ponudbene cene. Ponudnik Optiweb, spletne rešitve d.o.o., Kapucinski trg 7, 4220 Škofja Loka se na poziv ni odzval in v določenem roku ni predložil zahtevanih pojasnil in dokazil v zvezi z oblikovanjem ponudbene cene. Ker ponudnik ni pojasnil elementov ponudbene cene, naročnik ni mogel odpraviti dvoma o možnosti izvedbe javnega naročila po ponujeni ceni, zato je ponudbo na podlagi tretjega odstavka 86. člena ZJN-3 zavrnil kot neobičajno nizko in jo posledično ocenil kot nedopustno.

Kot izhaja iz prakse Državne revizijske komisije (prim. odločitvi št. 018-190/2021 in 018-160/2023), je namen preverjanja neobičajno nizke ponudbe ugotoviti, ali je mogoče javno naročilo izvesti po ponujeni ceni. Naročnik mora ponudniku pred morebitno zavrnitvijo omogočiti, da pojasni in utemelji elemente ponudbene cene.

V obravnavanem primeru je naročnik ponudniku to možnost zagotovil, vendar ponudnik v določenem roku ni predložil zahtevanih pojasnil in dokazil. Dvom naročnika o možnosti izvedbe javnega naročila po ponujeni ceni zato ni bil odpravljen.

Naročnik je nato obravnaval še ponudbo tretjega ponudnika, to je ponudnik Geofoto d.o.o., Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica v skupni ponudbi s Hedeko d.o.o., Glavni trg 17, 2000 Maribor in Solviks d.o.o., Počehova 59I, 2000 Maribor (v nadaljevanju: ponudnik).

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik predložil nepotrjena referenčna potrdila za sledeče referenčne projekte, ki so jih izvajali nominirani strokovnjaki:
- Vzpostavitev sistema izmenjave in arhiviranja vodnih objektov in naprav (A. L.),
- Idejna zasnova za prenovo in vzpostavitev portalov eVode in moje.evode (M. D.),
- Idejna zasnova za prenovo in vzpostavitev portalov eVode in moje.evode (M. H.).

Referenčni naročnik za vse tri projekte je bila Direkcija RS za vode. Skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 naročniku od ponudnika ni treba zahtevati dokazil, s katerimi že sam razpolaga oziroma jih lahko sam neposredno preveri. Referenčna potrdila so bila pregledana s strani navedene kontaktne osebe znotraj naročnika in so potrjena kot ustrezna.

Naročnik je po celotnem pregledu ponudbe ponudnika ugotovil, da ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje oz. za priznanje sposobnosti iz točke 2.10. Navodil. Ponudnik je prav tako predložil vso zahtevano preostalo dokumentacijo v skladu z Navodili.

Skladno z navedenim, je ponudba ponudnika Geofoto d.o.o., Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica v skupni ponudbi s Hedeko d.o.o., Glavni trg 17, 2000 Maribor in Solviks d.o.o., Počehova 59I, 2000 Maribor **dopustna**.

Naročnik je pri pregledu in ocenjevanju ponudbe ponudnika, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ugotovil, da je ponudba pravočasna, da ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika, da v zvezi s ponudbo ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da ponudba ni neobičajno nizka, da ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, da iz izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila, kar pomeni, da je ponudba dopustna.

Na podlagi zgoraj navedenega, je naročnik izbral ponudbo ponudnika **Geofoto d.o.o., Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica v skupni ponudbi s Hedeko d.o.o., Glavni trg 17, 2000 Maribor in Solviks d.o.o., Počehova 59I, 2000 Maribor s ponudbeno ceno 330.000,00 EUR brez DDV oz. 402.600,00 EUR z DDV.**

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnikova odločitev, kot je razvidna iz izreka, utemeljena.

V okviru predmetnega postopka oddaje javnega naročila ni nastalo nasprotje interesov oziroma je bilo ravnanje naročnika v postopku takšno, da je pod enakimi pogoji omogočil sodelovanje vsem zainteresiranim gospodarskim subjektom.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 - ZOUL; v nadaljevanju ZPVPJN). Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 8.052,00 EUR na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00716426 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Roman Kramer
v. d. direktorja

Objaviti:
- Portal javnih naročil