Številka: 1.6.3-050-026/2026
Datum: 5. 11. 2026

V skladu z določbo 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik **Slovenski državni gozdovi, d.o.o.,** Rožna ulica 39, 1330 Kočevje, sprejema naslednjo

## ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila AVT_2 2026: »Nakup in dobava 1 (enega) osebnega vozila SUV z vključenim 60 (šestdeset) mesečnim vzdrževanjem«, objavljenem na Portalu javnih naročil, št. JN007762/2026-SL1/01 z dne 01. 10. 2026, se javno naročilo **ne odda.**

## O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je obvestilo o naročilu male vrednosti objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN007762/2026-SL1/01 dne 01. 10. 2026.

Odpiranje ponudb je potekalo dne 21. 10. 2026 ob 11:00 uri v informacijskem sistemu e-JN.

Do roka za predložitev ponudb, to je do dne 21. 10. 2026 do 10:00 ure, je naročnik prejel samo eno ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika KRULC, Servis in prodaja vozil, d. o. o., Cesta heroja Vasje 5, 1251 Moravče, **ki se kot nedopustna izloči.** Pri pregledu ponudbe ponudnika KRULC, Servis in prodaja vozil, d. o. o., Cesta heroja Vasje 5, 1251 Moravče, je naročnik namreč ugotovil, da le-ta ni dopustna, saj ne ustreza vsem zahtevam iz dokumentacije, kot je to določeno v Navodilih ponudnikom.

1. Naročnik je ugotovil, da ponujeno vozilo ne izpolnjuje vseh minimalnih tehničnih zahtev, določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Iz izpolnjenega obrazca »Tehnične specifikacije« namreč izhaja, da je ponudnik pri zahtevi glede medosne razdalje, ki jo je naročnik določil v razponu od najmanj 2.710 mm do največ 2.900 mm, navedel medosno razdaljo 2.705 mm, pri zahtevi »Rezervno kolo s pripadajočim orodjem«, za katero je naročnik določil pogoj »Da«, pa je ponudnik izrecno navedel »NE«. Prav tako je naročnik za notranjost kabine zahteval sivo barvo, ponudnik pa je navedel črno. Navedene pomanjkljivosti ne predstavljajo zgolj manjkajočih dokazil ali formalnih pomanjkljivosti ponudbe, temveč iz same ponudbe izhaja, da ponujeni predmet posameznih zahtevanih tehničnih lastnosti ne izpolnjuje.

   Naročnik je v točki 9.2 Navodil ponudnikom izrecno določil, da mora predmet ponudbe izpolnjevati najmanj minimalne tehnične zahteve, navedene v Tehničnih specifikacijah, ter da mora ponudnik predložiti izpolnjen obrazec »Tehnične specifikacije« in ustrezno tehnično dokumentacijo, iz katere izhaja izpolnjevanje zahtev naročnika. Tehnične specifikacije med drugim določajo zahtevano medosno razdaljo najmanj 2.710 mm in največ 2.900 mm ter obvezno rezervno kolo s pripadajočim orodjem. Za notranjost kabine je naročnik določil zahtevo »Siva«. Iz ponudnikovega izpolnjenega obrazca pa izhaja, da je pri navedenih zahtevah vpisal »2705«, »NE« oziroma »ČRNA«.

   Ker ponujeno vozilo ne izpolnjuje navedenih zahtev, ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega

naročila, zato je ni mogoče šteti za dopustno ponudbo v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Ugotovljenih neskladnosti po poteku roka za oddajo ponudb tudi ni mogoče sanirati z dopolnitvijo ali spremembo ponudbe. Šesti odstavek 89. člena ZJN-3 namreč določa, da ponudnik, razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, zaradi katere ni dejansko predlagana nova ponudba, ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. V konkretnem primeru ne gre za manjkajoč podatek ali dokazilo o lastnosti, ki bi jo ponujeno vozilo že imelo, temveč je ponudnik v ponudbi sam navedel tehnične lastnosti, ki odstopajo od zahtev naročnika. Morebitna naknadna sprememba navedenih podatkov oziroma ponudba vozila z drugačnimi tehničnimi lastnostmi bi zato pomenila poseg v tehnični del ponudbe oziroma dejansko spremembo ponujenega predmeta.

Navedeno stališče neposredno potrjuje odločitev Državne revizijske komisije št. 018-114/2025. V navedeni zadevi je DKOM presojala ponudbo, v kateri je ponudnik za ponujeni predmet navedel dimenzijo, ki ni ustrezala jasno in nedvoumno določeni tehnični zahtevi naročnika. DKOM je ugotovila, da je naročnik pravilno zaključil, da je takšna ponudba nedopustna, ter izrecno pojasnila, da takšne nepravilnosti v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni mogoče sanirati, saj ponudbe v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, praviloma ni dopustno dopolnjevati ali popravljati. Navedeno je neposredno primerljivo z obravnavanim primerom, v katerem je ponudnik navedel medosno razdaljo 2.705 mm, čeprav je naročnik zahteval najmanj 2.710 mm.

Enako izhaja iz odločitve DKOM št. 018-002/2026, v kateri je Državna revizijska komisija ponovno poudarila, da se podatki in dokazila o izpolnjevanju tehničnih zahtev nanašajo na del ponudbe, ki je vezan na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. DKOM je pojasnila, da ponudniki tega dela ponudbe po poteku roka za oddajo ponudb praviloma ne smejo dopolnjevati ali popravljati, razen v primeru očitne napake, če zaradi popravka ni dejansko predlagana nova ponudba. Komisija je ob tem tudi poudarila, da pozivanje k pojasnjevanju, dopolnjevanju ali popravljanju ponudbe po petem odstavku 89. člena ZJN-3 ni naročnikova dolžnost, temveč možnost, ki jo je treba presojati ob upoštevanju omejitev iz šestega odstavka istega člena.

2. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila sicer predvidel tudi izvedbo pogajanj, vendar je določil, da se bo pogajal o postavkah oziroma ponudbenih vrednostih iz predračuna, ne pa o tehničnih specifikacijah ponujenega vozila. Ugotovljenih tehničnih neskladnosti zato tudi v okviru pogajanj ni mogoče odpraviti. Pogajanja o ponudbeni ceni namreč ne morejo spremeniti dejstva, da ponujeni predmet ne izpolnjuje obveznih tehničnih zahtev naročnika. Takšno stališče izhaja tudi iz odločitve DKOM št. 018-006/2019, v kateri je Državna revizijska komisija pojasnila, da lahko naročnik v postopku naročila male vrednosti k pogajanjem povabi le ponudnike, ki izpolnjujejo vnaprej določene zahteve, saj naj se pogajanj udeležijo ponudniki, katerim je naročilo sploh mogoče oddati. DKOM je posebej poudarila, da kadar se naročnik pogaja zgolj o ponudbeni ceni, med pogajanji ni mogoče odpraviti neskladnosti ponudbe z zahtevami naročnika, ki niso predmet pogajanj, zato pogajanja v takem primeru tudi ne morejo pripeljati do drugačne ugotovitve glede dopustnosti ponudbe.

   Upoštevaje vse navedeno naročnik ugotavlja, da ponujeno vozilo ne izpolnjuje več obveznih minimalnih tehničnih zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer najmanj zahteve glede medosne razdalje, rezervnega kolesa s pripadajočim orodjem ter barve notranjosti kabine. Ker gre za neskladnosti, ki se nanašajo neposredno na tehnične specifikacije ponujenega predmeta in jih po poteku roka za oddajo ponudb ni dopustno sanirati z dopolnitvijo,

spremembo ponudbe ali v okviru pogajanj o ponudbeni ceni, ponudba ni dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato jo naročnik zavrne.

Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve izvedel nov postopek oddaje naročila

**Pravni pouk:**

Zoper to odločitev o ne oddaji naročila je možno vložiti obrazložen zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku 5 (petih) delovnih dni od dneva objave na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo mora biti vložen preko portala eRevizija: https://www.portalrevizija.si, v skladu s Pravilnikom o portalu eRevizija za izmenjavo informacij in dokumentov v predrevizijskem, revizijskem in pritožbnem postopku (Uradni list RS, št. 32/19 in 67/20).

Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o vplačilu takse v višini 1.000,00 EUR. Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št., SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila: taksa za postopke revizije javnega naročaja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290- 00776226.

Šeherezada Delić, univ. dipl. prav.
Vodja Službe za nabavo in javna naročila

Digitalno podpisal
ŠEHEREZADA
DELIĆ
Datum: 2026.11.05
08:38:00 +01'00'

Vročiti:
- objava na Portalu javnih naročil
- arhiv naročnika.