MESTNA OBČINA CELJE
ODDELEK ZA OKOLJE IN PROSTOR TER KOMUNALO
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 600
prostor@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Številka: 4305-41/2026-26
Datum: 9. 11. 2026

Mestna občina Celje, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) ter Poročila o pregledu in ocenjevanju ponudb z dne 9. 11. 2026 v zvezi z javnim naročilom: **»IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE DPP in PZI za rekonstrukcijo javne poti JP 534701 Bukovžlak-Trnovlje«** po izvedenem postopku naročila male vrednosti izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V
o
oddaji javnega naročila

1. **Izbere se ponudba ponudnika PROINFRA d.o.o., št. ponudbe 23984 z dne 8. 10. 2026, za ponudbeno ceno 55.580,00 EUR brez DDV oziroma 67.807,60 EUR z DDV ter se izbranemu ponudniku odda javno naročilo.**
2. **Ponudba ponudnika PROJEKTIVA NVG d.o.o., št. 225/26 z dne 7. 10. 2026 se zavrne kot nedopustna.**

O b r a z l o ž i t e v :

I.

Predmet javnega naročila je **»IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE DPP in PZI za rekonstrukcijo javne poti JP 534701 Bukovžlak-Trnovlje«**, ki je bilo začeto s sklepom o začetku postopka, št. JNMV-018-2026-S z dne 14. 9. 2026, in objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. objave JN007473/2026-SL1/01 z dne 22. 9. 2026.

II.

Podatki o ponudbah:
- število prispelih ponudb: 4
- število pravočasnih ponudb: 4

Pravočasne ponudbe: pravočasno, to je do 8. 10. 2026 do 11.00 ure so v sistem e-JN prispele ponudbe naslednjih ponudnikov, in to v vrstnem redu, kot sledi v nadaljevanju:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika	Datum in ura prejema ponudbe
1.	PROJEKTIVA NVG d.o.o., Opekarniška cesta 15 b, 3000 Celje	7. 10. 2026 ob 13.19 uri

2.	PROINFRA d.o.o., Gosposvetska cesta 84, 2000 Maribor	8. 10. 2026 ob 09.29 uri
3.	Infra Plan d.o.o., Mestinje 2 c, 3241 Podplat	8. 10. 2026 ob 09.35 uri
4.	GRAMA BIRO, Maja Klenovšek s.p., Vojkova cesta 77, 1000 Ljubljana	8. 10. 2026 ob 09.39 uri

III.

Javno odpiranje ponudb je potekalo 8. 10. 2026 ob 13.00 uri preko sistema e-JN.

Ponudniki so podali naslednje ponudbe:

1. ponudnik (naziv ali šifra)	**PROJEKTIVA NVG d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	29.600,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**36.112,00**
Točke po merilu »cena«	**/**
Točke po merilu » dodatno strokovno osebje«	**/**
Skupaj točke	**/**
2. ponudnik (naziv ali šifra)	**PROINFRA d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	55.580,00 (pred odpravo računske napake 64.580,00)
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**67.807,60 (pred odpravo računske napake 78.787,60)**
Točke po merilu »cena«	**90**
Točke po merilu »dodatno strokovno osebje«	**0**
Skupaj točke	**90**
3. ponudnik (naziv ali šifra)	**Infra Plan d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	64.050,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**78.141,00**
Točke po merilu »cena«	**78,10**
Točke po merilu »dodatno strokovno osebje«	**0**
Skupaj točke	**78,10**
4. ponudnik (naziv ali šifra)	**GRAMA BIRO, Maja Klenovšek s.p.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	70.586,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**86.114,92**
Točke po merilu »cena«	**70,87**
Točke po merilu »dodatno strokovno osebje«	**0**
Skupaj točke	**70,87**

IV.

IV./1. <u>Glede ponudbe ponudnika PROJEKTIVA NVG d.o.o.</u>

Naročnik je, upoštevaje prvi odstavek 89. člen ZJN-3, ob pregledu ponudbe ponudnika PROJEKTIVA NVG d.o.o., ki je predložil ponudbo z najnižjo ponudbeno ceno, ugotovil, da je le-ta neobičajno nizka, zato je ponudnika skladno s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 s pozivom, posredovanim preko informacijskega sistema e-JN 19. 10. 2026, pozval k pojasnilu ponudbene cene.

Upoštevaje bistvene okoliščine predmetnega javnega naročila in upoštevaje dejstvo, da je ponudnikova ponudba za več kot 20 % nižja od drugo uvrščene ponudbe glede ponudbene cene, medtem ko so drugo, tretje in četrto uvrščena ponudba glede ponudbene cene primerljive ter ne odstopajo bistveno druga od druge, prav tako pa so slednje primerljive tudi z ocenjeno vrednostjo in zagotovljenimi sredstvi javnega naročnika za izvedbo predmetnega javnega naročila, je naročnik ponudbo navedenega ponudnika ocenil kot neobičajno nizko. Naročnik je, kot predhodno izpostavljeno, ponudnika skladno s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 z obrazloženim pozivom pozval k pojasnilu podane ponudbene cene. Naročnik je ponudnika v pozivu opozoril na pravne posledice, če ponudbe v določenem roku – ki je znašal tri delovne dni od pošiljanja poziva – ne bo pojasnil, in sicer, da bo njegovo ponudbo zavrnil kot nedopustno.

Ponudnik v postavljenem roku ni podal zahtevanega pojasnila, niti v postavljenem roku ni zaprosil za morebitno podaljšanje roka za pojasnilo ponudbe ali podal kakršno koli vlogo sploh.

Naročnik je ponudnikovo ponudbo ocenil kot neobičajno nizko ob upoštevanju ocenjene vrednosti predmetnega javnega naročila ter višine ponudbenih cen ostalih predloženih ponudb, ob upoštevanju vseh zahtev, predmeta in obsega naročila. Naročnik je ob primerjavi ponudbenih cen prejetih ponudb ugotovil, da je ponudnikova ponudba za več kot 20 % nižja od drugo uvrščene ponudbe glede ponudbene cene, medtem ko so drugo, tretje in četrto uvrščena ponudba glede ponudbene cene primerljive ter ne odstopajo bistveno druga od druge, prav tako pa so slednje primerljive tudi z ocenjeno vrednostjo in zagotovljenimi sredstvi javnega naročnika za izvedbo predmetnega javnega naročila. Glede zahtev, predmeta in obsega naročila pa naročnik izpostavlja, da so predmet naročila vse storitve, potrebne za popolno izdelavo projektne dokumentacije DPP in PZI za rekonstrukcijo javne poti JP 534701 Bukovžlak-Trnovlje skladno s projektno nalogo, ki je bila kot sestavni del razpisne dokumentacije objavljena hkrati s povabilom k oddaji ponudb, in zahtevami naročnika, da bo celotna izdelana projektna dokumentacija omogočala izbiro izvajalca gradbenih del za rekonstrukcijo javne poti JP 534701 Bukovžlak-Trnovlje. Naročena projektna dokumentacija se najprej izdela na nivoju idejne zasnove in vključuje sodelovanje geologa. DPP mora vsebovati tudi katastrski elaborat s prikazom vseh parcel, na katere se bo posegalo ob rekonstrukciji javne poti. Po pregledu in potrditvi DPP s strani naročnika in krajevne skupnosti, ter pridobitvi vseh služnosti, pa bo sledila izdelava PZI. Dokumentacija mora vsebovati vse načrte in elaborate, ki so potrebni za pripravo kvalitetnega projekta in so pogojeni s projektno nalogo, zahtevami soglasodajalcev ali načrtovano tehnologijo gradnje. Kjer je to potrebno, je vključeno tudi vodenje projekta in upravnih postopkov, kar vključuje koordinacije z naročnikom ter ostalimi deležniki, koordinacije z mnenjedajalci v postopku pridobivanja projektnih pogojev, vodenje sestankov in pisanje zapisnikov, komunikacija ter sodelovanje v času razpisa. Poleg vse veljavne področne zakonodaje in veljavnih prostorskih aktov na obravnavanem območju je pri izdelavi projektne dokumentacije potrebno upoštevati tudi cilje in zahteve Uredbe o zelenem javnem naročanju za področje projektiranja in izvedbe gradnje cest. Naročnik je vse navedeno izpostavil tudi v pozivu na pojasnilo neobičajno nizke ponudbe. Poleg tega pa je naročnik obrazloženo pojasnilo predmeta in obsega javnega naročila podal tudi pod točko 1. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudb.

Upoštevaje vse izpostavljeno, naročnik utemeljeno dvomi v možnost izpolnitve naročila s strani ponudnika za podano ponudbeno ceno. Ker ponudnik ponudbe po poslanem pozivu skladno s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 v postavljenem roku ni pojasnil, niti ni zaprosil za morebitno podaljšanje roka, je naročnik njegovo ponudbo zavrnil kot nedopustno, kot to izhaja iz točke 2. izreka te odločitve.

IV./2. Razvrstitev ponudb ponudnikov PROINFRA d.o.o., Infra Plan d.o.o. in GRAMA BIRO, Maja Klenovšek s.p. po merilih

Naročnik je med merili za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe v točki 7. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudb določil naslednji merili:
- cena - 90 točk in
- dodatno strokovno osebje - 10 točk,

pri čemer znaša najvišje število točk, ki jih lahko prejme posamezni ponudnik, 100 točk.

Po dne 21. 10. 2026 podanem soglasju k odpravi računske pomote s strani ponudnika PROINFRA d.o.o. in po zavrnitvi oziroma izločitvi iz nadaljnjega ocenjevanja ponudbe ponudnika PROJEKTIVA NVG d.o.o., upoštevaje ugotovitve iz prejšnje podtočke te odločitve, je po merilu *»cena«* največje možno število točk, to je 90, prejela ponudba ponudnika PROINFRA d.o.o., ki je ponudil najnižjo skupno ponudbeno ceno. Pri pregledu ponudbe ponudnika PROINFRA d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik pri seštevanju postavk iz točk I. in II. v obrazcu Obr_2 storil računsko napako, ki je bila na podlagi podanega soglasja odpravljena. Medtem ko je preostali dve dopustni ponudbi (upoštevaje obrazložitev pod podtočko IV./1. te odločitve), to je ponudbi ponudnikov Infra Plan d.o.o. in GRAMA BIRO, Maja Klenovšek s.p. naročnik razvrstil oziroma ocenil na podlagi naslednje formule: (najnižja skupna končna vrednost ponudbe z DDV / ponudnikova končna skupna vrednost ponudbe z DDV) x 90. Po izračunu na podlagi navedene formule je ponudba ponudnika Infra Plan d.o.o. prejela 78,10 točk, ponudba ponudnika GRAMA BIRO, Maja Klenovšek s.p. pa 70,87 točk.

Pri merilu *»dodatno strokovno osebje«* je naročnik upošteval dodatno strokovno osebje, s katerim ponudnik razpolaga poleg vodje projekta, ki se zahteva kot pogoj pod točko 5.3.3.3. Navodil ponudnikom, pri čemer se zahteva za izpolnjevanje navedenega merila glasi: »Ponudnik bo za izvedbo storitev, ki so predmet tega javnega naročila, za celoten čas trajanja pogodbe, poleg vodje projekta, ki se zahteva kot pogoj, zagotovil tudi aktivno sodelovanje strokovnjaka, ki je pooblaščeni inženir s področja prometnega inženirstva, vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev s področja prometnega inženirstva pri IZS z aktivnim poklicnim nazivom, in ki je v zadnjih petih letih pred objavo predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil sodeloval pri uspešni izdelavi projektne dokumentacije DPP in PZI za gradnjo ali rekonstrukcijo javne ceste s prometno infrastrukturo v dolžini najmanj 1.000 m.«. Za izkazano dodatno strokovno osebo, ki kumulativno izpolnjuje vse v navedene zahteve, ponudnik prejme 10 točk.

Nihče od navedenih treh ponudnikov ni izkazal sodelovanja dodatne strokovne osebe, ki bi kumulativno izpolnjevala vse v drugem odstavku pod podtočko 7.2. Navodil ponudnikom navedene zahteve. Ponudnika PROINFRA d.o.o. in Infra Plan d.o.o. sta navedla isto osebo, kot sta jo imenovala za vodjo projekta, kar ni ustrezno in se ne upošteva, saj je naročnik podal jasno in izrecno zahtevo, da ponudnik s to zahtevano dodatno strokovno osebo razpolaga poleg vodje projekta. Medem ko ponudnik GRAMA BIRO, Maja Klenovšek s.p. dodatne strokovne osebe v svojih obrazcih ni imenoval.

Po razvrstitvi ponudb ponudnikov PROINFRA d.o.o., Infra Plan d.o.o. in GRAMA BIRO, Maja Klenovšek s.p. po navedenih merilih so bile le-te ocenjene s skupnim številom točk, kot je to razvidno iz tabele pod točko III. obrazložitve te odločitve.

IV./3. Glede ponudbe ponudnika PROINFRA d.o.o.

Upoštevaje ugotovitve, izpostavljene pod podtočkama IV./1. in IV./2. obrazložitve te odločitve, je ponudba ponudnika PROINFRA d.o.o. ocenjena kot ekonomsko neugodnejša ponudba.

V zvezi s ponudbo navedenega ponudnika, ki je ponudbo oddal skupaj s podizvajalci PREJEKT-ECO d.o.o., GEOINFORMATIKA d.o.o. in JUSTIN d.o.o., je naročnik pri vsebinskem pregledu ponudbe ugotovil naslednje:
- ponudnik je 21. 10. 2026 preko sistema e-JN podal soglasje za odpravo ugotovljene računske napake;

- ponudnik in osebe, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika oziroma pooblaščenci ter podizvajalci in osebe, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa pri podizvajalcih oziroma pooblaščenci niso bili kaznovani za kazniva dejanja iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, kar je bilo ugotovljeno na podlagi poizvedb e-Dosje (poizvedbe, opravljene pri Ministrstvu za pravosodje, Kazenska evidenca), št. 238793 z dne 23. 10. 2026 za ponudnika in njegovega zakonitega zastopnika in št. 242567 z dne 4. 11. 2026 za ponudnikovega zastopnika po pooblastilu – prokurista; št. 242587 z dne 4. 11. 2026 za podizvajalca PROJEKT-ECO d.o.o. in njegovega zakonitega zastopnika; št. 242607 z dne 4. 11. 2026 za podizvajalca GEOINFORMATIKA d.o.o. in njegovega zakonitega zastopnika ter št. 242627 z dne 4. 11. 2026 za podizvajalca JUSTIN d.o.o. ter njegovega zakonitega zastopnika in zastopnika po pooblastilu – prokurista;
- ponudnik in podizvajalci do roka za oddajo ponudb (to je do 8. 10. 2026) niso imeli 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti skladno z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in imajo predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih pet let (drugi odstavek 75. člena ZJN-3), kot to izhaja iz poizvedb e-Dosje, št. 238793 z dne 23. 10. 2026 za ponudnika, št. 238815 z dne 23. 10. 2026 za podizvajalca PROJEKT-ECO d.o.o., št. 238810 z dne 23. 10. 2026 za podizvajalca GEOINFORMATIKA d.o.o. ter št. 238814 z dne 23. 10. 2026 za podizvajalca JUSTIN d.o.o.;
- ponudnik in podizvajalci na zadnji dan roka za oddajo ponudb (to je 8. 10. 2026) niso bili uvrščeni v Evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja, kot to izhaja iz poizvedb e-Dosje, št. 238793 z dne 23. 10. 2026 za ponudnika ter št. 238815, 238810 in 238814, vse z dne 23. 10. 2026 za vse tri imenovane podizvajalce;
- ponudniku in podizvajalcem zadnja tri leta pred potekom roka za oddajo ponudb ni bila s pravnomočno odločbo pristojnega organa RS ali druge državne članice ali tretje države dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri jim je bila s pravnomočno odločitvijo ali več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek, kot to izhaja iz poizvedb e-Dosje, št. 238793 z dne 23. 10. 2026 za ponudnika ter št. 238815, 238810 in 238814, vse z dne 23. 10. 2026 za vse tri imenovane podizvajalce;
- ponudnik in podizvajalci na dan roka za oddajo ponudb niso bili v postopku insolventnosti, prisilnega prenehanja, v postopku likvidacije, njihovih sredstev ali poslovanja niso upravljali upravitelj ali sodišče, prav tako njihove poslovne dejavnosti niso bile začasno ustavljene oziroma nad njimi ni bil začet kak drug postopek z enakimi pravnimi posledicami, kot to izhaja iz vpogleda na spletni portal Ajpes (eobjave/Vpogled v Vpisnik zadev v postopkih zaradi insolventnosti VS RS – eINSOLV; vpogled za vse opravljen 22. 10. 2026);
- ponudnik in podizvajalci imajo registrirano dejavnost, ki je skladna s predmetom javnega naročila, kar je bilo ugotovljeno z vpogledi v register gospodarskih subjektov Ajpes;
- ponudnik in podizvajalci so izkazali doseganje zahtevane ekonomske ravni (neblokada vseh bančnih računov v zadnjih treh mesecih pred objavo predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil, kar izhaja iz podatkov EBONITETE.SI za ponudnika in za vse tri podizvajalce (vpogled za vse opravljen 23. 10. 2026);
- ponudnik je izkazal ustrezne tehnične in strokovne sposobnosti s predložitvijo zahtevanih dokazil; in sicer je ponudnik izkazal ustrezno znanje ter izkušnje za primerljiva dela s predložitvijo zahtevanega referenčnega potrdila za referenčno delo in prav tako je ponudnik izkazal izpolnjevanje pogoja glede zahtevanega strokovnega osebja – vodje projekta (za vodjo projekta je ponudnik imenoval pooblaščenega inženirja, vpisanega v imenik IZS z ident. št. IZS PI G-2606, zaposlenega pri ponudniku) ter je zanj v izkaz izpolnjevanja pogoja glede referenčnega dela predložil ustrezno referenčno potrdilo (v izkaz izpolnjevanja reference ponudnika kot tudi reference imenovanega vodje projekta je ponudnik predložil referenčno potrdilo Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo za dela po pogodbi št. 2431-21-001790/00 z dne 13. 1. 2022);
- ponudnik je predložil ustrezno parafiran obrazec vzorca finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti;

- ponudnik in podizvajalci imajo oziroma bodo najkasneje v trenutku sklenitve pogodbe za izvedbo predmetnega javnega naročila imeli zavarovano odgovornost za dejavnost, ki je predmet javnega naročila;
- ponudnik je predložil izpolnjen, parafiran in žigosan vzorec pogodbe ter druge zahtevane obrazce oziroma dokazila;
- ponudnik in podizvajalci niso uvrščeni v evidenco poslovnih subjektov iz 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 - ZZPri; v nadaljnjem besedilu: ZIntPK) in jim na podlagi tega člena ni prepovedano poslovanje z naročnikom ter ni ovir za podpis pogodbe in izvršitev javnega naročila glede na 35. in 36. člen ZIntPK;
- pri ponudniku in vseh treh podizvajalcih se pri kakšni prejšnji pogodbi o izvedbi javnega naročila ali koncesijski pogodbi, sklenjeni z naročnikom, niso pokazale precejšnje ali stalne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju ključne obveznosti, zaradi česar bi naročnik predčasno odstopil od prejšnjega naročila oziroma pogodbe ali uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije;
- ponudbena cena 55.580,00 EUR brez DDV oziroma 67.807,60 EUR z DDV ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev v ta namen.

Upoštevaje izpostavljene ugotovitve naročnik zaključuje, da ponudnik PROINFRA d.o.o. izpolnjuje vse razpisne pogoje ter je oddal dopustno ponudbo v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Glede na navedeno se za izvedbo predmetnega javnega naročila izbere ponudba ponudnika **PROINFRA d.o.o., št. ponudbe 23984 z dne 8. 10. 2026**, za ponudbeno ceno **55.580,00 EUR brez DDV** oziroma **67.807,60 EUR z DDV**, ter se izbranemu ponudniku odda javno naročilo, kot to izhaja iz točke 1. izreka te odločitve.

Pogodba z izbranim ponudnikom se sklene po pravnomočnosti predmetne odločitve.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1l, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo se vloži v **petih (5)** delovnih dneh od prejema odločitve. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa, ki je oproščen plačila takse.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini **1.356,15 EUR**, in sicer na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X, IBAN: SI56011001000358802, Referenca 11 16110-7111290-**00747326**.

Aleksandra Rezar
Vodja OOPK
odgovorna oseba naročnika

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisal: ALEKSANDRA REZAR
Izdajatelj: Republika Slovenija
Številka certifikata: 6a 84 34 4c 00 00 00 00 57 2b
Potek veljavnosti: 06.09.2029
Čas podpisa: 15:03, 09.11.2026
Ref. št. dokumenta: 4305-41/2026-26