Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembo, v nadaljevanju: ZJN-3) RGP d.o.o., rudarski gradbeni programi, Rudarska cesta 6, 3320 Velenje, ki ga zastopa direktor Anton Žagar (v nadaljevanju: naročnik), dne 7.6.2020 sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila *»Izvedba gradbeno obrtniških del v okviru energetske sanacije objekta OCV 1«*, vodenem po postopku oddaje naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3 se javno naročilo **ne odda.**

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je dne 29. 5. 2020 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN003380/2020 objavil obvestilo o naročilu male vrednosti za javno naročilo *»Izvedba gradbeno obrtniških del v okviru energetske sanacije objekta OCV 1«*. Javno naročilo se vodi po postopku oddaje naročila male vrednosti.

Do roka za oddajo ponudb dne 5. 6. 2020 do 10:00 ure je prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- KARBA MGE d.o.o., Ulica Rada Pušenjaka 21, 9240 Ljutomer (v nadaljevanju Karba MGE d.o.o.),
- MIK OKNA d.o.o., Celjska cesta 55, 3212 Vojnik (v nadaljevanju Mik okna d.o.o.),
- ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE d.o.o., Ribičičeva ulica 21, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Adaptacije – vzdrževanje d.o.o.),
- SPOT GRADNJE d.o.o., Bežigrajska cesta 4E, 3000 Celje (v nadaljevanju Spot gradnje d.o.o.) in

Odpiranje ponudb je potekalo dne 5. 6. 2020 ob 10:05 uri preko portala e-JN. Ponudniki so oddali ponudbe z naslednjimi ponudbenimi cenami:

Ponudnik	**Ponudbena cena (v EUR brez DDV)**
Mik okna d.o.o.	224.729,40
Spot gradnje d.o.o.	242.881,74
Adaptacije – vzdrževanje d.o.o.	259.501,14
Karba mge d.o.o.	280.276,12

Naročnik je preveril ponudbe z vidika dopustnosti ponudb.

Naročnik je preveril ponudbo ponudnika **Mik okna d.o.o.** in ugotovil, da ponudnik v svoji ponudbi ne ponuja pripravljalnih gradbenih del (postavka A/I popisa del: priprava, zavarovanje in organizacija gradbišča). Ponudnik je v ponudbenem predračunu navedeno postavko prečrtal in zanjo ni podal cene. Naročnik je v 4. točki Navodil ponudnikom jasno določil, da v primeru ko »*ponudnik ne ponudi vseh storitev/ blaga (prazna mesta v ponudbenem predračunu)* ali ponujena storitev ne bo ustrezala tehničnim zahtevam, *bo naročnik tako ponudbo izločil iz nadaljnjega ocenjevanja.*« Glede na navedeno določilo razpisne dokumentacije naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika Mik okna d.o.o. **ni dopustna** ponudba v smislu 29. točke 2. člena ZJN-3, saj ponudba ne ustreza zahtevam in potrebam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je pri pregledu ponudbe **Spot gradnje d.o.o.** ugotovil, da je ponudnik v ponudbi priglasil referenco za energetsko sanacijo hale Jeko. Naročnik je v Navodilih ponudnikom navedel, da bo priznal usposobljenost ponudniku, ki bo izkazal, da je v sklopu izvajanja energetske sanacije objektov v zadnjih petih letih pred objavo tega javnega naročila kvalitetno, strokovno in skladno s pogodbenimi določili *že izvedel,* najmanj dobavo in montažo prezračevane – ventilirane fasade, pri čemer bo naročnik upošteval *projekte s potrjenim zapisnikom o prevzemu s strani naročnika.* Naročnik je jasno navedel, da bo kot reference priznal projekte, ki so bili zaključeni v roku petih let pred objavo obvestila o naročilu, kar se izkazuje s podpisanim prevzemnim zapisnikom. Iz obrazca *Reference*, ki je del ponudbene dokumentacije ponudnika izhaja, da je naveden datum dokončanja del energetske sanacijoehale Jeko dne 31. 12. 2020. Enak datum dokončanja del izhaja tudi iz obrazca *Potrdilo o referenčnem projektu,* s katerim je naročnik posla potrdil izvedbo del. Naročnik ugotavlja, da iz priloženega obrazca izhaja, da dela še niso dokončana in do objave obvestila o naročilu ni bil podpisan prevzemni zapisnik, zato ponudba **ni dopustna** ponudba v smislu 29. točke 2. člena ZJN-3, saj ponudnik ni izkazal pogoja za sodelovanje, vezanega na tehnično sposobnost.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **Adaptacije – vzdrževanje d.o.o.** naročnik ugotavlja, da ponudba presega višino sredstev, ki jih je za izvedbo naročila določil naročnik. Naročnik je v točki 1 Navodilih ponudnikom določil, da bo ponudbo katere *višina bo skupaj z nepredvidenimi deli in brez DDV presegala vrednost 250.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo, glede na merila, ocenjena kot nedopustna* in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika. Ponudbena cena ponudnika Adaptacije – vzdrževanje d.o.o. znaša 259.501,14 EUR brez DDV in tako presega višino zagotovljenih sredstev namenjenih izvedbi javnega naročila, zato naročnik ugotavlja, da ponudba **ni dopustna ponudba** v smislu 29. točke 2. člena ZJN-3.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **Karba MGE d.o.o.** naročnik ugotavlja, da ponudba presega višino sredstev, ki jih je za izvedbo naročila določil naročnik. Naročnik je v točki 1 Navodilih ponudnikom določil, da bo ponudbo katere višina bo skupaj z nepredvidenimi deli in brez DDV presegala vrednost 250.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo, glede na merila, ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika. Ponudbena cena ponudnika Adaptacije – vzdrževanje d.o.o. znaša 280.276,12 EUR brez DDV in

tako presega višino zagotovljenih sredstev namenjenih izvedbi javnega naročila, zato naročnik ugotavlja, da ponudba **ni dopustna ponud**ba v smislu 29. točke 2. člena ZJN-3.

Naročnik v predmetnem postopku ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo ne odda.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih (5) delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo mora vsebovati ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako odločitve o oddaji javnega naročila, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in potrdilo o plačilu takse. Zahtevek za revizijo se lahko vloži pisno neposredno pri naslovniku ali po pošti priporočeno s povratnico, elektronsko, če ima naslovnik na voljo informacijski sistem za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis.. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 1.000,00 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00338020.

Anton Žagar, direktor

RGP d.o.o.,
rudarski gradbeni programi
Rudarska 6
3320 Velenje
Slovenija