Številka: 430-0015/2026
Datum: 23. 10. 2026

V skladu z določili 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) in na podlagi izvedenega postopka oddaje naročila male vrednosti za projekt »LC REMŠNIK PRELANK - PAČKAN«, naročnik Občina Radlje ob Dravi izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Za izvedbo javnega naročila male vrednosti »**LC REMŠNIK PRELANK - PAČKAN**« (oznaka naročila: JN-80225) se izbere ponudnik:
   - **VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., Lava 42, 3000 Celje**

2. Ponudba ponudnika MARALD-MARSEL gradbena mehanizacija-gramoz d.o.o., Hmelina 004, 2360 Radlje ob Dravi, se zavrne kot nedopustna.

3. Ponudba ponudnika DMC BIOMASA, podjetje za proizvodnjo biomase in gozdarske usluge, d.o.o., Šentilj pod Turjakom 050, 2382 Mislinja, se zavrne kot nedopustna.

4. Naročnik bo z izbranim ponudnikom sklenil pogodbo o izvedbi javnega naročila po pravnomočnosti te odločitve, najpozneje v 48 dneh od njene pravnomočnosti.

5. Ta odločitev se objavi na portalu javnih naročil in se šteje za vročeno z dnem objave.

Obrazložitev

Občina Radlje ob Dravi je na Portalu javnih naročil pod številko objave JN-80225 objavila javno naročilo za izvedbo projekta »LC REMŠNIK PRELANK - PAČKAN« po postopku naročila male vrednosti. Kot edino merilo za oddajo javnega naročila je naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil najnižjo ponudbeno ceno (brez DDV) ob izpolnjevanju vseh tehničnih, pravnih in kadrovskih pogojev.

Do izteka roka za oddajo ponudb, to je do 15. 10. 2026 do 10.00 ure, je ponudbe pravočasno oddalo pet ponudnikov. Po odpiranju ponudb je bil ugotovljen naslednji vrstni red glede na ponujeno ceno brez DDV:

PONUDNIK	**CENA (brez DDV)**
MARALD-MARSEL gradbena mehanizacija-gramoz d.o.o., Hmelina 004, 2360 Radlje ob Dravi	355.260,53 EUR
DMC BIOMASA, podjetje za proizvodnjo biomase in gozdarske usluge,d.o.o., Šentilj pod Turjakom 050, 2382 Mislinja	390.563,92 EUR
VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., Lava 042, 3000 Celje	424.199,06 EUR
GASHI IN GASHI gradbeništvo in storitve d.o.o., Šmartno pri Slovenj Gradcu 108, Slovenj Gradec, 2383 Šmartno pri Slovenj Gradcu	432.478,50 EUR
JEMADA, poslovne komunikacije, d.o.o., Leskoškova cesta 014, 1000 Ljubljana	576.979,89 EUR

V skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik odda javno naročilo na podlagi vnaprej določenih meril po tem, ko preveri, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ter ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev.

1. Razlogi za zavrnitev ponudbe prvouvrščenega ponudnika

Ponudba prvouvrščenega ponudnika MARALD-MARSEL gradbena mehanizacija-gramoz d.o.o., Hmelina 004, 2360 Radlje ob Dravi ni dopustna.

Pri pregledu ponudbene dokumentacije je naročnik ugotovil, da je ponudnik predložil ponudbo za napačen projekt, ki ne ustreza predmetu tega javnega naročila, določenemu v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. S tem ponudba ni skladna z zahtevami naročnika in tehničnimi specifikacijami predmeta javnega naročila (točka a) prvega odstavka 89. člena ZJN-3).

Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Ker predložitev dokumentacije za napačen projekt pomeni neustreznost samega predmeta ponudbe, te pomanjkljivosti ni mogoče sanirati v okviru instituta pojasnitve ali dopolnitve ponudbe po petem odstavku 89. člena ZJN-3. Kakršen koli naknadni vnos novih popisov del ali tehničnih specifikacij bi namreč pomenil predložitev povsem nove ponudbe po poteku roka za oddajo ponudb, kar predstavlja nedopusten poseg v ponudbo ter grobo kršitev načela enake obravnave ponudnikov (7. člen ZJN-3) in načela transparentnosti (6. člen ZJN-3).

Ker ponudba ponudnika MARALD-MARSEL gradbena mehanizacija-gramoz d.o.o., Hmelina 004, 2360 Radlje ob Drav ne izpolnjuje naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, je naročnik njegovo ponudbo v skladu s prvim in četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 izločil in zavrnil kot nedopustno.

2. Razlogi za zavrnitev ponudbe drugouvrščenega ponudnika

Ponudba drugouvrščenega ponudnika DMC BIOMASA, podjetje za proizvodnjo biomase in gozdarske usluge, d.o.o., Šentilj pod Turjakom 050, 2382 Mislinja ni dopustna.

Naročnik je v točki 4., 4/1., 5. in 5.1. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila določil pogoj za sodelovanje na področju tehnične in strokovne usposobljenosti, po katerem je moral vsak ponudnik izkazati uspešno izvedbo vsaj dveh (2) referenčnih poslov enake ali primerljive vrste ter predložiti dve potrjeni referenčni potrdili za gospodarski subjekt in nominiranega vodjo del.

Z referenčnim potrdilom za gospodarski subjekt (ponudnika) iz točke 4. ter 4/1. razpisne dokumentacije je moralo biti izkazano, da je ponudnik v obdobju zadnjih treh let pred oddajo ponudbe uspešno, kvalitetno in pravočasno, v skladu s sklenjeno pogodbo, izvedel vsaj dve rekonstrukciji ceste ali javnih poti, v vrednosti 200.000,00 EUR. Z referenčnim potrdilom za vodjo del iz točke 5. in 5/1. razpisne dokumentacije pa je moralo izkazovati izkušnje, s katerimi se potrjuje, da je odgovorni vodja del ponudnika v obdobju zadnjih treh let pred oddajo ponudbe uspešno vodil vsaj dve rekonstrukciji ceste ali javnih poti, v vrednosti 200.000,00 EUR

Pri pregledu ponudbe ponudnika DMC BIOMASA, podjetje za proizvodnjo biomase in gozdarske usluge, d.o.o., Šentilj pod Turjakom 050, 2382 Mislinja je naročnik ugotovil:

- Prvo predloženo referenčno potrdilo (za referenčni posel SANACIJA GC 116065 RUTNIKOV KRIŽ-EBERLOVA BAJTA) izpolnjuje vse zahteve iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in je ustrezno;

- Referenčno potrdilo za projekt »Interventna stabilizacija terena na LC 350121 Dobrije-Koroški Selovec-Brdinje na odseku Dobrije-kmetija Tresk«, ki ne izpolnjuje zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Iz ponudbenega opisa del pri drugem referenčnem poslu je izhajalo, da so bila v okviru projekta izvedena naslednja dela:
- podporni zid kamen-beton višine do 3 m, dolžine cca. 30 m;
- drenažno rebro dolžine 45 m, globine 3 m nad podpornim zidom;
- odvodnjavanje za kamnitim podpornim zidom in drenažnega rebra;
- podporni zid kamen-beton višine do 4 m, dolžine cca. 20 m;
- 2x trapezna drča v kamen-beton dolžine 30 m;
- 2x prepust iz betonske cevi fi 80 cm z odprtim vtokom, iztočno glavo in trapezno iztočno drčo.

Zaradi dvoma o tem, ali opisani posel po svoji vsebini ustreza izrecni zahtevi naročnika po izvedbi *rekonstrukcije ceste oziroma javne poti*, je naročnik na podlagi pooblastila iz drugega odstavka 89. člena ZJN-3 pri izdajatelju referenčnega potrdila (bivšem naročniku) opravil uradno poizvedbo ter preveril obstoj in dejansko vsebino navedb. Naročnik je referenčnega naročnika zaprosil za pojasnila glede narave projekta in izvedbe del na samem cestišču.

Referenčni naročnik je dne 23. 10. 2026 posredoval naslednji pojasnili:
1. Glede narave projekta je pojasnil: *»Voziščna konstrukcija v okviru gradbene pogodbe ni bila sanirana, izvedeni so bili zgolj inženirski objekti za preprečevanje plazenja, odvodnjo ipd.«*

2. Glede vprašanja, ali so dela poleg podpornih zidov, prepustov in odvodnjavanja vključevala tudi gradbene posege v samo cestišče (preureditev/zamenjavo voziščne konstrukcije, razširitev, spremembo trase ali sklonov), je podal nedvoumen odgovor: *»Ne.«*

Na podlagi pridobljenih podatkov naročnik ugotavlja, da referenčni posel »Interventna stabilizacija terena na LC 350121 Dobrije-Koroški Selovec-Brdinje na odseku Dobrije-kmetija Tresk« po svoji vsebini, naravi in obsegu izvedenih gradbenih del ne predstavlja rekonstrukcije ceste ali javne poti. Rekonstrukcija ceste namreč terja gradbene posege v cestno telo oziroma voziščno konstrukcijo, medtem ko je šlo v obravnavanem primeru izključno za samostojna inženirska in geotehnična dela stabilizacije terena ter sanacije plazu ob cesti (podporne konstrukcije, drenaže in prepusti), pri čemer se v samo cesto sploh ni posegalo.

Ker je ponudnik DMC izkazal le eno ustrezno referenčno potrdilo od dveh zahtevanih, ne izpolnjuje v celoti vseh zahtev in pogojev za sodelovanje, ki jih je naročnik določil na podlagi desetega odstavka 76. člena ZJN-3.

V skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 se lahko dopolnitev ali popravek ponudbe nanaša izključno na elemente, katerih obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudb je mogoče objektivno preveriti, pri čemer ponudnik z naknadnim imenovanjem novih referenčnih poslov ne more ustvarjati dejstev, ki jih v ponudbi ni pravočasno priglasil za izpolnitev tega pogoja. Ker ponudnik kumulativnega pogoja dveh referenc ni izpolnil, je naročnik ponudbo DMC BIO-MASA, podjetje za proizvodnjo biomase in gozdarske usluge, d.o.o., Šentilj pod Turjakom 050, 2382 Mislinja v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 izločil in zavrnil kot nedopustno.

3. Razlogi za izbiro tretjeuvrščenega ponudnika ter značilnosti in prednosti izbrane ponudbe

Ker sta bili ponudbi prvega in drugega ponudnika izločeni kot nedopustni, je naročnik opravil popoln pregled ponudbe po merilu naslednjega, tretjeuvrščenega ponudnika VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., Lava 042, 3000 Celje.

Pri pregledu ponudbe ponudnika VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o, je naročnik ugotovil:

- da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3;
- da ponudnik v celoti izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje (ekonomska, finančna, tehnična in strokovna sposobnost);
- da ponudba v celoti ustreza vsem zahtevam in tehničnim specifikacijam naročnika;
- da je ponudba pravočasna;
- da ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika;
- da pri ponudbi ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije ter da cena ni neobičajno nizka.

Glede na to, da sta bili ponudbi prvih dveh ponudnikov izločeni kot nedopustni, predstavlja ponudba ponudnika VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o. ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo med vsemi prejetimi ponudbami.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena in drugega odstavka 90. člena ZJN-3 je naročnik sprejel odločitev, da javno naročilo odda ponudniku VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., kot izhaja iz I. točke izreka te odločitve.

Skladno z osmim odstavkom 90. člena ZJN-3 bo naročnik z izbranim ponudnikom sklenil pogodbo o izvedbi javnega naročila najpozneje v 48 dneh od pravnomočnosti te odločitve.

Ta odločitev se na podlagi desetega odstavka 90. člena ZJN-3 objavi na portalu javnih naročil in se šteje za vročeno z dnem objave. Ponudniki imajo pravico do vpogleda v ponudbo izbranega ponudnika v skladu s petim odstavkom 35. člena ZJN-3 pod pogoji in v rokih, določenih z zakonom.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu:
Zoper to odločitev lahko vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda (aktivna legitimacija po 14. členu ZPVPJN), vloži zahtevek za revizijo v roku petih (5) delovnih dni po objavi te odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) vloži v elektronski obliki prek portala eRevizija (spletni naslov: https://www.portalerevizija.si).

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse za predrevizijski in revizijski postopek znaša skladno s prvim odstavkom 71. člena ZPVPJN 2 % od cene najugodnejše dopustne ponudbe z DDV, ki v zadevnem primeru znaša 10.350,46 EUR.

Podatki za plačilo takse:
TRR: SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505, Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA: BSLJSI2X
IBAN: SI56011001000358802
REFERENCA: 11 16110-7111290-00119019

OBČINA RADLJE OB DRAVI
dr. Alan BUKOVNIK, župan

ALAN BUKOVNIK
Digitalno podpisal ALAN BUKOVNIK
Datum: 2026.10.27 09:21:40 +01'00'

Vročiti:
- Vsem ponudnikom prek Portala javnih naročil (v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3)
- Zbirka dokumentarnega gradiva, tu