ZDRAVSTVENI DOM
LJUBLJANA COMMUNITY
HEALTH CENTRE

Datum: 26. 10. 2026
Št. JN-18-2026

Na podlagi tretjega in petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju ZJN-3; Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami in dopolnitvami) naročnik Zdravstveni dom Ljubljana v odprtem postopku za javno naročilo »Nakup zobozdravstvenih aparatov stolov in sterilizatorjev z vzdrževanjem v garancijskem roku« sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB ZA 1. IN 2. SKLOP TER ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA ZA 3. SKLOP

Naročnik za javno naročilo »Nakup zobozdravstvenih aparatov stolov in sterilizatorjev z vzdrževanjem v garancijskem roku« odloči:

- **za 1. sklop: Aparat zobozdravstveni stroj večji se zavrnejo vse prejete ponudbe na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3;**

- **za 2. sklop: Aparat zobozdravstveni stol manjši se zavrnejo vse prejete ponudbe na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3;**

- **za 3. sklop: Parni sterilizator razreda B se javno naročilo odda ponudniku INTERDENT d.o.o., Opekarniška cesta 26, 3000 Celje, v ponudbeni vrednosti 16.348,00 EUR brez DDV oziroma 19.944,56 EUR z DDV.**

OBRAZLOŽITEV:
Naročnik Zdravstveni dom Ljubljana je skladno s 40. členom ZJN-3 izvedel odprti postopek za oddajo javnega naročila št. JN-18-2026 »Nakup zobozdravstvenih aparatov stolov in sterilizatorjev z vzdrževanjem v garancijskem roku«, objavljen na portalu javnih naročil pod št. objave JN006868/2026-EUe16/01, z dne 31. 8. 2026.

Do roka za oddajo ponudb, to je do dne 5. 10. 2026 do 9. ure je prispelo šest (6) ponudb. Odpiranje ponudb je bilo izvedeno avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 5. 10. 2026 ob 11. uri. Iz zapisnika o odpiranju ponudb je razvidno, da so bile oddane ponudbe ponudnikov:
- DENTALIA Zunanjetrgovinsko podjetje, proizvodnja in storitve, d.o.o. Ljubljana, Celovška cesta 201, 1000 Ljubljana za 1. in 2. sklop;
- INTERDENT proizvodnja in trgovina, d.o.o., Opekarniška cesta 026, 3000 Celje za 3. sklop;
- KORUM medicinski aparati, d.o.o. Brnčičeva ulica 013, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče za 2. in 3. sklop;
- 3D STRAŽIŠAR Dental depo, d.o.o., Vnanje Gorice, Pot k čuvajnici 6, Pot k čuvajnici 006, Brezovica, 1351 Brezovica pri Ljubljani za 1. sklop;
- MIKRODENT PRODAJA IN SERVISIRANJE ZOBOZDRAVSTVENE OPREME FRANCI KRAMER S.P., Stara cesta 039, 4202 Naklo za 3. sklop;
- DENTAL – MEDICAL, trgovanje z medicinskimi pripomočki na debelo, d.o.o., Tržaška cesta 021, 2000 Maribor za 1. in 2. sklop.

Naročnik je v postopku pregledoval prejete ponudbe in preverjal obstoj razlogov za izključitev ter izpolnjevanje pogojev za sodelovanje. Za 1. in 2. sklop sprejema odločitev o zavrnitvi vseh ponudb zaradi razlogov na svoji strani, podrobneje pojasnjenih v nadaljevanju. Odločitev za ta sklopa ne temelji na ugotovitvi, da so vse prejete ponudbe nedopustne, temveč na neustrezno opredeljenih tehničnih specifikacijah. Morebitne ugotovljene pomanjkljivosti posameznih ponudb niso samostojna podlaga za to odločitev o zavrnitvi vseh ponudb.

Uprava, Služba za javna naročila in nabavo
Lokacija: Trg prekomorskih brigad 1
1000 Ljubljana
T (01) 555 25 00
E chc@zd-lj.si
www.zd-lj.si

Razlogi za zavrnitev vseh ponudb za 1. in 2. sklop ter razlogi za izbiro ponudnika za 3. sklop so navedeni ločeno v nadaljevanju.

1. sklop: Aparat zobozdravstveni stroj večji

Naročnik je za 1. sklop prejel tri (3) ponudbe, in sicer naslednjih ponudnikov:
- DENTALIA Zunanjetrgovinsko podjetje, proizvodnja in storitve, d.o.o. Ljubljana v ponudbeni vrednosti 133.712,00 EUR z DDV,
- DENTAL – MEDICAL, trgovanje z medicinskimi pripomočki na debelo, d.o.o v ponudbeni vrednosti 245.952,00 EUR z DDV in
- 3D STRAŽIŠAR Dental depo, d.o.o. v ponudbeni vrednosti 214.515,04 EUR z DDV.

Naročnik je med pregledom ponudb za 1. sklop ugotovil, da tehnične specifikacije v objavljeni dokumentaciji ne zajemajo v celoti dejanskih potreb uporabnikov zobozdravstvenih aparatov pri naročniku. Ugotovljena pomanjkljivost se nanaša na opredelitev predmeta naročila in zahteva spremembo tehničnih zahtev, kakor je konkretno pojasnjeno v nadaljevanju.

Naročnik je po roku za prejem ponudb ugotovil, da je v točkah:

a) Elementi za zobozdravnika, Večja odlagalna mizica, kjer je zahteval, da je le-ta v velikosti vsaj dveh standardnih pladnjev, fiksno pritrjena na roki, oziroma v nosilcu brez možnosti poljubnega horizontalnega pozicioniranja premikanja v vodilih samega nosilca. Pritrditev na nosilec je omogočena tovarniško z vijaki ali z mehanizmom za zaklop, mizica mora biti snemljiva po potrebi in imeti mora silikonsko podlago. Tekom objave javnega naročila je bilo s strani ponudnikov zastavljeno vprašanje, naj naročnik zahtevo umakne. Naročnik je ostal pri prvotno postavljenih tehničnih zahtevah.

   Naročnik ugotavlja, da je prišlo do napake pri odgovoru na vprašanje in da je ravnal neskladno s svojimi dejanskimi potrebami, ko je zavrnil ponujeno možnost in ostal pri prvotno postavljenih tehničnih zahtevah. Naročnik ugotavlja, da je zahteva po tovarniški pritrditvi z vijaki in brez možnosti poljubnega horizontalnega pozicioniranja premikanja v vodilih samega nosilca nepotrebna tehnična zahteva, ki ne odraža dejanskih potreb naročnika. Za naročnika je ustrezna izvedba z možnostjo horizontalne nastavitve mize, če je opremljena z naknadno zaporo oziroma zaklepnim mehanizmom, ki mizo v izbranem položaju zanesljivo fiksira. Na tak način je posameznim izvajalcem omogočena individualizacija delovnega okolja, kar je iz vidika uporabe za naročnika ključno. Prvotna zahteva, ki ne dovoljujejo horizontalne nastavitve mize, če je opremljena z naknadno zaporo oziroma zaklepnim mehanizmom, ki mizo v izbranem položaju zanesljivo fiksira, je zato neustrezna in jo je potrebno spremeniti.

b) Gibljiva roka z inštrumenti za zobozdravnika mora biti: - nastavljiva po višini, gibljiva v vse smeri, omogočeno štiriročno delo, z možnostjo upravljanja z obeh smeri. Možnost postavitve sesalcev na element s pusterjem, turbino in mikromotorji. Ročaja morata biti snemljiva, postavljena sta na levi in na desni strani enote.

   Naročnik ugotavlja, da je tehnična zahteva po dveh ročajih, postavljenih na levi in desni strani nepotrebna in ne odraža njegovih dejanskih potreb. Za naročnika je ustrezna tehnična rešitev z enim ročajem.

Na podlagi dejanskih potreb naročnika, naročnik ugotavlja, da prvotno oblikovane tehnične zahteve ne ustrezajo njegovim dejanskim potrebam, zato jih je potrebno spremeniti. Posledično naročnik na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN3 zavrača vse ponudbe in bo izvedel nov postopek javnega naročila, v katerem bo (vsaj) spremenil tehnične specifikacije v zgoraj predstavljenih delih.

Zato naročnik v 1. sklopu zavrača vse prejete ponudbe iz razloga na svoji strani. Razlog se nanaša na skupno podlago za pripravo vseh ponudb v tem sklopu in velja za vse ponudnike ne glede na njihovo identiteto, ponudbeno ceno ali vrstni red po merilih. Odločitev ne pomeni ugotovitve, da ponudniki ne izpolnjujejo objavljenih tehničnih zahtev.

Naročnik na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 v 1. sklopu zavrača vse ponudbe in postopek v tem sklopu zaključuje brez izbire ponudnika.

2. sklop: Aparat zobozdravstveni stol manjši

Naročnik je za 2. sklop prejel tri (3) ponudbe, in sicer ponudbe naslednjih ponudnikov:
- DENTALIA Zunanjetrgovinsko podjetje, proizvodnja in storitve, d.o.o. Ljubljana v ponudbeni vrednosti 33.428,00 EUR z DDV,
- DENTAL – MEDICAL, trgovanje z medicinskimi pripomočki na debelo, d.o.o. v ponudbeni vrednosti 55.388,00 EUR z DDV in
- KORUM medicinski aparati, d.o.o. v ponudbeni vrednosti 52.218,44 EUR z DDV.

Naročnik je med pregledom ponudb za 2. sklop ugotovil, da tehnične specifikacije v objavljeni dokumentaciji ne zajemajo v celoti dejanskih potreb uporabnikov manjših zobozdravstvenih stolov pri naročniku. Ugotovljena pomanjkljivost se nanaša na opredelitev predmeta naročila in zahteva spremembo tehničnih zahtev, kakor je konkretno pojasnjeno v nadaljevanju.

Naročnik je po roku za prejem ponudb ugotovil, da je v točkah:

a) Elementi za zobozdravnika, Večja odlagalna mizica, kjer je zahteval, da je le-ta v velikosti vsaj dveh standardnih pladnjev, fiksno pritrjena na roki, oziroma v nosilcu brez možnosti poljubnega horizontalnega pozicioniranja premikanja v vodilih samega nosilca. Pritrditev na nosilec je omogočena tovarniško z vijaki ali z mehanizmom za zaklop, mizica mora biti snemljiva po potrebi in imeti mora silikonsko podlago. Tekom objave javnega naročila je bilo s strani ponudnikov zastavljeno vprašanje, naj naročnik zahtevo umakne. Naročnik je ostal pri prvotno postavljenih tehničnih zahtevah.

   Naročnik ugotavlja, da je prišlo do napake pri odgovoru na vprašanje in da je ravnal neskladno s svojimi dejanskimi potrebami, ko je zavrnil ponujeno možnost in ostal pri prvotno postavljenih tehničnih zahtevah. Naročnik ugotavlja, da je zahteva po tovarniški pritrditvi z vijaki in brez možnosti poljubnega horizontalnega pozicioniranja premikanja v vodilih samega nosilca nepotrebna tehnična zahteva, ki ne odraža dejanskih potreb naročnika. Za naročnika je ustrezna izvedba z možnostjo horizontalne nastavitve mize, če je opremljena z naknadno zaporo oziroma zaklepnim mehanizmom, ki mizo v izbranem položaju zanesljivo fiksira. Na tak način je posameznim izvajalcem omogočena individualizacija delovnega okolja, kar je iz vidika uporabe za naročnika ključno. Prvotna zahteva, ki ne dovoljujejo horizontalne nastavitve mize, če je opremljena z naknadno zaporo oziroma zaklepnim mehanizmom, ki mizo v izbranem položaju zanesljivo fiksira, je zato neustrezna in jo je potrebno spremeniti.

b) Gibljiva roka z inštrumenti za zobozdravnika mora biti: - nastavljiva po višini, gibljiva v vse smeri, omogočeno štiriročno delo, z možnostjo upravljanja z obeh smeri. Možnost postavitve sesalcev na element s pusterjem, turbino in mikromotorji. Ročaja morata biti snemljiva, postavljena sta na levi in na desni strani enote.

   Naročnik ugotavlja, da je tehnična zahteva po dveh ročajih, postavljenih na levi in desni strani nepotrebna in ne odraža njegovih dejanskih potreb. Za naročnika je ustrezna tehnična rešitev z enim ročajem.

Na podlagi dejanskih potreb naročnika, naročnik ugotavlja, da prvotno oblikovane tehnične zahteve ne ustrezajo njegovim dejanskim potrebam, zato jih je potrebno spremeniti. Posledično naročnik na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN3 zavrača vse ponudbe in bo izvedel nov postopek javnega naročila, v katerem bo (vsaj) spremenil tehnične specifikacije v zgoraj predstavljenih delih.
Zato naročnik v 2. sklopu zavrača vse prejete ponudbe iz razloga na svoji strani. Ugotovljena pomanjkljivost se nanaša na skupno podlago za pripravo vseh ponudb v tem sklopu in velja za vse ponudnike ne glede na njihovo identiteto, ponudbeno ceno ali vrstni red po merilih. Odločitev ne pomeni ugotovitve, da ponudniki ne izpolnjujejo objavljenih tehničnih zahtev.

Naročnik na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 v 2. sklopu zavrača vse ponudbe in postopek v tem sklopu zaključuje brez izbire ponudnika.

Pravna podlaga in nadaljnje ravnanje za 1. in 2. sklop

Peti odstavek 90. člena ZJN-3 dopušča zavrnitev vseh ponudb po izteku roka za odpiranje ponudb tudi zaradi napak oziroma pomanjkljivosti dokumentacije na strani naročnika. Pri tem je naročnik vezan zlasti na načeli transparentnosti in enakopravne obravnave ponudnikov iz 6. in 7. člena ZJN-3. Takšno razumevanje izhaja tudi iz prakse Državne revizijske komisije (npr. odločitev št. 018-095/2025-9 z dne 18. 9. 2025).

Naročnik namerava za predmeta 1. in 2. sklopa izvesti nov postopek javnega naročanja po pregledu relevantnega trga in pripravi vsebinsko popravljenih tehničnih specifikacij, ki bodo odpravile zgoraj konkretno opisane pomanjkljivosti.

Zavrnitev vseh ponudb se nanaša izključno na 1. in 2. sklop. V 3. sklopu naročnik odloča o oddaji javnega naročila, kot je obrazloženo v nadaljevanju.

3. sklop: Parni sterilizator razreda B

Naročnik je za 3. sklop prejel tri (3) ponudbe, in sicer naslednjih ponudnikov:
- KORUM medicinski aparati, d.o.o. v ponudbeni vrednosti 24.053,52 EUR z DDV,
- INTERDENT proizvodnja in trgovina, d.o.o. v ponudbeni vrednosti 19.944,56 EUR z DDV in
- MIKRODENT PRODAJA IN SERVISIRANJE ZOBOZDRAVSTVENE OPREME FRANCI KRAMER S.P. v ponudbeni vrednosti 17.807,12 EUR z DDV.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika MIKRODENT PRODAJA IN SERVISIRANJE ZOBOZDRAVSTVENE OPREME FRANCI KRAMER S. P. v ponudbeni vrednosti 17.807,12 EUR z DDV. Pri pregledu ponudbe je ugotovil, da je ponudnik ponudil sterilizator Kronos proizvajalca Newmed, predložil pa je certifikat za servisiranje opreme proizvajalca MELAG. Naročnik je v razpisni dokumentaciji zahteval, »da ponudnik zagotavlja servis in vzdrževanje dobavljene opreme v garancijski dobi, ki ga bo izvajal serviser, certificiran s strani proizvajalca opreme.« Ker se predloženi certifikat nanaša na drugega proizvajalca, ponudnik z njim ni izkazal, da bo servis in vzdrževanje ponujenega sterilizatorja v garancijski dobi izvajal serviser, certificiran s strani proizvajalca Newmed.

Naročnik je nadalje ugotovil, da priloženi katalog za ponujeni sterilizator Kronos obsega 11 strani, ponudnik pa se pri izkazovanju izpolnjevanja tehničnih zahtev sklicuje tudi na podatke na strani 15, ki je priloženi katalog ne vsebuje.

Prav tako v priloženem katalogu ponujena oprema in izpolnjevanje posameznih tehničnih zahtev nista jasno označena, kot je zahtevano v razpisni dokumentaciji, ki določa: »V kataloški dokumentaciji morajo biti ponujene postavke nedvoumno označene z zaporedno številko postavke aparata/opreme in sklopa iz ponudbenega predračuna, razvrščeni morajo biti po zaporednih številkah za vsak sklop posebej. Prav tako mora biti jasno označeno izpolnjevanje posamezne zahteve iz tehničnih specifikacij.«

Naročnik posledično ni mogel ugotoviti, ali ponujeni sterilizator izpolnjuje vse tehnične specifikacije naročnika.

Glede na navedeno je prejeta ponudba ponudnika MIKRODENT PRODAJA IN SERVISIRANJE ZOBOZDRAVSTVENE OPREME FRANCI KRAMER S. P. ocenjena kot nedopustna, saj ponudnik ni izpolnil vseh zahtev naročnika, podanih v razpisni dokumentaciji. Posledično se ponudba ponudnika MIKRODENT PRODAJA IN SERVISIRANJE ZOBOZDRAVSTVENE OPREME FRANCI KRAMER S. P izloči kot nedopustna.

V nadaljevanju je naročnik pregledal ponudbo ponudnika INTERDENT proizvodnja in trgovina, d.o.o. v ponudbeni vrednosti 19.944,56 EUR z DDV. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika INTERDENT proizvodnja in trgovina, d.o.o. dopustna, saj za njo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nadalje je naročnik pregledal ponudbo ponudnika KORUM medicinski aparati, d.o.o. v ponudbeni vrednosti 19.716,00 EUR brez DDV oziroma 24.053,52 EUR z DDV. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika KORUM medicinski aparati, d.o.o. dopustna, saj za njo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Glede na opredeljena merila v razpisni dokumentaciji, sta dopustni ponudbi razvrščeni po vrsti, glede na doseženo število točk:

Ponudnik:	Skupaj ponudbena vrednost v EUR z DDV	Število točk po merilu M1; najvišje možno število točk: 80	Število točk po merilu M2; najvišje možno število točk 10	Število točk po merilu M3; najvišje možno število točk 10	Skupaj število točk: T = M1+M2+M3
INTERDENT proizvodnja in trgovina, d.o.o.	19.944,56	80	10	5	95
KORUM medicinski aparati, d.o.o.	24.053,52	66	10	10	86

Ponudnik INTERDENT proizvodnja in trgovina, d.o.o. je prejel skupaj 95 točk, in sicer:
- M1, cena ali ponudbena vrednosti v EUR z DDV: Ponudnik je prejel 80 točk, saj je ponudil najbolj ugodno dopustno ponudbo,
- M2, dodatno leto garancije: Ponudnik je prejel 10 točk, saj je ponudil dodatno leto garancije in
- M3 dodatno število serviserjev: Ponudnik je prejel 5 točk, saj zagotavlja skupaj dva serviserja.

Ponudnik KORUM medicinski aparati, d.o.o. Brnčičeva ulica 013, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče je prejel skupaj 86 točk, in sicer:
- M1, cena ali ponudbena vrednosti v EUR z DDV: Ponudnik je prejel 66 točk, saj je ponudil višjo vrednost v primerjavi z najbolj ugodno dopustno ponudbo,
- M2, dodatno leto garancije: Ponudnik je prejel 10 točk, saj je ponudil dodatno leto,
- M3 dodatno število serviserjev: Ponudnik je prejel 10 točk, saj zagotavlja skupaj tri serviserje.

Glede na navedeno se javno naročilo za 3. sklop odda ponudniku INTERDENT proizvodnja in trgovina, d.o.o. ki je glede na merila prejel najvišje število točk.

S tem je odločitev naročnika utemeljena

PRAVNI POUK:
V skladu s 14. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN, Ur. l. RS, št. 43/11 s spremembami in dopolnitvami) lahko zahtevek za revizijo vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda ali oseba, ki je zagovornik javnega interesa skladno z 2. odstavkom 6. člena ZPVPJN.

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo pri naročniku prek portala eRevizija v osmih delovnih dneh od prejema odločitve. Odločitev se vroči z objavo na portalu javnih naročil in se šteje za vročeno z dnem objave na tem portalu.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, potrdilo o plačilu takse, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Taksa za zahtevek za revizijo se določi glede na izpodbijani del te odločitve v skladu z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN:
- za izpodbijanje zavrnitve vseh ponudb v 1. sklopu: 1.000,00 EUR;
- za izpodbijanje zavrnitve vseh ponudb v 2. sklopu: 1.000,00 EUR;

- za izpodbijanje oddaje javnega naročila v 3. sklopu: 500,00 EUR. Če se z enim zahtevkom izpodbijata zavrnitvi vseh ponudb v obeh sklopih 1 in 2, se taksa za ta del zahtevka odmeri v enkratnem znesku 1.000,00 EUR. Zagovornik javnega interesa je oproščen plačila takse,

na številko transakcijskega računa Ministrstva za finance: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, referenca: 11, sklic: 16110-7111290-00686826.

ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA
v. d. direktorice:
Polona Szilvassy, mag. manag., dipl. ekon.

Pripravila: Erika Savić