POSLOVNA SKRIVNOST

Štev.: 313/2026-SPZJN-000103/2026
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 27. 10.2026 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. **Javno naročilo »Izdelava izvedbenih načrtov za sanacijo plazu Dekani ter sanacijo brežine Bertoki z ureditvijo zaledne odvodnje« se odda ponudniku IRGO CONSULTING d. o. o., Ljubljana za vrednost 35.640,00 EUR brez DDV oz. 43.480,80 EUR z DDV**

2. **Ponudba ponudnika BLAN d. o. o., Velenje se kot nedopustna zavrne**

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 5. 8. 2026 pod št. objave JN006248/2026-SL1/01, sta bili pravočasno, to je do dne 4. 9. 2026 do 12. ure, na portal e-JN oddani sledeči ponudbi:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1.	BLAN d. o. o., Velenje	54.890,00	66.965,80
2.	IRGO CONSULTING d. o. o., Ljubljana	35.640,00	43.480,80

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenih predračunov obeh ponudnikov.

Ugotovljeno je bilo, da ponudnik BLAN d. o. o., Velenje v ponudbi ni predložil ponudbenega predračuna, kot je bilo zahtevano v točki 2. podčlena 12.1 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila). Šesti odstavek 89. člena ZJN-3 določa: »Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.« V skladu z navedeno določbo ponudnik ni bil pozvan na dopolnitev ponudbe, saj bi šlo za dopolnjevanje cene na enoto brez DDV in vrednosti postavke brez DDV.
Na podlagi navedenega je bilo ugotovljeno, da ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je bila ponudba ocenjena kot nedopustna in izključena iz postopka pregleda in ocenjevanja ponudb še pred razvrstitvijo po merilih.

Pri ponudbi ponudnika IRGO CONSULTING d. o. o., Ljubljana v ponudbenem predračunu ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: *»Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb, razvrstil glede na merila in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«*

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »*Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 94.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.*«

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika IRGO CONSULTING d. o. o., Ljubljana ne presega najvišje dopustne vrednosti ponudb, kot je določena v podčlenu 3.1 Navodil.

V podčlenu 4.3 Navodil (Merilo za izbiro ponudbe) je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Merilo je sestavljeno iz:

– ponudbene cene (v EUR brez DDV, kot je razvidna iz obrazca ponudbe),
– dodatne reference vodje projektiranja.

Ker je v postopku pregleda in ocenjevanja ponudb ostala le ponudba ponudnika IRGO CONSULTING d. o. o., Ljubljana, ocenjevanje po merilu za izbiro ponudbe ni bilo izvedeno.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika IRGO CONSULTING d. o. o., Ljubljana.

Ugotovljeno je bilo, da pri ponudbi ponudnika niso podani razlogi za izključitev, kot so podani v podčlenih 4.1 (a) do 4.1 (h) Navodil.

Pri preveritvi, ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v podčlenih 4.2 (a) do 4.2 (e) Navodil, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

IV.

Po zaključenem pregledu ponudbe in preveritvi podatkov iz ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika IRGO CONSULTING d. o. o., Ljubljana je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 869,61 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00624826.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, je upravičen do povračila polovice plačane takse (drugi odstavek 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo, in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (tretji odstavek 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS, d. d.

DARS
Ime in priimek : Tine Svoljšak
Datum podpisa : 27.10.2026 15:51:51
Digitalni podpis BetrSign®

DARS
Ime in priimek : Peter Drobež
Datum podpisa : 27.10.2026 15:52:33
Digitalni podpis BetrSign®

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!